



22 novembre 2023

Legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici (Legge sull'Id-e, LIdE)

Rapporto sui risultati della procedura di consultazione



Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

Indice

1	In generale	5
2	Elenco dei partecipanti alla consultazione	5
3	Osservazioni generali	6
4	Singole questioni	7
4.1	Cerchia degli aventi diritto a un Id-e.....	7
4.2	Procedura di rilascio	7
4.3	Protezione dei dati – in particolare iperidentificazione.....	7
4.4	Accessibilità senza barriere	7
4.5	Organismi di sostegno nei Cantoni	7
5	Osservazioni su singoli articoli	8
5.1	Ingresso.....	8
5.2	Sezione 1: Oggetto e scopo.....	8
5.2.1	Articolo 1	8
5.3	Sezione 2: Id-e	8
5.3.1	Articolo 2 Forma e contenuto	8
5.3.2	Articolo 3 Requisiti personali	9
5.3.3	Articolo 4 Emissione.....	9
5.3.4	Articolo 5 Revoca	10
5.3.5	Articolo 6 Durata di validità.....	10
5.3.6	Articolo 7 Dovere di diligenza	10
5.3.7	Articolo 8 Servizi di contatto cantonali	10
5.3.8	Articolo 9 Obbligo di accettare l'Id-e	10
5.3.9	Articolo 10 Presentazione dell'Id-e	11
5.3.10	Articolo 11 Sistema d'informazione per l'emissione e la revoca dell'Id-e ..	11
5.4	Sezione 3: Altri mezzi di autenticazione elettronici.....	11
5.4.1	Articolo 12 Emissione.....	11
5.4.2	Articolo 13 Revoca	11
5.5	Sezione 4: Utilizzo di mezzi di autenticazione elettronici.....	11
5.5.1	Articolo 14 Forma e conservazione dei mezzi di autenticazione elettronici.....	11
5.5.2	Articolo 15 Trasferibilità dei mezzi di autenticazione elettronici	12
5.5.3	Articolo 16 Presentazione dei mezzi di autenticazione elettronici	12
5.6	Sezione 5: Infrastruttura di fiducia.....	12
5.6.1	Articolo 17 Registro di base.....	12
5.6.2	Articolo 18 Sistema di conferma degli identificativi	13
5.6.3	Articolo 19 Applicazione per conservare e presentare i mezzi di autenticazione elettronici.....	13
5.6.4	Articolo 20 Applicazione per verificare i mezzi di autenticazione elettronici.....	13
5.6.5	Art. 21 Sistema per le copie di sicurezza.....	13
5.6.6	Articolo 22 Impiego abusivo dell'infrastruttura di fiducia	13
5.6.7	Articolo 23 Codice sorgente dell'infrastruttura di fiducia	14

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

5.6.8	Articolo 24 Gestione dell'infrastruttura di fiducia	14
5.6.9	Articolo 25 Progresso tecnico	14
5.7	Sezione 6: Emolumenti	14
5.7.1	Articolo 26	14
5.8	Sezione 7: Accordi internazionali	15
5.8.1	Articolo 27 Accordi internazionali.....	15
5.9	Sezione 8: Disposizioni finali	15
5.9.1	Articolo 28 Disposizioni di esecuzione.....	15
5.9.2	Articolo 29 Modifica di altri atti normativi.....	15
5.9.3	Articolo 30 Referendum ed entrata in vigore	15
5.10	Richieste supplementari	15
5.10.1	Accessibilità senza barriere.....	15
5.10.2	Verifica da parte di terzi.....	15
5.10.3	Comunicazione	16
5.10.4	Misure di promozione	16
5.10.5	Disposizioni penali.....	16
6	Accesso alla documentazione	17
	Allegato / Anhang / Annexe.....	17
6.1	Elenco dei partecipanti / Verzeichnis der Eingaben / Liste des organismes ayant répondu.....	17
6.1.1	Cantoni / Kantone / Cantons	17
6.1.2	Partiti politici / Parteien / Partis politiques	18
6.1.3	Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna / Gesamtschweizerische Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete / Associations faïtières des communes, des villes et des régions de montagne qui œuvrent au niveau national.....	18
6.1.4	Associazioni mantello nazionali dell'economia / Gesamtschweizerische Dachverbände der Wirtschaft / Associations faïtières de l'économie qui œuvrent au niveau national /	18
6.1.5	Cerchie interessate secondo l'elenco dei destinatari della consultazione / Interessierte Kreise gemäss der Liste der Vernehmlassungsadressaten / Milieux intéressés selon la liste des destinataires consultés.....	19
6.1.6	Altre cerchie / Weitere Kreise / Autres milieux.....	21
6.1.7	Rinuncia a un parere / Verzicht auf Stellungnahme / Renonciation à une prise de position	23
6.2	Indice dei partecipanti.....	24

Compendio

La procedura di consultazione relativa all'avamprogetto di legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici (Legge sull'Id e, LIdE) è durata dal 29 giugno 2022 al 20 ottobre 2022.

Tre dei 117 pareri pervenuti lo hanno respinto globalmente.

La maggior parte dei partecipanti approva l'impostazione, secondo cui lo Stato svolge il ruolo centrale in quanto gestore di un'infrastruttura di fiducia ed emittente dell'Id-e. Anche la decisione di principio di impostare l'infrastruttura di fiducia secondo i principi della «privacy by design», dell'economia dei dati e del salvataggio decentralizzato dei dati è stata per lo più bene accolta, non da ultimo perché prevede l'applicazione di standard aperti che consentono anche ai privati di utilizzare l'infrastruttura.

La maggior parte dei pareri comprende richieste di chiarimento, concretizzazione o potenziamento dei principi dell'avamprogetto, in particolare nei seguenti settori: cerchia di persone autorizzate a richiedere un Id-e, procedura di rilascio, protezione dei dati, accessibilità e organizzazione del supporto nei Cantoni.

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

1 In generale

La procedura di consultazione relativa all'avamprogetto di legge federale sul mezzo d'identificazione elettronico e altri mezzi di autenticazione elettronici (Legge sull'Id-e, LIdE) è durata dal 29 giugno 2022 al 20 ottobre 2022. Sono stati invitati a partecipare i Cantoni, i partiti rappresentati in seno all'Assemblea federale, le associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna, le associazioni mantello dell'economia e altre organizzazioni interessate.

Hanno inoltrato un parere 24 Cantoni e la *Conferenza dei Governi cantonali*, 6 partiti nonché 86 organizzazioni e altri partecipanti. In totale sono pervenuti 117 pareri.

Un'organizzazione ha espressamente rinunciato a inoltrare un parere (*Unione Svizzera degli Imprenditori*).

2 Elenco dei partecipanti alla consultazione

L'elenco dei Cantoni, dei partiti, delle organizzazioni e delle persone che hanno partecipato alla consultazione figura nell'allegato.

3 Osservazioni generali

I pareri inoltrati in merito al nuovo avamprogetto sono per lo più positivi. Ha riscontrato ampia approvazione in particolare la nuova distribuzione dei ruoli, in cui lo Stato funge da emittente del mezzo d'identificazione elettronico e gestore della necessaria infrastruttura di fiducia. Globalmente è stato espresso chiaramente il desiderio che sia presto disponibile una soluzione stabile, sicura e di facile impiego. Hanno riscosso plauso anche la rapidità con la quale è stato elaborato l'avamprogetto nonché la procedura partecipativa e trasparente.

Tre partecipanti respingono in linea di massima l'avamprogetto: *UDC* mette in dubbio la base costituzionale, mentre l'*Incaricato cantonale della protezione dei dati del Canton Ticino* e *Piratenpartei* lo respingono per motivi di protezione dei dati; *Piratenpartei* fa valere anche ulteriori ragioni.

Pur non respingendolo in sé, *Krm* considera l'avamprogetto sovraccaricato e troppo ambizioso dal punto di vista tecnico. Ritiene che la Confederazione debba limitarsi a emettere l'Id-e senza cercare al contempo di sviluppare un ecosistema di mezzi di autenticazione elettronici.

GE, ACS, Adnovum, ASA, digitalswitzerland, FER, FSA, FSP, Handelskammer beider Basel, IG eHealth, inter-pension, Konsumentenschutz, pharmaSuisse, SI, USS e *Zemp* approvano in generale l'avamprogetto.

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

4 Singole questioni

4.1 Cerchia degli aventi diritto a un Id-e

Per quanto riguarda la cerchia delle persone aventi diritto a chiedere un Id-e, i pareri sono discordanti. Diversi partecipanti hanno richiesto di estendere questa cerchia, mentre altri di restringerla affinché sia garantito che l'Id-e venga rilasciato unicamente alle persone la cui identità può essere determinata in modo attendibile. Si veda in merito 5.3.2.

4.2 Procedura di rilascio

Per quanto riguarda la procedura di rilascio dell'Id-e sono state inoltrate numerose richieste relative a diverse questioni di dettaglio, in particolare la richiesta di prevedere, oltre alla procedura in linea, anche il rilascio allo sportello. Si veda in merito 5.3.3.

4.3 Protezione dei dati – in particolare iperidentificazione

La protezione dei dati costituisce un tema centrale nella maggior parte dei pareri inoltrati. Numerosi partecipanti auspicano una maggiore protezione dei dati, in particolare nell'ottica di una possibile iperidentificazione, ossia la richiesta di un'Id-e senza un motivo conforme alla legge oppure di un numero di componenti dell'Id-e maggiore di quello minimo richiesto. Si vedano 5.3.9 e 5.5.3.

4.4 Accessibilità senza barriere

Numerosi partecipanti chiedono di disciplinare espressamente l'accessibilità senza barriere nella legge sull'Id-e. Si veda **Erreur ! Source du renvoi introuvable.**

4.5 Organismi di sostegno nei Cantoni

L'avamprogetto prevede che i Cantoni designino dei servizi che forniscano assistenza in relazione al rilascio e l'impiego dell'Id-e. Mentre la necessità di un sostegno è incontestata, numerosi partecipanti chiedono che lo Stato assuma un ruolo più attivo e gestisca un helpdesk centrale. I Cantoni ritengono che a loro spetti soprattutto fornire assistenza in relazione all'impiego dell'Id-e nel quadro del Governo elettronico. Si veda 5.3.7.

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

5 Osservazioni su singoli articoli

5.1 Ingresso

TG e UDC dubitano che le disposizioni costituzionali menzionate nell'ingresso costituiscano una base costituzionale sufficiente. SZ propone di inserire nell'ingresso anche la competenza legislativa della Confederazione nel campo del diritto civile secondo l'articolo 122 capoverso 1 Cost.

5.2 Sezione 1: Oggetto e scopo

A causa della nuova terminologia, tecnica, GE, SZ, e VD nonché DIDAS propongono un elenco con le definizioni legali.

5.2.1 Articolo 1

AG e BL nonché ASB e Swiss Fintech Innovations auspicano un Id-e anche per le persone giuridiche o una connessione tra l'Id-e e persone giuridiche.

eAVS/AI, La Posta svizzera e SWICO propongono di inserire una disposizione volta a promuovere i modelli commerciali digitali connessi con l'infrastruttura di fiducia (si veda anche [5.10.4](#)).

Diversi partecipanti richiedono precisazioni in materia di protezione dei dati. GE, FMH e IG eHealth auspicano, ad esempio, la menzione del principio «Privacy by Default» (garanzia del rispetto della sfera privata mediante impostazioni predefinite volte a rispettare la protezione dei dati). Zemp chiede di precisare i concetti di economia dei dati e di salvataggio decentrale dei dati.

In relazione alla garanzia che l'Id-e e l'infrastruttura di fiducia corrispondano allo stato attuale della tecnica, insieme e Swimag chiedono di menzionare pure l'accessibilità senza barriere (si veda anche [5.10.1](#)).

Raiffeisen e FFS SA ritengono che nelle disposizioni sullo scopo occorra accordare maggiore attenzione agli altri mezzi di autenticazione e al pertinente ecosistema.

5.3 Sezione 2: Id-e

5.3.1 Articolo 2 Forma e contenuto

Piratenpartei chiede in generale che sia il titolare stesso a poter determinare quali dati sono contenuti nell'Id-e.

VD chiede di indicare tutte le fonti di dati sulla cui base è rilasciato l'Id-e. L'avamprogetto indica unicamente le fonti delle immagini del viso.

Per quanto concerne i dati di identificazione personali, GR sostiene che l'indicazione del luogo di nascita sia irrilevante, mentre ZH ritiene che, oltre al luogo di nascita, vada indicata anche l'attinenza, al fine di agevolare il lavoro conforme alla legge degli uffici del registro di commercio.

Il numero AVS quale componente dell'Id-e ha provocato parecchie reazioni. Diversi partecipanti ne respingono in linea di massima la menzione (ATPrDM, Incaricato cantonale della protezione dei dati, Repubblica e Cantone Ticino, HDC Étude d'Avocats, HEV, ISSS, Piratenpartei, *privatim*), mentre altri chiedono perlomeno provvedimenti tecnici volti a impedirne

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

un utilizzo illegale (SZ, *Digitale Gesellschaft, E-ID-Referendum, dirittifondamentali.ch*). USS propone di introdurre, invece del numero AVS, un nuovo numero personale Id-e.

SI, SWICO e Zetamind auspicano che, oltre al cognome e ai nomi, l'Id-e possa contenere anche il nome d'affinità, il nome ricevuto in un ordine religioso, il nome d'arte o il nome dell'unione domestica registrata nonché segni particolari quali disabilità, protesi o impianti.

Associazione svizzera degli ufficiali dello stato civile chiede se sia veramente necessario menzionare il sesso nell'Id-e.

5.3.2 Articolo 3 Requisiti personali

Riguardo alla cerchia delle persone autorizzate a chiedere un Id-e i pareri sono discordanti. Diversi partecipanti hanno chiesto di estendere questa cerchia (AG, GE, GR, FR, SG, VD, VS, KdK, CH++, cldn, USS, PES, *E-ID-Referendum, dirittifondamentali.ch, ISSS, Orell Füssli, ACS, Swisscom*), menzionando, quali gruppi di persone da aggiungere, i frontalieri, i proprietari di una seconda abitazione, le persone attive nel commercio internazionale, il personale diplomatico straniero e i loro familiari nonché le persone senza statuto di soggiorno regolare (*sans papiers*). Altri partecipanti, per contro, chiedono di restringere la cerchia degli aventi diritto per garantire che solo le persone la cui identità può essere determinata in modo attendibile ottengano un Id-e (ZG) oppure di adottare perlomeno provvedimenti che consentano di rendere riconoscibili le differenti qualità dei dati delle diverse categorie di permessi per stranieri (*Conferenza delle autorità cantonali di vigilanza sullo stato civile*).

5.3.3 Articolo 4 Emissione

DIDAS auspica la possibilità di rilasciare diversi Id-e a una medesima persona al fine, ad esempio, di poterli utilizzare contemporaneamente su diversi dispositivi. Di tenore simile è la richiesta di GE, che lamenta la mancanza nell'avamprogetto di una soluzione per rappresentanze legali di minorenni.

Per quanto concerne il limite d'età per ottenere autonomamente un Id-e, TI chiede di aumentarlo a 16 anni, GR, VD e VS nonché la KdK e USS, HEV, Zemp a 18 anni.

Secondo *Digitaler Gesellschaft, E-ID-Referendum e dirittifondamentali.ch* i dati biometrici utilizzati nell'ambito della procedura di rilascio vanno cancellati immediatamente o perlomeno tenuti al di fuori dell'accesso quotidiano dello Stato (DIDAS). A tal proposito, GE e VD nonché *HDC Étude d'Avocats* chiedono diverse precisazioni (tra le altre la concretizzazione degli scopi d'utilizzo ammessi dei dati biometrici nonché l'eventuale durata di conservazione degli stessi). *Swimag* suggerisce di eliminare la disposizione in generale, in quanto consentirebbe il rilevamento di dati biometrici.

BL, PES, FER, SI, CH++, eAVS/AI, *Aeroporto di Zurigo, Piratenpartei* e ASSA auspicano la possibilità di chiedere e ottenere l'Id-e non solo in rete ma anche allo sportello. PS chiede che l'Id-e sia rilasciato unicamente allo sportello. ACS sostiene l'idea che l'Id-e possa essere rilasciato anche dai Cantoni e dai Comuni, ma deve sempre trattarsi di un'autorità pubblica e non di un servizio privato.

AG, GE, SZ, ZH nonché KdK, asa e SI chiedono un nuovo rilascio automatico o perlomeno agevolato dell'Id-e in caso di modifica dei dati d'identificazione personale o allo scadere della durata di validità.

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

Hofmeier Hublet Sprenger propone che le persone che non intendono mai chiedere un Id-e possano farsi iscrivere in un pertinente registro al fine di evitare un rilascio non giustificato.

5.3.4 Articolo 5 Revoca

AG, GE e GR nonché *HDC Étude d'Avocats* chiedono precisazioni in merito alla revoca di un Id-e, in particolare che essa venga comunicata alla persona in questione sotto forma di una decisione impugnabile.

Ai sensi di quanto chiesto da *SI*, a protezione del titolare, le transazioni con un Id-e revocato dovrebbero essere invalide e considerate come non effettuate.

5.3.5 Articolo 6 Durata di validità

L'avamprogetto non fissa la durata di validità di un Id-e, bensì lascia al Consiglio federale la competenza di farlo. Questo approccio è criticato da numerosi partecipanti, che propongono che la durata di validità dell'Id-e coincida con quella del documento d'identità fisico a cui si fa riferimento nella procedura di rilascio (*BL, TG, VS, ZH, ASB, FER, Aeroporto di Zurigo, USS, ASA, Swiss Fintech Innovations*).

5.3.6 Articolo 7 Doveri di diligenza

GE, NW e ZH nonché *DIDAS e privatim* auspicano che i doveri di diligenza siano accompagnati da misure che sostengano i titolari nell'adempimento di tali doveri.

KdK chiede di concretizzare i doveri di diligenza, ad esempio in caso di perdita del supporto per l'Id-e.

5.3.7 Articolo 8 Servizi di contatto cantonali

Pur sottolineando l'importanza dell'assistenza e il fatto che i Cantoni debbano svolgere un ruolo in questo ambito, *ZH* lamenta la vaghezza dell'avamprogetto in proposito.

Un significativo numero di partecipanti ha espresso la richiesta che la Confederazione gestisca un help-desk centrale (*BE, FR, GE, JU, TI, TG, SZ, VD, VS, ZG* nonché *asa, cara, cldn, eGov Schweiz e vks*).

IG eHealth e La Posta svizzera propongono che la legge lasci ai Cantoni la libertà di scegliere se designare servizi pubblici o privati per fornire assistenza in relazione al rilascio e all'impiego dell'Id-e.

ASSA approva la designazione di servizi di contatto, ma chiede che l'onere derivante sia indennizzato.

5.3.8 Articolo 9 Obbligo di accettare l'Id-e

Occorre precisare il concetto di «compiti pubblici» al fine di chiarire quali autorità e servizi siano soggetti all'obbligo di accettare l'Id-e (*KdK, AG, FR, GE e JU, ACS*).

AR chiede di esaminare con maggiore precisione la questione dell'accettazione dell'Id-e in relazione con le firme elettroniche qualificate e le soluzioni Login.

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

5.3.9 Articolo 10 Presentazione dell'Id-e

In generale ha riscontrato approvazione la libertà di scegliere tra identità fisica ed elettronica (*cP, sbv/usp/usc*). Al fine di precisare tale libertà, diversi partecipanti propongono di eliminare la possibilità di discriminare le persone prive di un Id-e stralciando l'ultima parte dell'articolo 10 (*GE, DIDAS, Digitale Gesellschaft, E-ID-Referendum, dirittifondamentali.ch, PS, SWICO, SWITCH*). *GastroSuisse* auspica che i privati che verificano un documento ufficiale per fornire le loro prestazioni non siano obbligati ad accettare un Id-e. Soltanto *ZG* vuole limitare la libertà di scelta a 10 anni per garantire la migrazione completa ai mezzi di autenticazione elettronici. Nella medesima direzione va la richiesta di *PLR*, che suggerisce di esaminare se l'obbligo delle autorità di accettare l'Id-e vada esteso a tutti i contatti tra cittadini e lo Stato.

Le persone che presentano un Id-e vanno protette dall'iperidentificazione (ossia la richiesta di presentare l'Id-e senza un motivo conforme alla legge oppure di presentare un numero maggiore di componenti dell'Id-e di quello minimo richiesto) (*ZH, pvl, Piratenpartei*). *ZH* nonché *PS* e *ATPrDM* ritengono che i dati risultanti dalla procedura di verifica non dovrebbero poter essere salvati. *LU* e *cP* sottolineano in generale la necessità di dare grande importanza alla protezione dei dati.

5.3.10 Articolo 11 Sistema d'informazione per l'emissione e la revoca dell'Id-e

Piratenpartei chiede che i dati risultanti dalla procedura di verifica non possano essere salvati.

I dati ottenuti da altri sistemi nel quadro della procedura di rilascio non devono poter essere duplicati nel sistema d'informazione (*VD, SZ, ZH, ATPrDM, privatim*). *VD* propone al contempo che fedpol sia informata automaticamente in caso di revoca di un Id-e o di modifica dei dati ivi contenuti.

Sui termini di conservazione i pareri sono discordi. *GR, ABPS, ASB, Economiesuisse, HDC Étude d'Avocats* e *Piratenpartei* chiedono di ridurli, mentre *ZH* e *ASA* di prolungarli, soprattutto per consentire le indagini in caso di abusi.

5.4 Sezione 3: Altri mezzi di autenticazione elettronici

5.4.1 Articolo 12 Emissione

Nessuna osservazione.

5.4.2 Articolo 13 Revoca

In relazione con la revoca dei mezzi di autenticazione, *Adnovum* e *DIDAS* ritengono ipotizzabile che determinati mezzi di autenticazione non debbano essere revocabili e propongono che le questioni inerenti alla revoca – così come all'emissione e all'utilizzo – di mezzi di autenticazione emessi da privati non vadano disciplinate a livello di legge bensì in pertinenti Governance-Framework.

5.5 Sezione 4: Utilizzo di mezzi di autenticazione elettronici

5.5.1 Articolo 14 Forma e conservazione dei mezzi di autenticazione elettronici

Da un lato è accolta con favore la libertà di scelta del mezzo tecnico di conservazione. *TG* propone addirittura di lasciare al titolare la scelta se conservare o no un mezzo di autenticazione. *Piratenpartei* auspica che sia menzionata la possibilità di conservare i mezzi di autenticazione anche su un dispositivo offline come una chipcard NFC cifrata.

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

D'altro lato, *DIDAS*, *ELCA*, *HIN* e *IG eHealth* chiedono che i mezzi tecnici di conservazione siano certificati.

Come riguardo all'articolo 4, *eAVS/AI* e *SI* suggeriscono di prevedere la possibilità di conservare i mezzi di autenticazione su diversi dispositivi contemporaneamente.

5.5.2 Articolo 15 Trasferibilità dei mezzi di autenticazione elettronici

Diversi partecipanti lamentano l'insufficiente chiarezza della disposizione dell'avamprogetto sulla trasferibilità (*BE*, *SWITCH*) o ritengono che determinate questioni debbano almeno essere concretizzate. *ABPS*, *ASB*, *DIDAS* e *HIN* chiedono regole chiare per le rappresentanze legali, *Adnovum* chiede lo stesso in relazione ai minorenni, *Operation Libero* per il caso in cui il titolare si ammali.

Secondo alcuni partecipanti, anche i mezzi di autenticazione relativi a oggetti non sono disciplinati in modo sufficientemente chiaro. Il loro trasferimento va consentito esplicitamente, come argomentano *BE*, *ASA* e *SI*, mentre *SWICO* esprime al riguardo dubbi in materia di sicurezza.

5.5.3 Articolo 16 Presentazione dei mezzi di autenticazione elettronici

Come già in relazione all'articolo 10, che disciplina la presentazione dell'Id-e, numerosi partecipanti chiedono anche nel caso degli altri mezzi di autenticazione elettronici di potenziare le misure volte a evitare l'iperidentificazione (*SZ* e *ZH* nonché *CH++*, *Incaricato cantonale della protezione dei dati*, *Repubblica e Cantone Ticino*, *DIDAS*, *Digitale Gesellschaft*, *eGov Schweiz*, *E-ID-Referendum*, *USS*, *PES*, *dirittifondamentali.ch*, *Operation Libero*, *Orell Füssli*, *privatim*, *FSA*, *SI*, *PS*, *SWICO* e *Swisscom*).

I dati che con la presentazione del mezzo di autenticazione elettronico sono messi a disposizione del verificatore vanno protetti ulteriormente mediante un diritto d'informazione, consenso e revoca (*CH++*, *DIDAS*, *Digitale Gesellschaft*, *E-ID-Referendum*, *PES*, *USS*, *dirittifondamentali.ch*, *privatim*, *FSA*, *PS*,) o non devono poter essere né salvati né divulgati (*Incaricato cantonale della protezione dei dati*, *Repubblica e Cantone Ticino*, *Piratenpartei*, *privatim*, *Operation Libero*, *FSA*).

L'articolo 16 prevede che il gestore dei sistemi non possa trarre conclusioni sull'impiego e sulle persone coinvolte. *Digitale Gesellschaft*, *E-ID-Referendum*, *dirittifondamentali.ch* e *IG eHealth* ritengono che ciò non sia sufficiente e chiedono un chiaro divieto – eventualmente in combinazione con eccezioni (*ASB* e *Swiss Fintech Innovations*).

5.6 Sezione 5: Infrastruttura di fiducia

5.6.1 Articolo 17 Registro di base

FSFP approva che il registro di base e le altre componenti dell'infrastruttura di fiducia siano di responsabilità della Confederazione. *ATPrDM* auspica una menzione esplicita del servizio federale competente per la gestione del registro di base.

ABPS, *ASB*, *Economiesuisse* e *SI* ritengono che l'utilizzo dell'espressione «chiavi crittografiche» restringa la neutralità tecnologica della legge e propongono di parlare di informazioni necessarie per verificare in primo luogo l'autenticità e l'integrità dei mezzi di autenticazione elettronici rilasciati e in secondo luogo i loro identificativi.

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

DIDAS segnala che per gli emittenti e i verificatori l'iscrizione nel registro di base dovrebbe rimanere volontaria, in particolare in vista del riconoscimento transfrontaliero dei mezzi di autenticazione elettronici. *IG eHealth* auspica maggiore flessibilità, proponendo una norma di delega che autorizzi il Consiglio federale a definire i dati che gli emittenti e i verificatori possono inserire nel registro di base.

5.6.2 Articolo 18 Sistema di conferma degli identificativi

ZG, DIDAS e *SWICO* criticano l'espressione «sistema di conferma degli identificativi» e propongono «registro di fiducia» o simili.

L'avamprogetto prevede che il Consiglio federale possa far iscrivere nel sistema di conferma degli identificativi anche emittenti e verificatori privati. *GE, Adnovum, DIDAS, HIN, IG eHealth, ISSS, privatim, Procivis, Swiss Fintech Innovations, SWITCH* sostengono che, affinché il sistema possa rapidamente beneficiare di una fiducia completa, l'iscrizione di emittenti e verificatori privati dovrebbe imperativamente essere possibile a partire dall'avvio dell'infrastruttura di fiducia. *Raiffeisen* propone che gli attori che beneficiano della fiducia nel mondo analogo (ad esempio grazie al controllo di un'autorità di sorveglianza) siano abilitati a mettere a disposizione meccanismi di fiducia separati.

5.6.3 Articolo 19 Applicazione per conservare e presentare i mezzi di autenticazione elettronici

Orell Füssli, Procivis, sgv-usam, Swisscom e *SWICO* chiedono di sancire nel testo di legge l'ammissibilità di portafogli elettronici emessi da attori privati menzionata nel rapporto esplicativo.

Piratenpartei lamenta la mancanza di riconoscimento delle esigenze di protezione dei dati tenuti nei portafogli elettronici e il conseguente fabbisogno di standard di sicurezza elevati. *Orell Füssli* e *Procivis* vanno oltre e chiedono un obbligo di certificazione per portafogli elettronici.

5.6.4 Articolo 20 Applicazione per verificare i mezzi di autenticazione elettronici

L'avamprogetto prevede che la Confederazione possa mettere a disposizione un'applicazione con cui poter verificare la validità dei mezzi di autenticazione elettronici. Diversi partecipanti chiedono che la formulazione abbia carattere imperativo (*GL, GR, ZG, PES, Digitale Gesellschaft, E-ID-Referendum, dirittifondamentali.ch, ISSS, Piratenpartei, FSA, PS, UCS, Zemp*).

5.6.5 Art. 21 Sistema per le copie di sicurezza

L'avamprogetto prevede che la Confederazione possa mettere a disposizione un sistema per le copie di sicurezza. Diversi partecipanti chiedono che la formulazione abbia carattere imperativo (*AG, ZG, PES, ISSS, SI, UCS*).

Secondo *GR* e *VS* nonché *Digitale Gesellschaft, E-ID-Referendum, dirittifondamentali.ch, Operation Libero* e *FSA* le copie di sicurezza devono essere imperativamente provviste di meccanismi di protezione come ad esempio una cifratura.

AG e *ZG* nonché *SWICO* chiedono disposizioni più concrete in merito alla distruzione delle copie di sicurezza, in particolare nel caso di decesso del titolare.

5.6.6 Articolo 22 Impiego abusivo dell'infrastruttura di fiducia

Nessuna osservazione.

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

5.6.7 Articolo 23 Codice sorgente dell'infrastruttura di fiducia

TG approva la pubblicazione del codice sorgente e propone una serie di concretizzazioni volte a impostarla nel modo più vantaggioso possibile, tra le quali vanno in particolare menzionate la pubblicazione aggiuntiva della documentazione e dei parametri di input rilevanti nonché l'osservanza di migliori pratiche (aggiornamento regolare della pubblicazione inclusi changelog e condizioni di utilizzo che permettano analisi e test). Richieste dal tenore simile formulano anche *CH++* und *SI*.

Per proteggere i diritti al codice sorgente proprietario, *ABPS*, *ASB*, *DIDAS* e *SICPA* propongono determinate restrizioni dell'obbligo di pubblicazione dello stesso.

5.6.8 Articolo 24 Gestione dell'infrastruttura di fiducia

USS auspica una menzione esplicita del prestatore di servizi della Confederazione. *Adnovum* propone, per creare fiducia e ai sensi della struttura federale della Svizzera, di far gestire a prestatori di servizi cantonali o comunali determinati elementi dell'infrastruttura di fiducia.

GE e *VD* chiedono di chiarire se sia possibile appaltare la gestione dell'infrastruttura di fiducia a terzi e, se del caso, di limitare tale possibilità. *HDC Étude d'Avocats* chiede di vietare del tutto un simile appalto a terzi.

5.6.9 Articolo 25 Progresso tecnico

Digitale Gesellschaft, *E-ID-Referendum* e *dirittifondamentali.ch* criticano che l'avamprogetto deleghi temporaneamente al Consiglio federale una competenza legislativa che conformemente alla separazione dei poteri non gli spetta. Per sanare la situazione le tre organizzazioni propongono che la necessità e la proporzionalità delle innovazioni tecniche debbano essere verificate da un giudice.

SO e la *KdK* segnalano che anche un referendum riuscito può abrogare disposizioni che devono essere disciplinate a livello di legge.

ISSS considera potenzialmente anticostituzionale l'articolo 25 capoverso 2 e ne suggerisce lo stralcio senza sostituzione.

5.7 Sezione 6: Emolumenti

5.7.1 Articolo 26

Diversi partecipanti chiedono di rinunciare completamente agli emolumenti (*CH++*, *Forum PMI*, *PES*). *Aeroporto di Zurigo* propone di non riscuotere alcun emolumento durante i primi dieci anni. *Digitale Gesellschaft*, *E-ID-Referendum*, *dirittifondamentali.ch* e *Pro Senectute* auspicano perlomeno un esonero totale dei titolari dal pagamento degli emolumenti. *FR*, *JU*, *VD* nonché *Operation Libero*, *Piratenpartei* e *SI* chiedono di rinunciare agli emolumenti per le copie di sicurezza.

Una serie di attori pubblici chiede per sé e altre istituzioni che adempiono compiti pubblici una riduzione degli emolumenti o un esonero (*AG*, *GE*, *SO*, *TI*, *VD* e *VS* nonché *KdK*, *cldn* e *GRI*).

BE, *DIDAS* e *digitalswitzerland* auspicano un disciplinamento degli emolumenti moderato, trasparente e conforme agli usi internazionali.

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

5.8 Sezione 7: Accordi internazionali

5.8.1 Articolo 27 Accordi internazionali

Alleanza del Centro, GRI, Samsung, sgv-usam, CSA, Travail.Suisse e Zürcher Handelskammer segnalano che, in considerazione delle strette interrelazioni sociali ed economiche della Svizzera con l'estero, in particolare con l'Unione europea, è essenziale il riconoscimento reciproco tra l'Id-e svizzero e quelli stranieri.

5.9 Sezione 8: Disposizioni finali

5.9.1 Articolo 28 Disposizioni di esecuzione

ASB, digitalswitzerland e Swiss Fintech Innovations suggeriscono che, ai fini dell'elaborazione delle disposizioni di esecuzione, il Consiglio federale coinvolga esperti dell'economia privata e della scienza (si veda anche 5.10.4).

5.9.2 Articolo 29 Modifica di altri atti normativi

Diversi partecipanti riconoscono che l'introduzione dell'Id-e può ripercuotersi su ampi settori del diritto federale e chiedono quindi di controllarlo sistematicamente cercando disposizioni relative all'obbligo di identificarsi e alla firma elettronica qualificata (*AG* e *GE* nonché *KdK*). *BE* formula una richiesta dal tenore simile nel settore del diritto in materia di assicurazioni sociali, *ASB* anche in quello della legge sul riciclaggio di denaro. In particolare occorre riconoscere l'Id-e quale documento probatorio o equivalente alla presentazione di persona (*ABPS, Swiss Fintech Innovations*).

In relazione all'adeguamento della legge federale sulla cartella informatizzata del paziente (LCIP), *HIN* chiede di introdurre, non appena entra in vigore la legge sull'Id-e, un esonero dall'obbligo di certificazione per gli emittenti privati di strumenti d'identificazione (Identity Provider) già certificati. *ELCA* auspica che gli strumenti di identificazione elettronici emessi nel quadro della LCIP rimangano validi per almeno altri cinque anni. *La Posta svizzera* chiede che sia possibile mantenere gli esistenti sistemi di identificazione a tempo indeterminato. Al contrario di *Mfe*, che chiede che gli esistenti strumenti di identificazione siano sostituiti immediatamente o con un termine di transizione breve con le possibilità offerte dall'Id-e.

5.9.3 Articolo 30 Referendum ed entrata in vigore

5.10 Richieste supplementari

Oltre a quelle di cui sopra, direttamente riferite a singole disposizioni dell'avamprogetto, i pareri inoltrati contengono richieste supplementari, che possono essere riassunte come segue.

5.10.1 Accessibilità senza barriere

Numerose istituzioni chiedono di garantire l'accessibilità senza barriere all'Id-e e all'infrastruttura di fiducia, incaricando un servizio riconosciuto e indipendente di controllarne l'esecuzione (*AGILE.CH, asut, Blindenbund, Inclusion Handicap, insieme, Alleanza del Centro, Procap, SBV/FSA, FSS, SICPA e SZB*).

5.10.2 Verifica da parte di terzi

Una serie di partecipanti chiede una verifica periodica dell'infrastruttura di fiducia e dei sistemi impiegati per l'emissione dell'Id-e al fine di garantire il rispetto dei principi dello «state of the art» (*ABPS, ASB, digitalswitzerland, HIN, Hofmeier Hublet Sprenger, Alleanza del Centro, IG eHealth, ISSS, SAB, ASA e Swiss Fintech Innovations*).

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

5.10.3 Comunicazione

Affinché i benefici dell'Id-e e dell'infrastruttura di fiducia siano riconosciuti dalla popolazione, inclusi gli Svizzeri all'estero, diverse organizzazioni chiedono corrispondenti misure di comunicazione. In generale, il lancio dell'Id-e e dell'infrastruttura di fiducia è considerato un'opportunità per potenziare la padronanza degli strumenti digitali in Svizzera (*BE, ABPS, ASO, ELCA, ISSS, Orell Füssli*). *CFIG* chiede pure che le misure di comunicazione si basino su una lingua semplice e facilmente comprensibile.

5.10.4 Misure di promozione

PLR, HIN, IG eHealth e *La Posta svizzera* auspicano contributi finanziari volti a promuovere i modelli commerciali digitali e in tal modo aiutare l'infrastruttura di fiducia a imporsi. Nello stesso senso *SWITCH* raccomanda di coinvolgere nell'attuazione della legge sull'Id-e gruppi specializzati, nei quali sia rappresentato anche il settore privato.

5.10.5 Disposizioni penali

In base alla considerazione che le disposizioni della legge sulla protezione dei dati potrebbero non risultare abbastanza severe, *Digitale Gesellschaft, E-ID-Referendum, dirittifondamentali.ch, Konsumentenschutz* e *Piratenpartei* chiedono una nuova disposizione penale che punisca le violazioni della legge sull'Id-e. *Digitale Gesellschaft, E-ID-Referendum* e *dirittifondamentali.ch* auspicano inoltre per i titolari di un Id-e nonché per le associazioni impegnate nel settore della protezione dei dati e della personalità un accesso agevolato e gratuito alle procedure di riparazione di violazioni della legge sull'Id-e.

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

6 Accesso alla documentazione

Conformemente all'articolo 9 della legge federale del 18 marzo 2005¹ sulla procedura di consultazione, la pertinente documentazione, scaduto il termine per rispondere, i pareri pervenuti e, dopo che il Consiglio federale ne ha preso atto, il rapporto sui risultati sono accessibili al pubblico. Questi documenti sono consultabili in forma elettronica sulla piattaforma di pubblicazione del diritto federale².

Allegato / Anhang / Annexe

6.1 Elenco dei partecipanti / Verzeichnis der Eingaben / Liste des organismes ayant répondu

6.1.1 Cantoni / Kantone / Cantons

AG	Argovia / Aargau / Argovie
AR	Appenzello Esterno / Appenzell Ausserrhoden / Appenzell Rh.-Ext.
BE	Berna / Bern / Berne
BL	Basilea-Campagna / Basel-Landschaft / Bâle-Campagne
BS	Basilea-Città / Basel-Stadt / Bâle-Ville
FR	Friburgo / Freiburg / Fribourg
GE	Ginevra / Genf / Genève
GL	Glarona / Glarus / Glaris
GR	Grigioni / Graubünden / Grisons
JU	Giura / Jura
LU	Lucerna / Luzern / Lucerne
NE	Neuchâtel / Neuenburg
NW	Nidvaldo / Nidwalden / Nidwald
OW	Obvaldo / Obwalden / Obwald
SG	San Gallo / St. Gallen / Saint-Gall
SH	Sciaffusa / Schaffhausen / Schaffhouse
SO	Soletta / Solothurn / Soleure
SZ	Svitto / Schwyz
TG	Turgovia / Thurgau / Thurgovie
TI	Ticino / Tessin
VD	Vaud / Waadt
VS	Vallese / Wallis / Valais
ZG	Zugo / Zug / Zoug
ZH	Zurigo / Zürich / Zurich
CdC	Conferenza dei Governi cantionali BL, BS, BE, GL, GR, LU, NE, NW, OW, SH, SO, SG e TG nonché ACS aderiscono a questo parere.

¹ RS 172.061

² www.fedlex.admin.ch > Procedure di consultazione > Procedure di consultazione concluse > 2022 > DFGP

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

6.1.2 Partiti politici / Parteien / Partis politiques

Alleanza del Centro	Alleanza del Centro Die Mitte Le Centre Allianza dal Center
PES	Partito ecologista svizzero PES Grüne Partei der Schweiz GPS Parti écologiste suisse PES
PLR	PLR. I Liberali Radicali FDP. Die Liberalen PLR. Les Libéraux-Radicaux PLD. Ils Liberals
PS	Partito socialista svizzero PS Sozialdemokratische Partei der Schweiz SP Parti socialiste suisse PS
pvl	Partito verde liberale svizzero pvl Grünliberale Partei Schweiz glp Parti vert'libéral suisse pvl
UDC	Unione democratica di centro UDC Schweizerische Volkspartei SVP Union démocratique du centre UDC

6.1.3 Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna / Gesamtschweizerische Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete / Associations faïtières des communes, des villes et des régions de montagne qui œuvrent au niveau national

ACS	Associazione dei Comuni Svizzeri Schweizerischer Gemeindeverband Association des Communes Suisses Associazion da las Vischnancas Svizras
SAB	Gruppo svizzero per le regioni di montagna Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für Berggebiete Groupement suisse pour les régions des montagnes Gruppa svizra per las regions da muntogna
UCS	Unione delle città svizzere Schweizerischer Städteverband Union de villes suisses

6.1.4 Associazioni mantello nazionali dell'economia / Gesamtschweizerische Dachverbände der Wirtschaft / Associations faïtières de l'économie qui œuvrent au niveau national /

ASB	Associazione Svizzera dei Banchieri Schweizerische Bankiervereinigung Association suisse des banquiers ABPS aderisce a questo parere.
Economiesuisse	Federazione delle imprese svizzere Verband der Schweizer Unternehmen Fédération des entreprises suisses

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

sbv/usp/usc	Unione Svizzera dei Contadini Schweizerischer Bauernverband Union Suisse des Paysans
sgv-usam	Organizzazione mantello delle PMI svizzere Dachorganisation der Schweizer KMU Organisation faîtière des PME suisses
Travail.Suisse	Travail.Suisse
USS	Unione sindacale svizzera Schweizerischer Gewerkschaftsbund Union syndicale suisse

6.1.5 Cerchie interessate secondo l'elenco dei destinatari della consultazione / Interessierte Kreise gemäss der Liste der Vernehmlassungsadressaten / Milieux intéressés selon la liste des destinataires consultés

	Aeroporto di Zurigo Flughafen Zürich AG
AGILE.CH	Le organizzazioni di persone con handicap Die Organisationen von Menschen mit Behinderungen Les organisations des personnes avec handicap
asa	Associazione dei servizi della circolazione Association des services des automobiles Vereinigung der Strassenverkehrsämter
ASO	Organizzazione degli Svizzeri all'estero Auslandschweizer-Organisation Organisation des Suisses à l'étranger
ASSA	Associazione svizzera dei servizi agli abitanti Verband Schweizerischer Einwohnerdienste Association suisse des services des habitants Associazion svizra dals servetschs als abitants
CSA	Consiglio svizzero degli anziani Schweizerischer Seniorenrat Conseil suisse des aînes
DIDAS	Digital Identity and Data Sovereignty Association
	Digitale Gesellschaft
	digitalswitzerland <i>Raiffeisen aderisce a questo parere.</i>
	dirittifondamentali.ch grundrechte.ch droitsfondamentaux.ch
	E-ID-Referendum
	ELCA Security AG
FFS SA	FFS SA SBB AG

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

FSA	Federazione Svizzera degli Avvocati Schweizerischer Anwaltsverband Fédération Suisse des Avocats
FSFP	Federazione Svizzera Funzionari di Polizia Verband Schweizerischer Polizei-Beamter Fédération Suisse Fonctionnaires de Police
FSS	Federazione Svizzera dei Sordi Schweizerischer Gehörlosenbund Fédération Suisse des Sourds
HIN	Health Info Network AG <i>FSP e ChiroSuisse aderiscono a questo parere.</i>
IG eHealth	Interessengemeinschaft eHealth <i>FSP e ChiroSuisse aderiscono a questo parere.</i>
Inclusion Handicap	Associazione mantello svizzera delle organizzazioni di persone con disabilità Dachverband der Behindertenorganisationen Schweiz Association faitière des organisations suisses de personnes handicapées
	insieme Schweiz
ISSS	Information Security Society Switzerland
Krm	Kompetenzzentrum Records Management AG
La Posta svizzera	La Posta svizzera SA Die Schweizerische Post AG
	Piratenpartei
privatim	Conferenza degli incaricati svizzeri per la protezione dei dati Konferenz der schweizerischen Datenschutzbeauftragten Conférence des préposé(e)s suisses à la protection des données
	Procap <i>Inclusion Handicap e Blindenbund aderiscono a questo parere.</i>
	Procivis AG
	Pro Senectute Svizzera
	Schweizerischer Blindenbund
SBV/FSA	Schweizerischer Blinden- und Sehbehindertenverband Fédération suisse des aveugles et malvoyants <i>Inclusion Handicap e Blindenbund aderiscono a questo parere.</i>
	SICPA SA
	Stiftung Konsumentenschutz
	SWICO <i>Swiss Data Alliance Aderisce a questo parere.</i>
	Swimag GmbH

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

	Swisscom (Schweiz) SA
	Swiss Data Alliance
	Swiss Fintech Innovations <i>Raiffeisen</i> aderisce a questo parere.
	SWITCH

6.1.6 Altre cerchie / Weitere Kreise / Autres milieux

ABPS	Association des Banques Privées Suisses Vereinigung Schweizerischer Privatbanken
Adnovum	Adnovum Informatik AG
ASA	Associazione Svizzera d'Assicurazioni Schweizerischer Versicherungsverband Association Suisse d'Assurances
	Associazione svizzera degli ufficiali dello stato civile Association suisse des officiers de l'état civil Schweizerischer Verband für Zivilstandswesen
asut	Associazione svizzera delle telecomunicazioni Schweizerischer Verband der Telekommunikation Association Suisse des Télécommunications
ATPrDM	Autorité cantonale de la transparence, de la protection des données et de la médiation, Etat de Fribourg Kantonale Behörde für Öffentlichkeit, Datenschutz und Mediation, Staat Freiburg
	cara
	CH++
ChiroSuisse	Associazione Svizzera di Chiropratica Schweizerische Gesellschaft für Chiropratik Association Suisse de Chiropratique
CFIG	Commissione federale per l'infanzia e la gioventù Eidgenössische Kommission für Kinder- und Jugendfragen
cldn:	Conférence latine des directeurs du numérique <i>NE</i> aderisce a questo parere.
cP	Centre Patronal
	Conferenza delle autorità cantonali di vigilanza sullo stato civile Konferenz der kantonalen Aufsichtsbehörden im Zivilstandsdienst Conférence des autorités cantonales de surveillance de l'état civil
	eAVS/AI eAHV/IV
	eGov Schweiz
FER	Fédération des Entreprises Romandes

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

FMH	Federazione dei medici svizzeri Vereinigung der Schweizer Ärztinnen und Ärzte Fédération des médecins suisses
FSP	Federazione Svizzera delle Psicologhe e degli Psicologi Föderation der Schweizer Psychologinnen und Psychologen Fédération Suisse des Psychologues
	Forum PME KMU-Forum Forum PMI
	GastroSuisse
	Gregor Zemp
GRI	Groupement Romand de l'Informatique
	Handelskammer beider Basel
HEV	Hauseigentümerverband Schweiz
	HDC Étude d'Avocats
	Incaricato cantonale della protezione dei dati, Repubblica e Cantone Ticino Datenschützer des Kantons Tessin
inter-pension	Interessengemeinschaft autonomer Sammel- und Gemeinschaftseinrichtungen
Mfe	Medici di famiglia e dell'infanzia Svizzera Haus- und Kinderärzte Schweiz Médecins de famille et de l'enfance Suisse
pharmaSuisse	Società svizzera dei farmacisti Schweizerischer Apothekerverband
	Operation Libero
	Orell Füssli AG
	Raiffeisen
	Samsung Electronics Switzerland GmbH
SI	Società svizzera per l'informatica Schweizer Informatik Gesellschaft Société suisse d'informatique
SZB	Schweizerischer Zentralverband für das Blindenwesen
vks	Associazione dei servizi della navigazione Association des services de la navigation Vereinigung der Schifffahrtsämter
	Xenia Hofmeier, François Hublet, Dr. Christoph Sprenger
	Zetamind AG
	Zürcher Handelskammer

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

6.1.7 Rinuncia a un parere / Verzicht auf Stellungnahme / Renonciation à une prise de position

	Unione Svizzera degli imprenditori Schweizerischer Arbeitgeberverband Union Patronale Suisse
--	--

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

6.2 Indice dei partecipanti

ABPS, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 21
Adnovum, 6, 11, 12, 13, 14, 21
AGILE.CH, 15, 19
asa, 9, 10, 19
ASO, 16, 19
asut, 15, 21
ATPrDM, 8, 11, 12, 21
Bankiervereinigung, 8, 10, 11, 12, 14, 15, 18
Blindenbund, 15, 20
cara, 10, 21
CH++, 9, 12, 14, 21
ChiroSuisse, 20, 21
cldn, 9, 10, 14, 21
cP, 11, 21
Datenschützer des Kantons Tessin, 6, 8, 12, 22
DIDAS, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 19
Die Schweizerische Post, 8, 10, 15, 16, 20
Digitale Gesellschaft, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 19
digitalswitzerland, 6, 14, 15, 19
eAHV/IV, 8, 9, 12, 21
Economiesuisse, 11, 12, 18
eGov Schweiz, 10, 12, 21
E-ID-Referendum, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 19
EKKJ, 16, 21
ELCA, 12, 15, 16, 19
FDP, 11, 16, 18
FER, 6, 9, 10, 21
Flughafen Zürich, 9, 10, 14, 19
FMH, 8, 22
Forum PME, 14, 22
FSP, 6, 20, 22
GastroSuisse, 11, 22
Gewerkschaftsbund, 6, 9, 10, 12, 14, 19
GLP, 11, 18
GPS, 9, 12, 13, 14, 18
GRI, 14, 15, 22
grundrechte.ch, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 19
Handelskammer beider Basel, 6, 22
HDC Étude d'Avocats, 8, 9, 10, 11, 14, 22
HEV, 8, 9, 22
HIN, 12, 13, 15, 16, 20
Hofmeier Hublet Sprenger, 10, 15, 22
IG eHealth, 6, 8, 10, 12, 13, 15, 16, 20
Inclusion Handicap, 15, 20
insieme, 8, 15, 20
inter-pension, 6, 22
ISSS, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 20
Kanton Aargau, 8, 9, 10, 13, 14, 15, 17
Kanton Appenzell Ausserrhoden, 10, 17
Kanton Basel-Landschaft, 8, 10, 17
Kanton Basel-Stadt, 9, 17
Kanton Bern, 10, 12, 14, 15, 16, 17
Kanton Freiburg, 9, 10, 14, 17
Kanton Genf, 6, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17
Kanton Glarus, 13, 17
Kanton Graubünden, 8, 9, 10, 11, 13, 17
Kanton Jura, 10, 14, 17
Kanton Luzern, 11, 17
Kanton Neuenburg, 17, 21
Kanton Nidwalden, 10, 17
Kanton Obwalden, 17
Kanton Schaffhausen, 17
Kanton Schwyz, 8, 9, 10, 11, 12, 17
Kanton Solothurn, 14, 17
Kanton St. Gallen, 9, 17
Kanton Tessin, 9, 10, 14, 17
Kanton Thurgau, 8, 10, 11, 14, 17
Kanton Waadt, 8, 9, 10, 11, 14, 17
Kanton Wallis, 9, 10, 13, 14, 17
Kanton Zug, 9, 10, 11, 13, 17
Kanton Zürich, 8, 9, 10, 11, 12, 17
KdK, 9, 10, 14, 15, 17
Konferenz der kantonalen Aufsichtsbehörden im Zivilstandsdienst, 9, 21
Konsumentenschutz, 6, 16, 20
Krm, 6, 20
Mfe, 15, 22
Mitte, 15, 18
Operation Libero, 12, 13, 14, 22
Orell Füssli, 9, 12, 13, 16, 22
pharmaSuisse, 6, 22
Piratenpartei, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 20
privatim, 8, 10, 11, 12, 13, 20
Pro Senectute, 14, 20
Procap, 15, 20
Procivis, 13, 20
Raiffeisen, 8, 13, 19, 21, 22
SAB, 15, 18
Samsung, 15, 22
SAV, 6, 12, 13, 20
SBB AG, 8, 19
SBV/FSA, 15, 20
sbv/usp/usc, 11, 19
Schweizerischer Arbeitgeberverband, 5, 23
Schweizerischer Verband für Zivilstandswesen, 9, 21
SGB, 15, 20
SGV, 6, 9, 10, 17, 18
sgv-usam, 13, 15, 19
SI, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 22
SICPA, 14, 15, 20
SP, 9, 11, 12, 13, 18
SSR, 15, 19

Rapporto sui risultati della consultazione: Legge sull'Id-e

SSV, 13, 18

SVP, 6, 8, 18

SVV, 6, 10, 11, 12, 15, 21

SWICO, 8, 9, 11, 12, 13, 20

Swimag, 8, 9, 20

Swiss Data Alliance, 20, 21

Swiss Fintech Innovations, 8, 10, 12, 13,
15, 21

Swisscom, 9, 12, 13, 21

SWITCH, 11, 12, 13, 16, 21

SZB, 15, 22

Travail.Suisse, 15, 19

vks, 10, 22

VSED, 9, 10, 19

VSPB, 12, 20

Zemp, 6, 8, 9, 13, 22

Zetamind, 9, 22

Zürcher Handelskammer, 15, 22