



---

## **Umsetzung des zweiten Via sicura-Pakets**

### **Ergebnisse des Anhörungsverfahrens**

---

## Inhaltverzeichnis

<b>1. Allgemeines</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Anhörungsteilnehmende</b> .....	<b>3</b>
<b>3. Tabellarische Übersicht über die eingegangenen Antworten</b> .....	<b>3</b>
<b>4. Übersicht über den Inhalt der Stellungnahmen</b> .....	<b>3</b>
<b>5. Bewilligungspflicht für die Durchführung verkehrsmedizinischer- und psychologischer Untersuchungen (Änderung der VZV)</b> .....	<b>4</b>
5.1 Kantone .....	4
5.2 In der Bundesversammlung vertretene politische Parteien.....	4
5.3 Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete sowie der Wirtschaft ....	5
5.4 Weitere Organisationen .....	5
5.5 Private .....	6
<b>6. Aktualisierung der medizinischen Mindestanforderungen (Änderung der VZV)</b> ....	<b>6</b>
<b>7. Ausstellung eines unbefristeten Führerausweises (Änderung der VZV)</b> .....	<b>6</b>
<b>8. Führerausweis für Personen mit Wohnsitz im Ausland (Änderung der VZV)</b> .....	<b>7</b>
<b>9. Verbot des Fahrens unter Alkoholeinfluss (Änderung der VRV, SKV, FV und SDR)</b> .....	<b>7</b>
<b>10. Änderung der FV</b> .....	<b>7</b>
<b>11. Obligatorisches Fahren mit Licht am Tag (Änderung der VRV, VTS und OBV)</b> .....	<b>7</b>
11.1 Kantone .....	7
11.2 In der Bundesversammlung vertretene politische Parteien.....	8
11.3 Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete sowie der Wirtschaft ....	8
11.4 Weitere Organisationen .....	9
11.5 Private .....	9
<b>12. Anpassungen von Bestimmungen der VVV an die Praxis</b> .....	<b>9</b>
<b>Anhang 1: Liste der Adressaten</b> .....	<b>10</b>
<b>Anhang 2: Fragebogen</b> .....	<b>21</b>
<b>Anhang 3: Abkürzungsverzeichnis der Anhörungsteilnehmenden</b> .....	<b>28</b>
<b>Anhang 4: Tabellarische Übersicht über den Inhalt der eingegangenen Stellungnahmen</b> .....	<b>33</b>

## 1. Allgemeines

Das Bundesamt für Strassen (ASTRA) führte vom 16. April 2013 bis zum 12. Juli 2013 eine Anhörung zur Umsetzung des zweiten Via sicura-Pakets durch. Hauptinhalte waren die Qualitätssicherung bei den verkehrsmedizinischen und -psychologischen Fahreignungsabklärungen, die Aktualisierung der medizinischen Mindestanforderungen zum Führen von Motorfahrzeugen, das Alkoholverbot für bestimmte Personengruppen und das obligatorische Fahren mit Licht am Tag. Zur Umsetzung dieser Massnahmen auf Verordnungsebene wurden Entwürfe von insgesamt sieben Ordnungsänderungen (VZV<sup>1</sup>, VRV<sup>2</sup>, FV<sup>3</sup>, SDR<sup>4</sup>, VTS<sup>5</sup>, SKV<sup>6</sup>, OBV<sup>7</sup>) zur Diskussion gestellt. Zudem wurden den Anhörungsteilnehmenden Anpassungen von Bestimmungen der Verkehrsversicherungsverordnung (VVV; SR 741.31) an die Praxis sowie eine Änderung der Weisungen des UVEK vom 19. März 2002 über besondere Markierungen auf der Fahrbahn unterbreitet.

## 2. Anhörungsteilnehmende

Zur Anhörung wurden neben den ständigen Adressaten gemäss Artikel 4 Absatz 2 Buchstaben a bis d des Bundesgesetzes über das Vernehmlassungsverfahren (VIG; SR 172.061) 68 weitere Organisationen eingeladen. Beim ASTRA sind insgesamt 136 Stellungnahmen eingegangen. Alle Kantone, 3 in der Bundesversammlung vertretene politische Parteien, 3 gesamtschweizerische Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete sowie der Wirtschaft, 54 weitere Organisationen sowie 50 Private haben geantwortet.

## 3. Tabellarische Übersicht über die eingegangenen Antworten

	Total begrüsst	Antworten Begrüsste	Antworten nicht Begrüsste	Total Antworten
<b>Kantone</b>	<b>26</b>	<b>26</b>	<b>-</b>	<b>26</b>
<b>Parteien</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>
<b>Dachverbände</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>3</b>
<b>Weitere Organisationen</b>	<b>68</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>54</b>
<b>Private</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>49</b>	<b>50</b>
<b>Total</b>				<b>136</b>

## 4 Übersicht über den Inhalt der Stellungnahmen

Eine tabellarische Übersicht über den Inhalt der eingegangenen Stellungnahmen findet sich im Anhang 4.

<sup>1</sup> Verkehrszulassungsverordnung (VZV; SR 741.51)

<sup>2</sup> Verkehrsregelnverordnung (VRV; SR 741.11)

<sup>3</sup> Fahrlehrerverordnung (FV; SR 741.522)

<sup>4</sup> Verordnung über die Beförderung gefährlicher Güter auf der Strasse (SDR; 741.621)

<sup>5</sup> Verordnung über die technischen Anforderungen an Strassenfahrzeuge (VTS; 741.41)

<sup>6</sup> Strassenverkehrskontrollverordnung (SKV; 741.013)

<sup>7</sup> Ordnungsbussenverordnung (OBV; SR 741.031)

## **5. Bewilligungspflicht für die Durchführung verkehrsmedizinischer- und psychologischer Untersuchungen (Änderung der VZV)**

### **5.1 Kantone**

#### Verkehrsmedizinische Untersuchungen

Die Bewilligungspflicht für verkehrsmedizinische Untersuchungen wird von 23 Kantonen befürwortet und von drei Kantonen abgelehnt.

Vorbehalte von befürwortenden Kantonen in Bezug auf die Einführung und Ausgestaltung der Bewilligungspflicht:

- Die überwiegende Mehrheit hat signalisiert, dass eine Einführung der Qualitätssicherungsmaßnahmen auf den 1. Januar 2014 unmöglich sei. Die Umsetzung bedinge erhebliche administrative, technische, personelle, organisatorische und rechtliche Anpassungen. Die Mehrheit der Kantone verlangt eine Verschiebung des Inkrafttretens auf Mitte 2015 – einige Kantone fordern ein noch späteres Inkrafttreten.
- Sämtliche Kantone sind mit der Einführung verschiedener Bewilligungsstufen einverstanden. Die Mehrheit hat sich aber für eine Reduktion auf drei (vereinzelt zwei) Stufen ausgesprochen. Mit den vorgeschlagenen vier Bewilligungsstufen sind vier Kantone (AI, GL, OW, TI) einverstanden.
- Eine Minderheit ist der Meinung, dass auch eine weniger aufwändige Registrierungspflicht genügen könnte.

#### Verkehrspsychologische Untersuchungen

Die Bewilligungspflicht für verkehrspsychologische Untersuchungen wird von sämtlichen Kantonen befürwortet, wobei für die Mehrheit eine Einführung auf den 1. Januar 2014 aus den gleichen Gründen wie bei den verkehrsmedizinischen Untersuchungen unrealistisch ist.

### **5.2 In der Bundesversammlung vertretene politische Parteien**

#### Verkehrsmedizinische und verkehrspsychologische Untersuchungen

Die FDP lehnt eine Bewilligungspflicht sowohl für verkehrsmedizinische als auch für verkehrspsychologische Untersuchungen ohne Begründung ab.

Die SVP lehnt die Bewilligungspflicht ab, weil sie gegen eine «staatliche Aufblähung des Untersuchungsapparates mit der Schaffung von mehreren Kategorien von Spezialärzten und Psychologen» ist.

Die SPS ist mit der Bewilligung für verkehrsmedizinische Untersuchungen einverstanden, hat aber Vorbehalte in Bezug auf deren Ausgestaltung. Sie möchte:

- eine Reduktion auf drei Bewilligungsstufen;
- dass bei verkehrsrelevanten Einschränkungen, die behandelbar (z.B. Medikamente) oder kompensierbar (z.B. Brille) sind oder mit einem gezielten Training verbessert werden können, der Schwerpunkt auf der Behandlung und nicht auf dem «aus dem Verkehr ziehen» liegt. Für die periodischen Untersuchungen der über 70-Jährigen soll daher der Hausarzt oder die Hausärztin zuständig sein, damit sich diese Untersuchungen nicht zu verkehrsmedizinisch geschulten Spezialisten verlagern, bei denen der therapeutische Ansatz nicht im Vordergrund steht.

Mit der Bewilligung für verkehrspsychologische Untersuchungen ist die SPS vorbehaltlos einverstanden.

### **5.3 Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete sowie der Wirtschaft**

#### Verkehrsmedizinische und verkehrspsychologische Untersuchungen

Der SGV würde höhere Anforderungen an Personen, die verkehrsmedizinische oder verkehrspsychologische Untersuchungen durchführen, grundsätzlich begrüssen, nimmt aber an, dass die modulare Fortbildungspflicht mit «erheblichen Mehrkosten» verbunden wäre, die «auf die Arbeitgeber der Chauffeure und damit auf das Gewerbe abgewälzt» würden. Aus diesem Grund spricht er sich gegen die beiden Bewilligungen aus.

CH Städte ist mit der Bewilligungspflicht und deren Modalitäten einverstanden

Die übrigen angeschriebenen Dachverbände haben keine Stellungnahme abgegeben.

### **5.4 Weitere Organisationen**

#### Verkehrsmedizinische Untersuchungen

Die Einführung einer Bewilligungspflicht für verkehrsmedizinische Untersuchungen wird von einer knappen Mehrheit (u.a. ASTAG, bfu, LRS, RCDS, SFV, SGRM, SVV, TCS, VCS, VfV und CREACA) zumindest grundsätzlich begrüsst. Die Hauptvorbehalte, die aber jeweils nur von einzelnen Anhörungsteilnehmenden vorgebracht wurden, sind:

- Es sollte unterschieden werden, ob die Untersuchung Probanden betrifft, die bisher im Strassenverkehr nicht negativ aufgefallen sind (Screening, z.B. Senioren), und Probanden, die auffällig geworden sind.
- Wegen fehlender Erfahrungswerte oder Studien wird bezweifelt, dass die höheren Anforderungen an das verkehrsmedizinische Untersuchungspersonal die Qualität der Untersuchungen verbessern und damit die Verkehrssicherheit erhöhen wird.
- Die Vorlage äussert sich nicht zu den Mehrkosten, die wegen der Fortbildungspflicht der Ärzte und Ärztinnen vermutlich entstehen und wahrscheinlich auf die Führerausweisinhaber und -inhaberinnen abgewälzt werden.
- Die behandelnden Ärzte und Ärztinnen sollen wegen eines möglichen Interessenkonflikts keine verkehrsmedizinischen Untersuchungen bei ihren Patienten oder Patientinnen durchführen dürfen, auch wenn sie eine entsprechende Bewilligung erworben haben. Andernfalls kann die Qualität nicht gesteigert werden.

#### Verkehrspsychologische Untersuchungen

Gegen die Einführung einer Bewilligungspflicht für verkehrspsychologische Untersuchungen haben sich sechs Organisationen (ACS, AGVS, ASTAG, CP, FMS, FREC) ausgesprochen. Die Mehrheit (darunter BUL, KSSD, LRS, RCDS, SFV, SGRM, SVV, TCS, VCS, VfV) befürwortet den Vorschlag vorbehaltlos.

Die Hauptvorbehalte der Anhörungsteilnehmenden, welche die Bewilligungspflicht ablehnen, decken sich teilweise mit den Gründen, die auch gegen die Bewilligung für verkehrsmedizinische Untersuchungen geltend gemacht werden (Zweifel, ob die Verkehrssicherheit erhöht wird, keine Angabe zu den Mehrkosten).

Daneben kritisieren vereinzelte Befürworter und Gegner der Vorlage, dass die massgeblichen Aus- und Fortbildungsmodulare nicht wie bei der Bewilligung für verkehrsmedizinische Untersuchungen in der VZV geregelt werden.

Die am direktesten betroffene VfV weist zudem darauf hin, dass eine altersmässige Begrenzung der gutachterlichen Tätigkeit in einer Zeit, in der das flexible Rentenalter an Bedeutung gewinnt, nicht sinnvoll sei.

## **5.5 Private**

Privatpersonen haben sich nur ganz vereinzelt zur Bewilligungspflicht geäussert. Die Stellungnahmen waren kritisch.

## **6. Aktualisierung der medizinischen Mindestanforderungen (Änderung der VZV)**

Von den Anhörungsteilnehmenden, die nicht ausdrücklich auf eine Stellungnahme verzichtet haben, sind nur die SVP, LRS und FMS gegen die Reduktion auf zwei medizinische Gruppen. Alle übrigen Anhörungsteilnehmenden sind mit diesem Vorschlag einverstanden.

Inhaltlich sind 24 Kantone, eine politische Partei, ein Dachverband der Wirtschaft und einige andere Organisationen (u.a. FMH, SGRM, VfV und ACVS) grundsätzlich einverstanden. Vier Kantone sind gegen die Aufteilung Arzt/Optiker bei der Prüfung der Sehschärfe. Daneben haben sich einzelne Anhörungsteilnehmende kritisch zu einzelnen medizinischen Mindestanforderungen geäussert.

Die ablehnenden Anhörungsteilnehmenden sprechen sich nicht generell gegen die Vorlage aus (ausgenommen die SVP), kritisieren aber die zwecks Harmonisierung mit dem EU-Recht vorgeschlagenen Lockerungen bei den Mindestanforderungen an das Sehvermögen (SH, RCDS, SVM) oder sprechen sich für eine vollständige (BE) beziehungsweise mindestens auf das Sehvermögen bezogene (SGV, ACS, AGVS, ASTAG, CP) Harmonisierung mit den Mindestanforderungen in der EU aus.

Die überwiegende Mehrheit der Anhörungsteilnehmenden, insbesondere die Kantone, hat signalisiert, dass eine Einführung der aktualisierten medizinischen Mindestanforderungen auf den 1. Januar 2014 unmöglich sei. Die Umsetzung bedinge erhebliche administrative, technische, personelle, organisatorische und rechtliche Anpassungen. Deshalb wird eine Verschiebung des Inkrafttretens auf Mitte 2015 verlangt – einige Kantone fordern ein noch späteres Inkrafttreten.

## **7. Ausstellung eines unbefristeten Führerausweises (Änderung der VZV)**

Drei Kantone (AI, BS, VS), zwei politische Parteien (FDP, SPS), zwei Dachverbände der Wirtschaft (SBV, SGV) und einige weitere Organisationen sind mit der vorgeschlagenen Verlängerung der Nachfrist zum Besuch der Weiterausbildung von drei Monaten auf zwei Jahre einverstanden.

Die Mehrheit der Anhörungsteilnehmenden (darunter alle übrigen Kantone) hat sich dagegen ausgesprochen. Hauptsächlich wurde geltend gemacht, dass:

- die heutige Regelung beizubehalten sei, bis die Zukunft der Zweiphasenausbildung bekannt sei;
- der Vorschlag mit der Zielsetzung und dem Inhalt der heutigen Weiterausbildungskurse nicht vereinbar sei bzw. das Konzept des Führerausweises auf Probe überhaupt in Frage gestellt würde;

- eine allfällige Verlängerung der Nachfrist (adäquat wäre z.B. ein Jahr) im Zusammenhang mit dem Projekt OPERA-3 geprüft werden sollte, worin zur Zeit u.a. Vorschläge zur Optimierung der Fahrausbildung erarbeitet würden.

Der Kanton SO regt an, zu prüfen, ob die Zuständigkeit zur Erteilung dieser Ausnahmegewilligungen den Kantonen übertragen werden sollte (mit Vorgaben des Ordnungsgebers, unter welche Voraussetzungen eine ausnahmsweise Verlängerung der Nachfrist gerechtfertigt wäre).

## **8. Führerausweis für Personen mit Wohnsitz im Ausland (Änderung der VZV)**

Die Mehrheit der Anhörungsteilnehmenden (darunter sämtliche Kantone, zwei politische Parteien und zwei Dachverbände der Wirtschaft) ist mit der Vorlage einverstanden. Drei Anhörungsteilnehmende (SVP, FMS, tpg) haben sich dagegen ausgesprochen.

## **9. Verbot des Fahrens unter Alkoholeinfluss (Änderung der VRV, SKV, FV und SDR)**

Sämtliche Kantone sind mit den Bestimmungen zum Verbot, unter Alkoholeinfluss zu fahren, einverstanden. Lediglich 13 der 142 Anhörungsteilnehmenden haben sich gegen die Vorlage ausgesprochen. Vorgeschlagen wird von 13 Anhörungsteilnehmenden, dass der Grenzwert von 0,10 Promille auf 0,20 Promille erhöht werden soll. Durch die Erhöhung könne einerseits ein Toleranzbereich für Berufschaffere/-euren geschaffen werden, da für diese Personengruppe die drohenden Sanktionen besonders hart seien und andererseits sichergestellt werden, dass beispielsweise der Verzehr von gärenden Früchten nicht bereits eine Überschreitung des Grenzwertes zur Folge hat. Angemerkt wurde in einigen Stellungnahmen, dass der Begriff «mitwirkende Personen» in Artikel 2a Absatz 1 Buchstabe e E-VRV unklar sei und beim Alkoholverbot für Inhaber eines Führerausweises auf Probe ebenfalls nicht klar, bei Fahrten mit Fahrzeugen welcher Kategorien das Verbot gelte. Vereinzelt wurde gefordert, dass das Alkoholverbot auch für Inhaber der Kategorie A1 gelte. Die Anhörungsteilnehmenden, die sich explizit für die Vorlage ausgesprochen haben, begrüssen, dass Verkehrsteilnehmende, die über wenig Erfahrung im Verkehr verfügen oder denen eine erhöhte Verantwortung zukommt, einer strengeren Regelung unterstellt werden. Sie versprechen sich davon nebst einer Reduktion der Verkehrsunfälle auch, dass ein positiver Einfluss auf das Trinkverhalten der Neulenkenden resultiert.

## **10. Änderung der FV**

Die interessierten Organisationen stimmen mehrheitlich den Anpassungen von Terminologie und Kompetenzen zu. Die Bezeichnung «Autofahrlehrer/in» wird durch den SFV unterstützt, doch werde eine entsprechende Revision der Prüfungsordnung für die eidgenössische Berufsprüfung bis am 1. Januar 2014 noch nicht vollzogen sein und die Modifikation erst im Verlauf des Jahres 2014 erfolgen.

## **11. Obligatorisches Fahren mit Licht am Tag (Änderung der VRV, VTS und OBV)**

### **11.1 Kantone**

Eine klare Mehrheit der Kantone hat sich für die vorgeschlagene Regelung betreffend das Fahren mit Licht am Tag ausgesprochen. Die fraglichen Bestimmungen würden die durch das Parlament schon beschlossene Änderung des Gesetzes auf Verordnungsstufe umsetzen bzw. einen wichtigen Beitrag zur Erhöhung der Verkehrssicherheit leisten. Ein einzelner Kanton (SZ) lehnt ein Obligatorium aus prinzipiellen Gründen explizit ab, da sich die bestehende Soll-Vorschrift bewährt habe.

Ausnahmeregelungsspezifisch befragt, äusserte sich gut ein Viertel der Kantone ablehnend gegenüber der Ausnahme für Oldtimerfahrzeuge. Dabei wurden primär Aspekte der Verkehrssicherheit geltend gemacht. Vereinzelt wurde zudem auch die Unterstellung der schnellen E-Bikes (Elektromotorfahrräder mit Tretunterstützung bis 45 km/h) unter das Lichtobligatorium verlangt.

Ferner ist bei den Änderungsvorschlägen für die Verwendung der übrigen Lichter bei Motorfahrzeugen das generelle Verbot für die Benützung der Fernlichter innerhalb der Ortschaften mehrheitlich auf Ablehnung gestossen. Durch den vorgeschlagenen Verzicht auf die Fernlichter würde die Verkehrssicherheit innerorts verschlechtert. So sei nicht jeder Ortsbeginn gut ausgeleuchtet bzw. werde in vielen Gemeinden die Strassenbeleuchtung aus Energie-spargründen nachts ausgeschaltet oder reduziert.

Auch der Vorschlag eines Verzichts auf die metermässige Festlegung der maximalen Sichtweite bei der Verwendung der Nebellichter und Nebelschlusslichter war umstritten. Eine Mehrheit der Kantone hat sich dennoch für die neue Regelung und für eine Umschreibung der Voraussetzungen ohne Meterangabe ausgesprochen. So würde den Problemen seitens der Verkehrsteilnehmenden bei der Umsetzung der Regel Rechnung getragen. Andere Kantone wiederum betrachteten die Distanzangabe als Orientierungshilfe für Verkehrsteilnehmende und Vollzugsbehörden. Schliesslich wurde die neue Regelung für die Beleuchtung von abgestellten Fahrzeugen grossmehrheitlich unterstützt, wobei vereinzelt die gewählten Formulierungen als zu ungenau eingestuft und diesbezüglich Präzisierungen verlangt wurden. Die eigentliche Pflicht zur Beleuchtung von abgestellten mehrspurigen Fahrzeugen ausserhalb von Ortschaften, wenn diese sich nicht auf einem Parkplatz befinden oder eine genügende Strassenbeleuchtung fehlt, wurde durch die Kantone nicht in Frage gestellt.

## **11.2 In der Bundesversammlung vertretene politische Parteien**

Von den drei Parteien, die Stellung genommen haben, haben sich zwei (FDP und SPS) für das obligatorische Fahren mit Licht am Tag und die vorgesehenen Ausnahmen ausgesprochen. Auch der Verzicht auf die metermässige Festlegung der maximalen Sichtweite für Nebellichter und Nebelschlusslichter sowie die Verpflichtung zur Beleuchtung von abgestellten Fahrzeugen wurden von diesen beiden Parteien begrüsst. Einzig gegenüber dem vorgeschlagenen Verbot zur Benützung der Fernlichter innerorts äusserten sie sich ablehnend. Eine Partei (SVP) lehnt das Obligatorium mit all seinen Regulierungsaspekten aus prinzipiellen Gründen ab.

## **11.3 Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete sowie der Wirtschaft**

Ein Dachverband lehnt das Obligatorium für das Fahren mit Licht am Tag grundsätzlich ab, mit der Begründung, dass die Soll-Vorschrift vollauf genüge. Zwei Dachverbände unterstützen tendenziell die vorgeschlagene Massnahme, einer spricht sich dabei aber gegen die vorgesehenen Ausnahmen für ältere Fahrzeuge (mit Typengenehmigung) aus. Alle drei Dachverbände stimmen der vorgeschlagenen Regelung zur Verwendung der Nebel- und Nebelschlusslichter zu, lehnen hingegen den vorgesehenen Verzicht auf die Benützung der Fernlichter innerorts ab. Als Hauptargument brachten sie vor, dass Fernlichter z.B. in schlecht beleuchteten Ortschaften angezeigt bzw. gefahrenmindernd sein können. Bei der Beleuchtungsregelung für abgestellte Fahrzeuge haben sich zwei Dachverbände in zustimmender Weise geäussert, einer ablehnend im Sinne des Festhaltens an der bisherigen Bestimmung. Von einem zustimmenden Dachverband wurde allerdings der Vorbehalt ange-

bracht, dass die Kategorie der Fahrzeuganhänger ungenügend geregelt sei, wenn diese ohne Zugfahrzeug ausserorts auf einer Strasse abgestellt würden.

#### **11.4 Weitere Organisationen**

Eine grosse Mehrheit der übrigen Organisationen hat sich für das Lichtobligatorium ausgesprochen; eine Minderheit hat jedoch für eine Beibehaltung der Freiwilligkeit plädiert und auf die zunehmende Verbreitung von Fahrzeugen mit Tagfahrlichtern hingewiesen. So sind auch Stellungnahmen von Interessenverbänden eingetroffen, welche die Massnahme wegen möglicher negativer Auswirkungen auf die Sicherheit der Motorradfahrenden und Radfahrenden ablehnen. Die Verkehrsverbände haben die Massnahme grundsätzlich unterstützt. Bei der Frage der geplanten Ausnahmen für historische Fahrzeuge war eine Mehrheit dafür, einzelne Organisationen (z.B. die Verkehrspolizeien) äusserten Vorbehalte zu dieser Ausnahme. Des Weiteren wurde punktuell die Frage nach dem Einbezug der Motorfahräder (insbesondere der schnellen E-Bikes) und der Schlusslichter bei Fahrzeugen mit Tagfahrlichtern aufgeworfen. Eine klare Mehrheit der Organisationen hat die Neuregelung für die Verwendung der Fernlichter abgelehnt. Fernlicht könne auch innerorts angezeigt bzw. gefahrenmindernd sein. Zudem trage diese Einschränkung den örtlichen Verhältnissen zu wenig Rechnung, deshalb sei die bisherige Formulierung beizubehalten. Grossmehrheitlich war die Zustimmung zur Neuregelung der Benützung von Nebel- und Nebelschlusslichtern. Begrüsst wurde, dass deren Gebrauch damit der Einschätzung der Verkehrsteilnehmenden überlassen werde. Vereinzelt wurde jedoch kritisiert, dass die gewählte Formulierung einen zu grossen Ermessensspielraum offen lasse und den Vollzug (Polizeikontrollen) erschweren könnte. In etwa das gleiche Bild ergibt sich bei der Frage der Beleuchtung von abgestellten Fahrzeugen, wobei diesbezüglich auf die ungenügende Regelung betreffend das Abstellen von Anhängern ohne Zugfahrzeug hingewiesen wurde.

#### **11.5 Private**

Der allergrösste Teil der Stellungnahmen von Privatpersonen oder Vereinen bezog sich auf das Fahren mit Licht am Tag und auf die entsprechenden Ausnahmen vom Obligatorium. Eine Vielzahl begrüsst die Ausnahmeregelung für historische Fahrzeuge, die vor dem 1. Januar 1970 in Verkehr gesetzt worden sind. Vereinzelt wurde eine weitergehende Regelung bzw. ein späteres Stichdatum verlangt oder die Ausnahmeregelung als Ganzes in Frage gestellt.

### **12. Anpassungen von Bestimmungen der VVV an die Praxis**

Die stark überwiegende Mehrheit der Anhörungsteilnehmenden (u.a. alle Kantone), die sich zu diesen Änderungsvorschlägen geäussert haben, sind damit einverstanden.

## Liste der Adressaten

## 1. Kantone

Staatskanzlei des Kantons Zürich	Kaspar Escher-Haus 8090 Zürich <a href="mailto:marianne.lendenmann@sk.zh.ch">marianne.lendenmann@sk.zh.ch</a>
Staatskanzlei des Kantons Bern	Postgasse 68 Postfach 840 3000 Bern 8 <a href="mailto:info@sta.be.ch">info@sta.be.ch</a>
Staatskanzlei des Kantons Luzern	Bahnhofstrasse 15 6002 Luzern <a href="mailto:staatskanzlei@lu.ch">staatskanzlei@lu.ch</a>
Standeskanzlei des Kantons Uri	Postfach 6460 Altdorf <a href="mailto:ds.la@ur.ch">ds.la@ur.ch</a>
Staatskanzlei des Kantons Schwyz	Postfach 6431 Schwyz <a href="mailto:stk@sz.ch">stk@sz.ch</a>
Staatskanzlei des Kantons Obwalden	Rathaus Postfach 1562 6061 Sarnen <a href="mailto:staatskanzlei@ow.ch">staatskanzlei@ow.ch</a>
Staatskanzlei des Kantons Nidwalden	Rathaus 6370 Stans <a href="mailto:staatskanzlei@nw.ch">staatskanzlei@nw.ch</a>
Regierungskanzlei des Kantons Glarus	Rathaus 8750 Glarus <a href="mailto:staatskanzlei@gl.ch">staatskanzlei@gl.ch</a>
Staatskanzlei des Kantons Zug	Postfach 156 6301 Zug <a href="mailto:Info.Staatskanzlei@zg.ch">Info.Staatskanzlei@zg.ch</a>
Chancellerie d'Etat du Canton de Fribourg	Rue des Chanoines 17 1701 Fribourg <a href="mailto:chancellerie@fr.ch">chancellerie@fr.ch</a> <a href="mailto:relationexterieures@fr.ch">relationexterieures@fr.ch</a>
Staatskanzlei des Kantons Solothurn	Rathaus Barfüssergasse 24 4509 Solothurn <a href="mailto:kanzlei@sk.so.ch">kanzlei@sk.so.ch</a>

Staatskanzlei des Kantons Basel-Stadt	Rathaus, Postfach 4001 Basel <a href="mailto:staatskanzlei@bs.ch">staatskanzlei@bs.ch</a>
Landeskanzlei des Kantons Basel-Landschaft	Rathausstrasse 2 4410 Liestal <a href="mailto:landeskanzlei@bl.ch">landeskanzlei@bl.ch</a>
Staatskanzlei des Kantons Schaffhausen	Beckenstube 7 8200 Schaffhausen <a href="mailto:staatskanzlei@ktsh.ch">staatskanzlei@ktsh.ch</a>
Kantonskanzlei des Kantons Appenzell Ausserrhoden	Regierungsgebäude Postfach 9102 Herisau <a href="mailto:Kantonskanzlei@ar.ch">Kantonskanzlei@ar.ch</a>
Ratskanzlei des Kantons Appenzell Innerrhoden	Marktgasse 2 9050 Appenzell <a href="mailto:info@rk.ai.ch">info@rk.ai.ch</a>
Staatskanzlei des Kantons St. Gallen	Regierungsgebäude 9001 St. Gallen <a href="mailto:info.sk@sg.ch">info.sk@sg.ch</a>
Standeskanzlei des Kantons Graubünden	Reichsgasse 35 7001 Chur <a href="mailto:info@gr.ch">info@gr.ch</a>
Staatskanzlei des Kantons Aargau	Regierungsgebäude 5001 Aarau <a href="mailto:staatskanzlei@ag.ch">staatskanzlei@ag.ch</a>
Staatskanzlei des Kantons Thurgau	Regierungsgebäude 8510 Frauenfeld <a href="mailto:staatskanzlei@tg.ch">staatskanzlei@tg.ch</a>
Cancelleria dello Stato del Cantone Ticino	Residenza Governativa 6501 Bellinzona <a href="mailto:can-scads@ti.ch">can-scads@ti.ch</a>
Chancellerie d'Etat du Canton de Vaud	Château cantonal 1014 Lausanne <a href="mailto:info.chancellerie@vd.ch">info.chancellerie@vd.ch</a>
Chancellerie d'Etat du Canton du Valais	Palais du Gouvernement 1950 Sion <a href="mailto:Chancellerie@admin.vs.ch">Chancellerie@admin.vs.ch</a>

Chancellerie d'Etat du Canton de Neuchâtel	Château 2001 Neuchâtel <a href="mailto:Secretariat.chancellerie@ne.ch">Secretariat.chancellerie@ne.ch</a>
Chancellerie d'Etat du Canton de Genève	Case postale 3964 1211 Genève 3 <a href="mailto:sacra.tomisawa@etat.ge.ch">sacra.tomisawa@etat.ge.ch</a> <a href="mailto:florence.schurch@etat.ge.ch">florence.schurch@etat.ge.ch</a> <a href="mailto:varuna.singh@etat.ge.ch">varuna.singh@etat.ge.ch</a> <a href="mailto:carole.jubin@etat.ge.ch">carole.jubin@etat.ge.ch</a>
Chancellerie d'Etat du Canton du Jura	Rue du 24-Septembre 2 2800 Delémont <a href="mailto:chancellerie@jura.ch">chancellerie@jura.ch</a>
Konferenz der Kantonsregierungen (KdK) Conférence des gouvernements cantonaux (CdC) Conferenza dei Governi cantonali (CdC)	Sekretariat Haus der Kantone Speichergasse 6 Postfach 444 3000 Bern 7 <a href="mailto:mail@kdk.ch">mail@kdk.ch</a>
Für den Strassenverkehr zuständige Direktionen und Departemente der Kantone	
Für Gesundheitsfragen zuständige Direktionen und Departemente der Kantone	

## 2. In der Bundesversammlung vertretene politische Parteien

Bürgerlich-Demokratische Partei BDP Parti bourgeois-démocratique PBD Partito borghese democratico PBD	BDP Schweiz Postfach 119 3000 Bern 6 <a href="mailto:mail@bdp.info">mail@bdp.info</a>
Christlichdemokratische Volkspartei CVP Parti démocrate-chrétien PDC Partito popolare democratico PPD	Postfach 5835 3001 Bern <a href="mailto:info@cvp.ch">info@cvp.ch</a>
Christlich-soziale Partei Obwalden csp-ow	c/o Stefan Keiser Enetriederstrasse 28 6060 Sarnen <a href="mailto:wyrsh.w@bluewin.ch">wyrsh.w@bluewin.ch</a>
Christlichsoziale Volkspartei Oberwallis	Geschäftsstelle CSPO Postfach 3980 Visp <a href="mailto:info@cspo.ch">info@cspo.ch</a>

Evangelische Volkspartei der Schweiz EVP Parti évangélique suisse PEV Partito evangelico svizzero PEV	Nägeligasse 9 Postfach 3294 3000 Bern 7 <a href="mailto:vernehmlassungen@evppev.ch">vernehmlassungen@evppev.ch</a>
FDP. Die Liberalen PLR. Les Libéraux-Radicaux PLR. I Liberali Radicali	Sekretariat Fraktion und Politik Neuengasse 20 Postfach 6136 3001 Bern <a href="mailto:grob@fdp.ch">grob@fdp.ch</a> <a href="mailto:hofer@fdp.ch">hofer@fdp.ch</a>
Grüne Partei der Schweiz GPS Parti écologiste suisse PES Partito ecologista svizzero PES	Waisenhausplatz 21 3011 Bern <a href="mailto:gruene@gruene.ch">gruene@gruene.ch</a>
Grünliberale Partei glp Parti vert'libéral pvl	Postfach 367 3000 Bern 7 <a href="mailto:schweiz@grunliberale.ch">schweiz@grunliberale.ch</a>
Lega dei Ticinesi (Lega)	Lega die Ticinesi casella postale 4562 6904 Lugano <a href="mailto:lorenzo.quadri@mattino.ch">lorenzo.quadri@mattino.ch</a>
Mouvement Citoyens Romand (MCR)	c/o Mouvement Citoyens Genevois (MCG) CP 340 1211 Genève 17 <a href="mailto:info@mcge.ch">info@mcge.ch</a>
Schweizerische Volkspartei SVP Union Démocratique du Centre UDC Unione Democratica di Centro UDC	Postfach 8252 3001 Bern <a href="mailto:info@svp.ch">info@svp.ch</a>
Sozialdemokratische Partei der Schweiz SPS Parti socialiste suisse PSS Partito socialista svizzero PSS	Postfach 7876 3001 Bern <a href="mailto:verena.loembe@spschweiz.ch">verena.loembe@spschweiz.ch</a>

### 3. Gesamtschweizerische Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete

Schweizerischer Gemeindeverband	Postfach 3322 Urtenen-Schönbühl <a href="mailto:verband@chgemeinden.ch">verband@chgemeinden.ch</a>
Schweizerischer Städteverband	Monbijoustrasse 8 Postfach 8175 3001 Bern <a href="mailto:info@staedteverband.ch">info@staedteverband.ch</a>

Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete	Postfach 7836 3001 Bern <a href="mailto:info@sab.ch">info@sab.ch</a>
--	--

#### 4. Gesamtschweizerische Dachverbände der Wirtschaft

economiesuisse Verband der Schweizer Unternehmen Fédération des entreprises suisses Federazione delle imprese svizzere Swiss business federation	Postfach 8032 Zürich <a href="mailto:info@economiesuisse.ch">info@economiesuisse.ch</a> <a href="mailto:bern@economiesuisse.ch">bern@economiesuisse.ch</a>
Schweizerischer Gewerbeverband (SGV) Union suisse des arts et métiers (USAM) Unione svizzera delle arti e mestieri (USAM)	Postfach 3001 Bern <a href="mailto:info@sgv-usam.ch">info@sgv-usam.ch</a>
Schweizerischer Arbeitgeberverband Union patronale suisse Unione svizzera degli imprenditori	Hegibachstrasse 47 Postfach 8032 Zürich <a href="mailto:verband@arbeitgeber.ch">verband@arbeitgeber.ch</a>
Schweizerischer Bauernverband (SBV) Union suisse des paysans (USP) Unione svizzera die contadini (USC)	Haus der Schweizer Bauern Laurstrasse 10 5200 Brugg <a href="mailto:info@sbv-usp.ch">info@sbv-usp.ch</a>
Schweizerische Bankiervereinigung (SBV) Association suisse des banquiers (ASB) Associazione svizzera dei banchieri (ASB) Swiss Bankers Association	Postfach 4182 4002 Basel <a href="mailto:office@sba.ch">office@sba.ch</a>
Schweizerischer Gewerkschaftsbund (SGB) Union syndicale suisse (USS) Unione sindacale svizzera (USS)	Postfach 3000 Bern 23 <a href="mailto:info@sgb.ch">info@sgb.ch</a>
Kaufmännischer Verband Schweiz (KV Schweiz) Société suisse des employés de commerce (SEC Suisse) Società svizzera degli impiegati di commercio (SIC Svizzera)	Postfach 1853 8027 Zürich <a href="mailto:gabriel.fischer@kvschweiz.ch">gabriel.fischer@kvschweiz.ch</a> <a href="mailto:hansueli.schuetz@kvschweiz.ch">hansueli.schuetz@kvschweiz.ch</a>
Travail.Suisse	Postfach 5775 3001 Bern <a href="mailto:info@travailsuisse.ch">info@travailsuisse.ch</a>
Schweizerischer Verband für Frauenrechte	Postfach 2206 4001 Basel <a href="mailto:adf_svf_secret@bluewin.ch">adf_svf_secret@bluewin.ch</a>

## 5. Übrige

Strassenverkehrsämter der Kantone	
Vereinigung der Strassenverkehrsämter asa	Thunstrasse 9 Postfach 3000 Bern 6 <a href="mailto:info@asa.ch">info@asa.ch</a>
Interkantonale Kommission für den Strassenverkehr IKST	IKST-Geschäftsstelle c/o Strassenverkehrsamt des Kantons Aargau Postfach 5001 Aarau <a href="mailto:info@ikst.ch">info@ikst.ch</a>
Konferenz der kantonalen Justiz- und Polizeidirektoren KKJPD	Haus der Kantone Speichergasse 6 3011 Bern Postfach 3000 Bern 7 <a href="mailto:info@kkjpd.ch">info@kkjpd.ch</a> <a href="mailto:kkpks@kkjpd.ch">kkpks@kkjpd.ch</a> <a href="mailto:info@koev.ch">info@koev.ch</a> <a href="mailto:office@gdk-cds.ch">office@gdk-cds.ch</a>
Konferenz der kantonalen Polizeikommandanten der Schweiz KKPKS	
Konferenz der kantonalen Direktoren des öffentlichen Verkehrs KöV	
Schweizerische Konferenz der kantonalen Gesundheitsdirektoren GDK	
Konferenz der städtischen Polizeidirektoren/innen der Schweiz KSPD	c/o Stadt Zürich Polizeidepartement Bahnhofquai 3 Postfach 8021 Zürich <a href="mailto:info@kspd.net">info@kspd.net</a>
Schweizerische Vereinigung Städtischer Polizeichefs SVSP	Stadtpolizei Obertor 13 8402 Winterthur <a href="mailto:info@svsp.info">info@svsp.info</a>
Arbeitsgemeinschaft der Chefs der Verkehrspolizeien der Schweiz und des Fürstentums Liechtenstein ACVS	Nordstrasse 44 8006 Zürich <a href="mailto:zl@kapo.zh.ch">zl@kapo.zh.ch</a>
Verbindung der Schweizer Ärztinnen und Ärzte FMH	Elfenstrasse 18 Postfach 300 3000 Bern 15 <a href="mailto:info@fmh.ch">info@fmh.ch</a>
Schweizerische Gesellschaft für Allgemeinmedizin SGAM	Oberplattenstrasse 73 9620 Lichtensteig <a href="mailto:info@sgam.ch">info@sgam.ch</a>

Schweizerische Gesellschaft für Rechtsmedizin SGRM	Pestalozzistrasse 22 4056 Basel <a href="mailto:munira.haag@irm.uzh.ch">munira.haag@irm.uzh.ch</a>
Schweizerische Vereinigung für Verkehrspsychologie VFV	Marktgasse 34 4600 Olten <a href="mailto:andreas.widmer@vfv-spc.ch">andreas.widmer@vfv-spc.ch</a>
Vereinigung der Kantonsärztinnen und Kantonsärzte der Schweiz VKS	Chemin des Pensionnats 1 1700 Fribourg <a href="mailto:dss-umc@ti.ch">dss-umc@ti.ch</a>
Schweizerische Ophthalmologische Gesellschaft	Berneckerstrasse 26 Postfach 39 9435 Heerbrugg <a href="mailto:sog@erlaw.ch">sog@erlaw.ch</a>
Schweizer Optikverband	Baslerstrasse 32 Postfach 4601 Olten <a href="mailto:admin@sov.ch">admin@sov.ch</a>
Schweizerischer Blinden- und Sehbehinderten- verband	Gutenbergstrasse 40 3011 Bern <a href="mailto:info@sbv-fsa.ch">info@sbv-fsa.ch</a>
Pro Infirmis	Pro Infirmis Zürich Hohlstrasse 560 Postfach 8048 Zürich <a href="mailto:contact@proinfirmis.ch">contact@proinfirmis.ch</a>
Procap Schweizerischer Invaliden-Verband	Froburgstrasse 4 Postfach 4601 Olten <a href="mailto:info@procap.ch">info@procap.ch</a>
AGILE, Behinderten-Selbsthilfe Schweiz	Effingerstrasse 55 3008 Bern <a href="mailto:info@agile.ch">info@agile.ch</a>
handi-cab suisse	Schlossgasse 11 4102 Binningen <a href="mailto:info@handi-cab.ch">info@handi-cab.ch</a>
Public Health Schweiz	Effingerstrasse 54 3001 Bern <a href="mailto:info@public-health.ch">info@public-health.ch</a>
Sucht Schweiz	Sucht Schweiz Av. Louis-Ruchonnet 14 1003 Lausanne <a href="mailto:info@suchtschweiz.ch">info@suchtschweiz.ch</a>

Trägerverein Alkohol – am Steuer nie!, Schweiz	Ottikerstrasse 10 8006 Zürich <a href="mailto:info@fachstelle-asn.ch">info@fachstelle-asn.ch</a>
SSR - CSA, Schweizerischer Seniorenrat	Sekretariat Worbentalstrasse 32 3063 Ittigen <a href="mailto:info@ssr-csa.ch">info@ssr-csa.ch</a>
Vereinigung aktiver Senioren- und Selbsthilfe-Organisationen der Schweiz VASOS	VASOS / FARES 3000 Bern <a href="mailto:info@vasos.ch">info@vasos.ch</a>
Schweizerischer Verband für Seniorenfragen SVS	4153 Reinach BL <a href="mailto:sekretariat@seniorenfragen.ch">sekretariat@seniorenfragen.ch</a>
Fahrberatung für Senioren, Dr. med. Karl Seiler	Obere Hofbergstrasse 5 9500 Will <a href="mailto:kmseiler@bluewin.ch">kmseiler@bluewin.ch</a>
Schweizerische Beratungsstelle für Unfallverhütung bfu	Hodlerstrasse 5a 3011 Bern <a href="mailto:info@bfu.ch">info@bfu.ch</a>
Schweizerischer Fachverband für Sicherheit auf Strassen SISTRA	Ringstrasse 1 4603 Olten <a href="mailto:info@sistra.ch">info@sistra.ch</a>
Schweizerischer Verkehrssicherheitsrat VSR	Effingerstrasse 8 3011 Bern <a href="mailto:info@vsr.ch">info@vsr.ch</a>
RoadCross Deutsche Suisse	Zweierstrasse 22 8004 Zürich <a href="mailto:info@roadcross.ch">info@roadcross.ch</a>
RoadCross Suisse Romande	Rue du Bugnon 18 1005 Lausanne <a href="mailto:contact@roadcross.ch">contact@roadcross.ch</a>
Fonds für Verkehrssicherheit FVS	Thunstrasse 9 3005 Bern <a href="mailto:info@fvs.ch">info@fvs.ch</a>
Fondation Nez rouge	Case postale 2129 2800 Delémont <a href="mailto:fondation@nezrouge.ch">fondation@nezrouge.ch</a>
Schweizerischer Versicherungsverband SSV	C.F. Meyer-Strasse 14 Postfach 4288 8022 Zürich <a href="mailto:info@svv.ch">info@svv.ch</a>
Nationaler Garantiefonds Schweiz	Thurgauerstrasse 101 8152 Glattpark (Opfikon) <a href="mailto:nbingf@zurich.ch">nbingf@zurich.ch</a>

Nationales Versicherungsbüro Schweiz NVB	Thurgauerstrasse 101 8152 Glattpark (Opfikon) <a href="mailto:nbingf@zurich.ch">nbingf@zurich.ch</a>
Schweizerische Unfallversicherungsanstalt SUVA	Fluhmattstrasse 1 6002 Luzern <a href="mailto:medien@suva.ch">medien@suva.ch</a>
Schweizerischer Fahrlehrerverband SFV	Effingerstrasse 8 3011 Bern <a href="mailto:sekretariat@fahrlehrerverband.ch">sekretariat@fahrlehrerverband.ch</a>
Schweizerischer Motorrad-Fahrlehrer-Verband SMFV	Einschlagweg 71 3400 Burgdorf <a href="mailto:info@smfv.ch">info@smfv.ch</a>
Schweizerischer Auto- und Motorradfahrer-Verband SAM	Zentralverwaltung Firststrasse 15 8835 Feusisberg <a href="mailto:zv@s-a-m.ch">zv@s-a-m.ch</a>
Fédération romande des écoles de conduite (FREC)	Route du Village 14 Puidoux <a href="mailto:info@frec.ch">info@frec.ch</a>
Les Routiers Suisses LRS	Rue de la Chocolatière 26 1026 Echandens <a href="mailto:dpiras@routiers.ch">dpiras@routiers.ch</a>
Vereinigung Schweizerisches Verkehrslehrer	Quellenstrasse 12 9402 Mörschwil <a href="mailto:info@verkehrslehrer.ch">info@verkehrslehrer.ch</a>
Verband Schweizerischer Fahrlehrer-Berufsschulen VSFB	Friedaustasse 17 8003 Zürich <a href="mailto:wuertz@fai-vtcz.ch">wuertz@fai-vtcz.ch</a>
strassenschweiz - Verband des Strassenverkehrs FRS	Mittelstrasse 32 Postfach 8224 3001 Bern <a href="mailto:info@strassenschweiz.ch">info@strassenschweiz.ch</a>
Schweizerischer Verband der Strassen- und Verkehrsfachleute VSS	Sihlquai 255 8005 Zürich <a href="mailto:info@vss.ch">info@vss.ch</a>
Schweizerischer Nutzfahrzeugverband ASTAG	Weissenbühlweg 3 3007 Bern <a href="mailto:astag@astag.ch">astag@astag.ch</a>
Schweizerischer Fahrrad- und Motorrad-Gewerbe-Verband SFMGV	Entfelderstrasse 11 5000 Aarau <a href="mailto:info@2radschweiz.ch">info@2radschweiz.ch</a>

Schweizerischer Feuerwehrverband SFV	Morgenstrasse 1 3073 Gümligen <a href="mailto:w.pfammatter@swissfire.ch">w.pfammatter@swissfire.ch</a>
Schweizer Licht Gesellschaft SLG	Altenbergstrasse 29 Postfach 686 3000 Bern 8 <a href="mailto:info@slg.ch">info@slg.ch</a>
Fédération Motocycliste Suisse FMS	Zürcherstrasse 305 8500 Frauenfeld <a href="mailto:sport@swissmoto.org">sport@swissmoto.org</a>
Fédération Suisse des Vehicules Anciens FSVA	Neumarkt 8 8001 Zürich <a href="mailto:info@fsva.ch">info@fsva.ch</a>
Schweizerischer Dachverband für Historische Motorfahrzeuge SDHM	Geschäftsstelle Postfach 156 5745 Safenwil <a href="mailto:sekretariat@sdhm.ch">sekretariat@sdhm.ch</a>
Freunde alter Motorräder FAM	Risistrasse 15 8752 Näfels <a href="mailto:praesident@fam-amv.ch">praesident@fam-amv.ch</a>
IG Motorrad	Postfach 3005 8021 Zürich <a href="mailto:theodor.klossner@ig-motorrad.ch">theodor.klossner@ig-motorrad.ch</a>
motosuisse	Marktgasse 38 Postfach 496 3000 Bern 7 <a href="mailto:info@motosuisse.ch">info@motosuisse.ch</a>
Pro Velo Schweiz	Birkenweg 61 Postfach 6711 3001 Bern <a href="mailto:info@pro-velo.ch">info@pro-velo.ch</a>
Velokonferenz Schweiz	Rechbergerstr. 1 Postfach 938 2501 Biel/Bienne <a href="mailto:info@velokonferenz.ch">info@velokonferenz.ch</a>
Velosuisse	Marktgasse 38 Postfach 496 3000 Bern 7 <a href="mailto:info@velosuisse.ch">info@velosuisse.ch</a>
Touring Club Schweiz TCS	Chemin de Blandonnet 4 1214 Vernier <a href="mailto:verkehrssicherheit@tcs.ch">verkehrssicherheit@tcs.ch</a>

Verkehrsclub der Schweiz VCS	Lagerstrasse 41 Postfach 3360 Herzogenbuchsee <a href="mailto:vcs@verkehrsclub.ch">vcs@verkehrsclub.ch</a>
Automobilclub der Schweiz ACS	Eigerstrasse 2 3007 Bern <a href="mailto:nik.zuercher@acs.ch">nik.zuercher@acs.ch</a>
Verband öffentlicher Verkehr VöV	Dählhölzliweg 12 3000 Bern 6 <a href="mailto:info@voev.ch">info@voev.ch</a>
Quality Alliance eco-Drive	Badenerstrasse 21 8004 Zürich <a href="mailto:info@eco-drive.ch">info@eco-drive.ch</a>
Centre Patronal	Kapellenstrasse 14 Bern <a href="mailto:cpbern@centrepatronal.ch">cpbern@centrepatronal.ch</a>
Konsumentenforum kf	Belpstrasse 11 3007 Bern <a href="mailto:forum@konsum.ch">forum@konsum.ch</a>
Eidgenössische Technische Hochschule Zürich (ETH), Institute for Biomedical Engineering	ETH Zürich Hauptgebäude Rämistrasse 101 8092 Zürich <a href="mailto:berg@biomed.ee.ethz.ch">berg@biomed.ee.ethz.ch</a> <a href="mailto:singer@biomed.ee.ethz.ch">singer@biomed.ee.ethz.ch</a>

## Fragebogen

## Stellungnahme eingereicht durch:

Kanton: <input type="checkbox"/>	Verband, Organisation, Übrige: <input type="checkbox"/>
Absender:	

## 1. Änderung der Verkehrszulassungsverordnung (VZV; SR 741.51)

1. Bewilligung für die Durchführung von verkehrsmedizinischen Fahreignungsuntersuchungen		
1.1 Sind Sie einverstanden, dass verkehrsmedizinische Fahreignungsuntersuchungen nur noch von Ärzten und Ärztinnen mit einer entsprechenden Bewilligung durchgeführt werden dürfen (Art. 47 Abs. 1)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
1.2 Sind Sie mit der Einteilung der Bewilligung in die Stufen 1, 2, 3 und 4 einverstanden (Art. 47 Abs. 2 i.V.m. Art. 11a Abs.1 und 2 und Art. 11b Abs. 1 Bst. a und c sowie Art. 29a Abs. 1 Bst. a)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
1.3 Sind Sie mit den Erteilungsvoraussetzungen einverstanden (Art. 48)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
1.4 Sind Sie mit der Befristung der Bewilligung und den Voraussetzungen für die Verlängerung der Gültigkeitsdauer einverstanden (Art. 49 Abs. 2 und Art. 50)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
1.5 Sind Sie mit dem Verfahren nach einem nicht eindeutigen Ergebnis einer verkehrsmedizinischen Fahreignungsuntersuchung einverstanden (Art. 11a <sup>bis</sup> und Art. 27 <sup>bis</sup> )?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

1.6 Sind Sie einverstanden, dass bei Fahren in angetrunkenem Zustand mit einer Blutalkoholkonzentration von 1,6 Gewichtspromille oder mehr die kantonale Behörde die betreffende Person zur Fahreignungsuntersuchung an einen Arzt oder eine Ärztin mit einer Bewilligung der Stufe 4 weist (Art. 29a Abs. 1 Bst. a)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
1.7 Sind Sie mit dem Übergangsrecht einverstanden (Art. 151i Abs. 5)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

<b>2. Bewilligung für die Durchführung von verkehrspsychologischen Fahreignungsuntersuchungen</b>		
2.1 Sind Sie einverstanden, dass verkehrspsychologische Fahreignungsuntersuchungen nur noch von Psychologen und Psychologinnen mit einer entsprechenden Bewilligung durchgeführt werden dürfen (Art. 52 Abs. 1)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
2.2 Sind Sie mit den Erteilungsvoraussetzungen einverstanden (Art. 52 Abs. 2)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
2.3 Sind Sie mit der Befristung der Bewilligung und den Voraussetzungen für die Verlängerung der Gültigkeitsdauer einverstanden (Art. 53 Abs. 2 und Art. 54)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
2.4 Sind Sie mit dem Übergangsrecht einverstanden (Art. 151i Abs. 6 und 7)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

<b>3. Anhang 1</b>		
3.1 Sind Sie mit der Einteilung in zwei medizinische Gruppen einverstanden?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
3.2 Sind Sie inhaltlich mit den Mindestanforderungen einverstanden?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
<b>4. Sind Sie mit den vorgeschlagenen Änderungen des Anhangs 2 einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
<b>5. Sind Sie mit den vorgeschlagenen Änderungen des Anhangs 3 einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
<b>6. Sind Sie einverstanden, dass das Ergebnis einer augenärztlichen Untersuchung neu auf dem Formular nach Anhang 3a dokumentiert werden muss (Art. 11a Abs. 3 und Art. 27 Abs. 5)?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
<b>7. Sind Sie mit den vorgeschlagenen Änderungen des Anhangs 4 Ziffern 4, 5 und 6 einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

<b>8. Ausstellung des unbefristeten Führerausweises</b>		
Sind Sie mit der Verlängerung der Frist zum Nachholen der Weiterausbildung für die Inhaber und Inhaberinnen eines Führerausweises auf Probe einverstanden (Art. 24b Abs. 2)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

<b>9. Führerausweise für Personen mit Wohnsitz im Ausland</b>		
Sind Sie mit der vorgeschlagenen Änderung einverstanden (Art. 24h)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

<b>10. Sind Sie mit der vorgeschlagenen Änderung des Anhangs 12 Ziffer V einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

<b>11. Haben Sie Bemerkungen zu den übrigen vorgeschlagenen Änderungen?</b>		

## 2. Änderung der Verkehrsregelverordnung (VRV; SR 741.11)

<b>1. Sind Sie mit den Änderungen betreffend das Verbot, unter Alkoholeinfluss zu fahren, einverstanden (Art. 2a)?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

<b>2. Verwendung der Lichter während der Fahrt</b>		
2.1 Sind Sie mit den Bestimmungen betreffend Lichtobligatorium und insbesondere mit den Ausnahmen einverstanden (Art. 30 Abs. 1 und 2)?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

2.2 Sind Sie mit Artikel 30 Absatz 3 und insbesondere dem Verzicht auf die Benützung der Fernlichter innerorts einverstanden?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		
2.3 Sind Sie mit Artikel 30 Absatz 4 und insbesondere dem Verzicht auf die metermässige Festlegung der maximalen Sichtweite bei der Verwendung der Nebellichter und Nebelschlusslichter einverstanden?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

<b>3. Sind Sie mit der Beleuchtungsregelung für abgestellte Fahrzeuge einverstanden (Art. 31)?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

<b>4. Sind Sie mit Artikel 32, insbesondere damit, dass sowohl die Arbeitslichter als auch die Suchlampen nur verwendet werden dürfen, wenn sie für die entsprechende Tätigkeit unerlässlich sind, einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

<b>5. Sind Sie mit der Neuformulierung von Artikel 39 Absatz 2 einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

### 3. Änderung der Fahrlehrerverordnung (FV; SR 741.522)

<b>Sind Sie mit den Änderungen der FV einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

**4. Änderung der Verordnung über die Beförderung gefährlicher Güter auf der Strasse (SDR; SR 741.621)**

<b>Sind Sie mit der Verschiebung des Alkoholverbots in die VRV und der Aufhebung des Artikels 10 Absatz 2 einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

**5. Änderung der Verordnung über die technischen Anforderungen an Strassenfahrzeuge (VTS; SR 741.41)**

<b>Sind Sie mit den Anpassungen der VTS einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

**6. Änderung der Strassenverkehrskontrollverordnung (SKV; SR 741.013)**

<b>Sind Sie mit den Änderungen der SKV einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

**7. Änderung der Ordnungsbussenverordnung (OBV; SR 741.031)**

<b>1. Sind Sie mit der Anpassung der OBV betreffend „Nichtmitführen des Fahrerqualifizierungsnachweises“ (Ziffer 100.7) einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

<b>2. Sind Sie mit den Anpassungen der OBV betreffend „Fahren ohne Licht tagsüber“ und "Fahren mit Tagfahrlicht" (Ziffern 323.1 und 324) einverstanden?</b>		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

**8. Änderung der Verkehrsversicherungsverordnung (VVV; SR 741.31)**

Sind Sie mit den Änderungen der VVV einverstanden?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

**9. Änderung der Weisungen vom 19. März 2002 über besondere Markierungen auf der Fahrbahn**

Sind Sie mit der Änderung der Weisungen (Ziff. 5a) einverstanden?		
<input type="checkbox"/> JA	<input type="checkbox"/> NEIN	<input type="checkbox"/> keine Stellungnahme / nicht betroffen
Bemerkungen:		

## Abkürzungsverzeichnis der Anhörungsteilnehmenden

### 1. Kantone

AG	Aargau
AI	Appenzell Innerrhoden
AR	Appenzell Ausserrhoden
BE	Bern
BL	Basel-Landschaft
BS	Basel-Stadt
FR	Fribourg
GE	Genève
GL	Glarus
GR	Graubünden
JU	Jura
LU	Luzern
NE	Neuchâtel
NW	Nidwalden
OW	Obwalden
SG	St. Gallen
SH	Schaffhausen
SO	Solothurn
SZ	Schwyz
TG	Thurgau
TI	Ticino
UR	Uri
VD	Vaud
VS	Valais
ZG	Zug
ZH	Zürich

### 2. Politische Parteien

BDP	Bürgerlich-Demokratische Partei
CSPO	Christlichsoziale Volkspartei Oberwallis
csp-OW	Christlich-soziale Partei Obwalden
CVP	Christlichdemokratische Volkspartei
EVP	Evangelische Volkspartei der Schweiz
FDP	Die Liberalen
GLP	Grünliberale Partei
GPS	Grüne Partei der Schweiz
LEGA	Lega dei Ticinesi
MCR	Mouvement Citoyens Romand
SPS	Sozialdemokratische Partei Schweiz
SVP	Schweizerische Volkspartei

### 3. Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete sowie der Wirtschaft

ASB	Schweizerische Bankiervereinigung (Association suisse des banquiers)
CH Berge	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete
CH Gemeinden	Schweizerischer Gemeindeverband
CH Städte	Schweizerischer Städteverband
Economiesuisse	Verband der Schweizer Unternehmen
KV	Kaufmännischer Verband Schweiz
SAV	Schweizerischer Arbeitgeberverband

SBV	Schweizer Bauernverband
SGB	Schweizerischer Gewerkschaftsbund
SGV	Schweizerischer Gewerbeverband
SVF	Schweizer Verband für Frauenrechte
TS	Travail.Suisse

#### 4. Weitere Organisationen

2Rad	2Rad Schweiz
ACS	Automobilclub der Schweiz
ACVS	Arbeitsgemeinschaft der Chefs der Verkehrspolizeien der Schweiz und des Fürstentums Liechtenstein
AGILE	AGILE, Behinderten-Selbsthilfe Schweiz
AGU	Arbeitsgruppe für Unfallmechanik
AGVS	Auto Gewerbe Verband Schweiz
Ärztegesellschaft BE	Dr. Med. Beat Gafner (Ärztegesellschaft des Kantons Bern)
asa	Vereinigung der Strassenverkehrsämter
ASSV UR	Amt für Strassen- und Schiffsverkehr des Kantons Uri
ASTAG	Schweizerischer Nutzfahrzeugverband
AutoCH	Auto-Schweiz - Vereinigung Schweizer Automobil-Importeure
bfu	Schweizerische Beratungsstelle für Unfallverhütung
BUL	Beratungsstelle für Unfallverhütung in der Landwirtschaft
CP	Centre Patronal
CREACA	Collège romand d'experts en aptitude à la conduite automobile
DESL	Dachverband Elektrosmog Schweiz und Liechtenstein
eco-Drive	Quality Alliance eco-Drive
Eghand	Egalité Handicap
EKAL	Eidgenössische Kommission für Alkoholfragen
ETH	Eidgenössische Technische Hochschule Zürich, Institute for Biomedical Engineering
Fahrberater	Schweizer Fahrberater Verein, Toni Kalberer
FAM	Freunde alter Motorräder
FMH	Verbindung der Schweizer Ärztinnen und Ärzte
FMS	Fédération Motocycliste Suisse
FREC	Fédération romande des écoles de conduite
FRS	Verband des Strassenverkehrs
FSVA	Fédération suisse des véhicules anciens
FVS	Fonds für Verkehrssicherheit
Gastro	GastroSuisse
GDK	Schweizerische Konferenz der kantonalen Gesundheitsdirektoren
handi-cab	Handi-Cab Suisse
Häs	Hausärzte Schweiz
IG	IG Motorrad
IKST	Interkantonale Kommission für den Strassenverkehr
JCZ	Jeep Club Zentralschweiz
KDSG	Kantonsärztlicher Dienst St. Gallen
KF	Konsumentenforum
KKJPD	Konferenz der kantonalen Justiz- und Polizeidirektoren
KKPKS	Konferenz der kantonalen Polizeikommandanten der Schweiz
Köv	Konferenz der kantonalen Direktoren des öffentlichen Verkehrs
KSSD	Konferenz der städtischen Sicherheitsdirektorinnen und -direktoren
LRS	Les Routiers Suisses
MCS	Morgan Club Schweiz, Rolf Klemenz
Motosuisse	Motosuisse
NGF	Nationaler Garantiefonds Schweiz

NR	Fondation Nez rouge
NVB	Nationales Versicherungsbüro Schweiz
OCB	Oldtimer Club Bern
OCF	Oldtimer Club Freiburg
OCGS	Oldtimer-Club Gstaad-Saanenland
PHS	Public Health Schweiz
Pro Infirmis	Pro Infirmis
Procap	Procap Schweizerischer Invaliden-Verband
ProV	Pro Velo Schweiz
RCDS	RoadCross Deutsche Schweiz
RCSR	RoadCross Suisse Romande
RHCS	Renault Heck Club Suisse
SAM	Schweizerischer Auto- und Motorradfahrerverband
SBSV	Schweizer Blinden- und Sehbehindertenverband
SCH	Sucht Schweiz
SDHM	Schweizerischer Dachverband für historische Motorfahrzeuge
SFMGV	Schweizerischer Fahrrad- und Motorrad-Gewerbe-Verband
SFV	Schweizerischer Fahrlehrerverband
SFWV	Schweizerischer Feuerwehrverband
SGAM	Schweizerische Gesellschaft für Allgemeinmedizin
SGED	Schweizerische Gesellschaft für Endokrinologie und Diabetologie und Schweizerische Diabetes-Gesellschaft
SGRM	Schweizerische Gesellschaft für Rechtsmedizin
SISTRA	Schweizerischer Fachverband für Sicherheit auf Strassen
SLG	Schweizer Licht Gesellschaft
SMFV	Schweizerischer Motorrad-Fahrlehrer-Verband
SMU	Schweizer Metall-Union
SOG	Schweizerische Ophthalmologische Gesellschaft
SOV	Schweizer Optikverband
SSR	Schweizerischer Seniorenrat
Stawa SG	Staatsanwaltschaft Kanton St. Gallen
STVA	Strassenverkehrsämter der Kantone
SUVA	Schweizerische Unfallversicherungsanstalt
SVM	Société Vaudoise de Médecine
SVS	Schweizerischer Verband für Seniorenfragen
SVSP	Schweizerische Vereinigung städtischer Polizeichefs
SVV	Schweizerischer Versicherungsverband
TCS	Touring Club Schweiz
tpg	Transports Publics Genevois
TVA	Trägerverein Alkohol - am Steuern nie!, Schweiz
VASOS	Vereinigung aktiver Senioren- und Selbsthilfeorganisation der Schweiz
VCS	Verkehrsclub der Schweiz
Velokonferenz	Velokonferenz Schweiz
Velosuisse	Velosuisse
VfV	Schweizerische Vereinigung für Verkehrspsychologie
VKS	Vereinigung der Kantonsärztinnen und Kantonsärzte der Schweiz
VöV	Verband öffentlicher Verkehr
VSFB	Verband Schweizerischer Fahrlehrer-Berufsschulen
VSR	Schweizerischer Verkehrssicherheitsrat
VSS	Schweizerischer Verband der Strassen- und Verkehrsfachleute
VSV	Vereinigung Schweizerischer Verkehrslehrer
YC	Youngtimer-Connection

**5. Private**

Axer B.	Bernard Axer
Bassin R.	Raymond Bassin
Berggren J.	James L. Berggren
Berset R.	René Berset
Bleiker H.	Hansueli Bleiker
Bohren J.	Joseph Bohren
Buchert-Heller E.	E. & U. Buchert-Heller
Bühlmann K. & W.	Katarina & Werner Bühlmann
Buser F.	Felix Buser
Châtenay P.	Pascal Châtenay
Descombes R.	Roger Descombes
Dr. Lanz	Dr. med. Christian Lanz
Dr. Seiler	Fahrberatung für Senioren, Dr. Med. Karl Seiler
Dr. Wuhrmann	Dr. Hans Wuhrmann
Francescato A.	Antonello Francescato
Fux R.	René Fux
Geissbühler J.	Jörg Geissbühler
Georges C.	Claude Georges
Guédon F.	François Guédon
Gugger P.	Patrizia Gugger
Gugger R.	Roland Gugger
Hediger F.	Ferdinand Hediger
Homberger M.	Marc Homberger
Homberger W.	Walter Homberger
Hug S.	Serge Hug
Huwiler L.	Léandre Huwiler
Iseli R.	Ruth Iseli
Kasper-Aeberli E+S.	Ernst und S. Kasper-Aeberli
Kuster & Wittwer	Gertrude Wittwer & Rolf-Karl Kuster
Lehmann M.	Martin Lehmann
Liniger H.	Hervé Liniger
Messmer W.	Walter Messmer
Metz E. & P.	Elsbeth Gretener Metz & Peter Metz
Michel H.	Hans Michel
Müller R.	Ruedi Müller
Naegele M.	Michel Naegele
Pahnke J.	Pahnke Jacques
Pfändler E.	Eric Pfändler
Pfefferkorn B. & R.	Bettina & Rainer Pfefferkorn
Rais C.&T.	Christine & Theo Rais
Roth R.	René Roth
Rothschild A.	Alain Rothschild
Schaufelberger H.	Heinz Schaufelberger
Schläfli P.	Peter Schläfli
Simon S.	Sébastien Simon
Skibinski J.	Jacek Skibinski
Stucky B.	Bruno Stucky
Stucky E.	Edwin Stucky
Talon G. & Y.	Gerard und Yves Talon
Tinguely J-C.	Tinguely Jean-Claude
Vetter & Dietze	Ruedi Vetter & Michèle Dietze
Vilim P.	Priska Vilim
Vogel W.	Wilfried Vogel

Vollmer C.	Christian Vollmer
Weber D.	Daniel (& Regina) Weber

### Tabellarische Übersicht über den Inhalt der eingegangenen Stellungnahmen

<b>1. Bewilligung für die Durchführung von verkehrsmedizinischen Fahreignungsuntersuchungen</b>					
1.1 Sind Sie einverstanden, dass verkehrsmedizinische Fahreignungsuntersuchungen nur noch von Ärzten und Ärztinnen mit einer entsprechenden Bewilligung durchgeführt werden dürfen (Art. 47 Abs. 1)?					

<b>JA (44)</b>					
wovon	Kantone: 23	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 19

<b>Nein (23)</b>					
wovon	Kantone: 3	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: -	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 16

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (69)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete:	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 69

Zustimmung: AG, AI, AR, BL, BS, GL, JU, LU, NW, OW, FR, GE, GR, NE, SG, SH, SO, SZ, TI, VD, VS, ZG, ZH; SPS; CH Städte; asa, ASTAG, bfu, KSSD, LRS, RCDS, SFV, SGRM, SVV, TCS, VCS, VfV; CREACA, EKAL, Fahrberater, SMU, Stawa SG, tpg, 2Rad

Ablehnung: BE, TG, UR; FDP, SVP; SBV, SGV; ACS, CP, FMS, FREC, Dr. Seiler; AgU, AGVS, Ärztegesellschaft BE, ASSV UR, Bleiker H., BUL, Buser F., Häs, KDSG, SVM, YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FMH, FRS, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse; AutoCH, Berggren J., Berset R., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E.+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C. & T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J.-C., Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

1.2 Sind Sie mit der Einteilung der Bewilligung in die Stufen 1, 2, 3 und 4 einverstanden (Art. 47 Abs. 2 i.V.m. Art. 11a Abs.1 und 2 und Art. 11b Abs. 1 Bst. a und c sowie Art. 29a Abs. 1 Bst. a)?					
---	--	--	--	--	--

<b>JA (29)</b>					
wovon	Kantone: 12	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 15

<b>Nein (36)</b>					
wovon	Kantone: 14	Parteien: 3	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 18

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (71)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 71

Zustimmung: AI, AR, BS, FR, GL, LU, OW, SH, SO, TI, VD, ZH; CH Städte; SGV; ACS, ACVS, asa, ASTAG, KSSD, LRS, RCDS, SFV, SGRM, SVV, VfV; AGVS, SMU, Stawa SG, tpg

Ablehnung: FDP, SVP; FMS; AG, BE, BL, GE, GR, JU, NE, NW, SG, SZ, TG, UR, VS, ZG; SPS, SBV; bfu, CP, FREC, Dr. Seiler, TCS, VCS; AgU, ASSV UR, Ärztesgesellschaft BE, Bleiker H., BUL, Buser F., CREACA, Fahrberater, HäS, KDSG, SVM

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: FMH, FRS, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse; AutoCH, Berggren J., Berset R., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T, RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC, 2Rad

	1.3 Sind Sie mit den Erteilungsvoraussetzungen einverstanden (Art. 48)?
--	---

<b>JA (36)</b>					
wovon	Kantone: 19	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 16

<b>Nein (27)</b>					
wovon	Kantone: 7	Parteien: 3	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 15

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (73)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 73

Zustimmung: AI, AR, BS, FR, GE, GL, JU, LU, NE, NW, OW; SG, SH, SO, TI, VD, VS, ZG, ZH; CH Städte; ACS, AGVS, asa, ASTAG, CREACA KDSG, KSSD, LRS, RCDS, SFV, SGRM, SMU SVV, TCS, tpg, VfV

Ablehnung: AG, BE, BL, GR, SZ, TG, UR; FDP, SPS, SVP; SBV, SGV; bfu, CP, FREC, Dr. Seiler, SVM; FMS; ASSV UR

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FMH, FRS, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse; AutoCH, Berggren J., Berset R., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T, RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stawa SG, Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC, 2Rad

1.4 Sind Sie mit der Befristung der Bewilligung und den Voraussetzungen für die Verlängerung der Gültigkeitsdauer einverstanden (Art. 49 Abs. 2 und Art. 50)?
---

<b>JA (46)</b>					
wovon	Kantone: 21	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 22

<b>Nein (19)</b>					
wovon	Kantone: 5	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 11

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (71)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 71

Zustimmung: AI, AR, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, SG, SH,SO, SZ, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; SPS; CH Städte; SGV; ACS, asa, bfu, KSSD, LRS, RCDS, Dr. Seiler, SFV, SGRM, SVV, TCS, VCS; AgU, ASSV UR, CREACA, EKAL, Fahrberater, KDSG, SMU, Stawa SG, tpg, 2Rad

Ablehnung: AG; FDP, SVP; FMS; Buser F., Häs, SVM

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FMH, FREC, FRS, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse; AutoCH, Berggren J., Berset R., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC

1.5 Sind Sie mit dem Verfahren nach einem nicht eindeutigen Ergebnis einer verkehrsmedizinischen Fahreignungsuntersuchung einverstanden (Art. 11abis und Art. 27bis)?

**JA (52)**

wovon	Kantone: 24	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 25
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

**Nein (14)**

wovon	Kantone: 2	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 9
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

**Keine Stellungnahme / nicht betroffen (70)**

wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 70
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AI, AR, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; SPS; CH Städte; SGV; ACS, asa, ASTAG, bfu, KSSD, LRS, RCDS, SFV, SGRM, SVV, TCS, VCS; AGVS, ASSV UR, Ärztesgesellschaft BE, Bleiker H., CREACA, EKAL, HäS, KDSG, SGED, SMU, Stawa SG, SVM, 2Rad

Ablehnung: FDP, SVO; FMS; BE, BL, SBV, CP, FREC, Dr. Seiler, VfV, AgU, BUL, Buser F., Fahrberater

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FMH, FRS, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse; AutoCH, Berggren J., Berset R., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, tpg, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC

1.6 Sind Sie einverstanden, dass bei Fahren in angetrunkenem Zustand mit einer Blutalkoholkonzentration von 1,6 Gewichtspro mille oder mehr die kantonale Behörde die betreffende Person zur Fahreignungsuntersuchung an einen Arzt oder eine Ärztin mit einer Bewilligung der Stufe 4 weist (Art. 29a Abs. 1 Bst. a)?

**JA (52)**

wovon	Kantone: 23	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 27
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

**Nein (17)**

wovon	Kantone: 3	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 10
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (67)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 67

Zustimmung: AI, AG, AR, BL, BS, FR, GE, GL, JU, GR, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, UR, VD, ZG, ZH; SPS; CH Städte; asa, bfu, FMH, KSSD, LRS, RCDS, SCH, Dr. Seiler, SFV, SGRM, SSV, VCS, VfV; ASSV UR, Ärztegesellschaft BE, BUL, CREACA, EKAL, Fahrberatung, Häs, KDSG, SGED, SMU, Stawa SG, SVM tpg, 2Rad

Ablehnung: BE, TI, VS; FDP, SVP; SBV, SGV; ACS, ASTAG, CP, FMS, FREC, TCS, AgU, AGVS, Buser F., YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FRS, FSVA, motosuisse, ProV, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse; AutoCH, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

1.7 Sind Sie mit dem Übergangsrecht einverstanden (Art. 151i Abs. 5)?
---

<b>JA (31)</b>					
wovon	Kantone: 9	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 19

<b>Nein (31)</b>					
wovon	Kantone: 17	Parteien: 3	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 11

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (74)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 74

Zustimmung: AG, AI, GE, GL, JU, LU, NW, OW, VD; CH Städte; SBV, SGV; ACS, ASTAG, CP, FREC, KSSD, LRS, RCDS, Dr. Seiler, TCS, SFV, SVV, VfV; AGVS, Buser F., SGED, Stawa SG, SVM, tpg, 2Rad

Ablehnung: AG, BE, BL, BS, FR, GR, NE, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VS, ZG, ZH; FDP, SPS, SVP; asa, bfu, VCS; AgU, Ärztegesellschaft BE, CREACA, KDSG, SMU, ASSV UR FMS; Häs

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FMH, FRS, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, SGRM, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse; AutoCH, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., BUL, Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahr-

beratung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC

## 2. Bewilligung für die Durchführung von verkehrspsychologischen Fahreignungsuntersuchungen

2.1 Sind Sie einverstanden, dass verkehrspsychologische Fahreignungsuntersuchungen nur noch von Psychologen und Psychologinnen mit einer entsprechenden Bewilligung durchgeführt werden dürfen (Art. 52 Abs. 1)?

### JA (55)

wovon	Kantone: 26	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 27
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

### Nein (10)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 6
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

### Keine Stellungnahme / nicht betroffen (71)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 71
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; CH Städte, SPS; ACVS, asa, bfu, KSSD, LRS, RCDS, SFV, SGRM, Dr. Seiler, TCS, SVV, VCS, VfV; ASSV UR, Ärztegesellschaft BE, BUL, Buser F., CREACA, EKAL, HäS, KDSG, SGED, Stawa SG, SVM, tpg, YC

Ablehnung: SVP, FMS, FDP, SBV, SVG, ACS, ASTAG, CP, FREC, AGVS

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: FMH, FRS, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse; AgU, AutoCH, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, 2Rad

## 2.2 Sind Sie mit den Erteilungsvoraussetzungen einverstanden (Art. 52 Abs. 2)?

**JA (49)**

wovon	Kantone: 25	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 22
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

**Nein (9)**

wovon	Kantone: 1	Parteien: 3	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 4
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

**Keine Stellungnahme / nicht betroffen (78)**

wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 78
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AI, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; CH Städte; SGV; ACS, asa, ASTAG, KSSD, LRS, RCDS, SFV, SGRM, Dr. Seiler, SVV, TCS, VfV; AGVS, ASSV UR, Ärztesgesellschaft BE, BUL, CREACA, KDSG, SGED, SMU, SVM, tpg

Ablehnung: AR; FDP, SPS, SVP; SBV; bfu, CP, FMS, FREC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FMH, FRS, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SOV, SVSP, VCS, Velosuisse; AgU, AutoCH, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stawa SG, Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC, 2Rad

## 2.3 Sind Sie mit der Befristung der Bewilligung und den Voraussetzungen für die Verlängerung der Gültigkeitsdauer einverstanden (Art. 53 Abs. 2 und Art. 54)?

**JA (53)**

wovon	Kantone: 24	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 26
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

**Nein (8)**

wovon	Kantone: 2	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 3
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (75)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 75

Zustimmung: AG, AI, AR, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; SPS; CH Städte; SGV; ACS, asa, ASTAG, bfu, KSSD, LRS, RCDS, SGRM, Dr. Seiler, SFV, SVV, TCS, VCS; AGVS, ASSV UR, Ärztegesellschaft BE, BUL, CREACA, EKAL, KDSG, SGED, SMU, Stawa SG, SVM, tpg, 2Rad

Ablehnung: BE, BL; FDP, SVP; SBV; CP, FMS; VfV

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FMH, FREC, FRS, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse; AgU, AutoCH, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, Fahrberatung, Fux R., Francescato A., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OBC, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC

2.4 Sind Sie mit dem Übergangsrecht einverstanden (Art. 151i Abs. 6 und 7)?
---

<b>JA (37)</b>					
wovon	Kantone: 12	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 22

<b>Nein (22)</b>					
wovon	Kantone: 14	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 5

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (77)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 77

Zustimmung: AG, AI, BL, GE, GL, JU, LU, NE, NW, OW, SZ, VD; SPS; CH Städte; SGV; ACS, ASTAG, bfu, CP, FREC, KSSD, LRS, RCDS, Dr. Seiler, SFV, SVV, TCS, VCS, VfV; AGVS, Ärztegesellschaft BE, BUL, KDSG, SGED, SVM, tpg, 2Rad

Ablehnung: AR, BE, BS, FR, GR, SG, SH, SO, TG, TI, UR, VS, ZG, ZH; FDP, SVP; SBV, asa, FMS; CREACA, SMU, ASSV UR

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FMH, FRS, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, SGRM, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse; AgU, AutoCH, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F.,

Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stawa SG, Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhmann, YC

### 3. Anhang 1

3.1 Sind Sie mit der Einteilung in zwei medizinische Gruppen einverstanden?

#### JA (64)

wovon	Kantone: 26	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 33
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

#### Nein (3)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 2
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

#### Keine Stellungnahme / nicht betroffen (69)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 69
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; CH Städte; SBV, SGV; ACS, asa, ASTAG, bfu, CP, FREC, FRS, RCDS, Dr. Seiler, SFV, SGRM, SOV, SVV, TCS, VCS, VfV; AgU, AGVS, AutoCH, ASSV UR, Ärztegesellschaft BE, BUL, Buser F., CREACA, Fahrberatung, HäS, KDSG, SGED, SMU, Stawa SG, SVM, tpg, 2Rad

Ablehnung: SVP; FMS; LRS

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FMH, FSVA, KSSD, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SVSP, Velosuisse; Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhmann, YC

3.2 Sind Sie inhaltlich mit den Mindestanforderungen einverstanden?

#### JA (48)

wovon	Kantone: 23	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 23
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

<b>Nein (16)</b>					
wovon	Kantone: 2	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 12

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (72)</b>					
wovon	Kantone: 1	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 69

Zustimmung: AG, AI, AR, BL, BS, FR, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; SBV; CH Städte; ACVS, asa, bfu, FMH, FREC, SFV, SGRM, SOV, SVV, TCS, VCS, VfV; AgU, ASSV UR, BUL, Buser F., CREACA, KDSG, SGED, SMU, Stawa SG, tpg, 2Rad

Ablehnung: BE, SH; FDP, SVP; SGV, ACS, ASTAG, CP, FMS, LRS, RCDS, Dr. Seiler, TCS; AGVS, Ärztesgesellschaft BE, Fahrberatung, Häs, SVM, CP, Buser F., CREACA, SGED

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: GE; ACVS, FMH, FRS, FSVA, KSSD, motosuisse, , SCH, SISTRA, SVSP, Velosuisse; AutoCH, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhmann, YC

#### 4. Sind Sie mit den vorgeschlagenen Änderungen des Anhangs 2 einverstanden?

<b>JA (52)</b>					
wovon	Kantone: 23	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 25

<b>Nein (6)</b>					
wovon	Kantone: 1	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 4

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (78)</b>					
wovon	Kantone: 2	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 75

Zustimmung: AG, AR, BL, BS, FR, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; SBV, SGV; ACS, asa, ASTAG, bfu, CP, FREC, FRS, LRS, Dr. Seiler, SFV, SGRM, SVV, TCS, VCS; AgU, AGVS, AutoCH, ASSV UR, BUL, Buser F., CREACA, KDSG, SGED, SMU, tpg

**Ablehnung:** BE; SVP; FMS; Ärztesgesellschaft BE, Häs, SVM

**Keine Stellungnahme / nicht betroffen:** GE; AI; CH Städte; ACVS, FMH, FSVA, KSSD, motosuisse, ProV, RCDS, SCH, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse, VfV; Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stawa SG, Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC, 2Rad

### 5. Sind Sie mit den vorgeschlagenen Änderungen des Anhangs 3 einverstanden?

#### JA (46)

wovon	Kantone: 23	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 20
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

#### Nein (13)

wovon	Kantone: 2	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 9
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

#### Keine Stellungnahme / nicht betroffen (77)

wovon	Kantone: 1	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 75
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

**Zustimmung:** AR, AG, BL, BS, FR, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP; SBV, SGV; ACS, asa, ASTAG, CP, FREC, FRS, LRS, RCDS, SFV, SGRM, SVV, TCS; AgU, AGVS, AutoCH, ASSV UR, BUL, CREACA, SMU, tpg

**Ablehnung:** BE, GE; SPS, SVP; bfu, Dr. Seiler, FMS, VCS; Ärztesgesellschaft BE, Häs, KDSSG, SGED, SVM

**Keine Stellungnahme / nicht betroffen:** AI; CH Städte; ACVS, FMH, FSVA, KSSD, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SOV, SVSP, Velosuisse, VfV; Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stawa SG, Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC, 2Rad

**6. Sind Sie einverstanden, dass das Ergebnis einer augenärztlichen Untersuchung neu auf dem Formular nach Anhang 3a dokumentiert werden muss (Art. 11a Abs. 3 und Art. 27 Abs. 5)?**

**JA (48)**

wovon	Kantone: 24	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 20
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

**Nein (11)**

wovon	Kantone: 1	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 9
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

**Keine Stellungnahme / nicht betroffen (77)**

wovon	Kantone: 1	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 75
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AR, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP,SPS; SBV, SGV; ACS, asa, ASTAG, bfu CP, FRS, RCDS, SFV, SGRM, SOV, SVV, TCS, VCS; AgU, AGVS, AutoCH, ASSV UR; BUL, CREACA, SMU

Ablehnung: BE; SVP; FMS, FREC, Dr. Seiler, Ärztesgesellschaft BE, Fahrberatung, HäS, KDSG, SVM, YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: AI; CH Städte; FSVA, KSSD, LRS, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SVSP, Velosuisse, VfV; Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stawa SG, Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, tpg, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhmann, 2Rad

**7. Sind Sie mit den vorgeschlagenen Änderungen des Anhangs 4 Ziffern 4, 5 und 6 einverstanden?**

**JA (49)**

wovon	Kantone: 23	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 22
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

**Nein (11)**

wovon	Kantone: 2	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 8
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (76)</b>					
wovon	Kantone: 1	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 74

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GL, GR, JU, LU, NE, OW, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; SBV, SGV; ACS, asa, ASTAG, bfu, FRS, RCDS, Dr. Seiler, SFV, SGRM, SOV, SVV, TCS, VCS; AgU, AGVS, AutoCH, ASSV UR, BUL, CREACA, SMU, SVM, tpg

Ablehnung: GE, SG; SVP; CP, FMS, FREC, Ärztesgesellschaft BE, KDSG, SGED, YC, 2Rad

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: NW; CH Städte; ACVS, FMH, FSVA, KSSD, LRS, motosuisse, ProV, SCH, SISTRA, SVSP, Velosuisse, VfV; Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stawa SG, Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

## 8. Ausstellung des unbefristeten Führerausweises

Sind Sie mit der Verlängerung der Frist zum Nachholen der Weiterausbildung für die Inhaber und Inhaberinnen eines Führerausweises auf Probe einverstanden (Art. 24b Abs. 2)?

### JA (28)

wovon	Kantone: 3	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 21
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

### Nein (37)

wovon	Kantone: 23	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 12
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

### Keine Stellungnahme / nicht betroffen (71)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 71
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AI, BS, VS; FDP, SPS; SBV, SGV; ACS, ASTAG, bfu, FRS, motosuisse, CP, Dr. Seiler, SFV, SGRM, SVV, TCS, VCS, VfV; AgU, AGVS, AutoCH, Ärztesgesellschaft BE, BUL, SMU, YC, 2Rad

Ablehnung: SVP, FMS, RCDS, AG, AR, BE, BL, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, ZG, ZH, CH Städte, ACVS, asa, FREC, KSSD, LRS, SVSP, CREACA, Stawa SG, tpg, ASSV UR

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: FMH, FSVA, ProV, SCH, SISTRA, SOV, Velosuisse; Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P.,

Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

### 9. Führerausweise für Personen mit Wohnsitz im Ausland

Sind Sie mit der vorgeschlagenen Änderung einverstanden (Art. 24h)?

#### JA (56)

wovon	Kantone: 26	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 25
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

#### Nein (3)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 2
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

#### Keine Stellungnahme / nicht betroffen (77)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 77
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; CH Städte; SBV, SGV; ACS, asa, ASTAG, CP, FREC, FRS, KSSD, LRS, motosuisse, RCDS, Dr. Seiler, SFV, SVSP, SVV, TCS; AgU, AGVS, AutoCH, ASSV UR, Ärztesgesellschaft BE, BUL, CREACA, SMU, Stawa SG, 2Rad

Ablehnung: SVP; FMS, tpg

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, bfu, FMH, FSVA, ProV, SCH, SGRM, SISTRA, SOV, Velosuisse, VCS, VfV; Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC

**10. Sind Sie mit der vorgeschlagenen Änderung des Anhangs 12 Ziffer V einverstanden?**

**JA (58)**

wovon	Kantone: 26	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 27
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

**Nein (2)**

wovon	Kantone: 0	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 1
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

**Keine Stellungnahme / nicht betroffen (76)**

wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 76
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; CH Städte; SBV, SGV; ACS, asa, ASTAG, bfu, CP, FREC, FRS, LRS, KSSD, motosuisse, RCDS, Dr. Seiler, SFV, SVSP, TCS, VCS; AgU, AGVS, AutoCH, ASSV UR, Ärztesgesellschaft BE, BUL, CREACA, SMU, Stawa SG, tpg, 2Rad

Ablehnung: SVP, FMS

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FMH, FSVA, ProV, SCH, SGRM, SISTRA, SOV, SVV, Velosuisse, VfV; Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC

**11. Haben Sie Bemerkungen zu den übrigen vorgeschlagenen Änderungen?**

**JA (40)**

wovon	Kantone: 22	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: -	übrige Stellen: 16
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

**Nein (0)**

wovon	Kantone: -	Parteien: -	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: -	Dachverbände der Wirtschaft: -	übrige Stellen: -
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (96)</b>					
wovon	Kantone: 4	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: -	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 88

Zustimmung: AG, AR, BE, BS, FR, GE, GL, GR, LU, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, SPS, CH Städte, asa, bfu, FMH, FRS, Dr. Seiler, SGRM, SISTRA, SOV, SVV, TCS, VfV, AutoCH, Ärztegesellschaft BE, KDSG, Eghand, ASSV UR

Ablehnung:

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: AI, BL, JU, NE; FDP, svp; SBV, SGV; ACS, ACVS, ASTAG, CP, FMS, FREC, FSVA, KSSD, LRS, motosuisse, ProV, RCDS, SCH, SFV, SVSP, VCS, Velosuisse; AgU, AGVS, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., BUL, Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, Georges C., Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., SMU, Stawa SG, Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, tpg, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC, 2Rad

## 2. Änderung der Verkehrsregelverordnung (VRV; SR 741.11)

**1. Sind Sie mit den Änderungen betreffend das Verbot, unter Alkoholeinfluss zu fahren, einverstanden (Art. 2a)?**

<b>JA (55)</b>					
wovon	Kantone: 26	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 25

<b>Nein (14)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 12

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (67)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 67

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; SPS, FDP; CH Städte; SBV; asa, bfu, CP, FMH, FREFC, KSSD, LRS, RCDS, SCH, SFV, SGRM, VCS, VfV; AgU, ASSV UR, Ärztegesellschaft BE, BUL, EKAL, Roth, SGED, SMU, SMV, Stawa SG, tpg, 2Rad

Ablehnung: SVP, SGV, ACS, ASTAG, FMS, FRS, motosuisse, SISTRA, SVSP, TCS, AGVS, AutoCH, Gastro, YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FSVA, ProV, Dr. Seiler, SOV, SVV, Velosuisse; Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M.,

Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCB, Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

## 2. Verwendung der Lichter während der Fahrt

2.1 Sind Sie mit den Bestimmungen betreffend Lichtobligatorium und insbesondere mit den Ausnahmen einverstanden (Art. 30 Abs. 1 und 2)?

### JA (98)

wovon	Kantone: 19	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 76
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

### Nein (19)

wovon	Kantone: 7	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 9
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

### Keine Stellungnahme / nicht betroffen (19)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 19
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, FR, GE, GR, JU, NE, NW, SH, SO, TG, TI, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; CH Städte; ACVS, asa, bfu, FREC, FRS, FSVA, KSSD, LRS, motosuisse, RCDS, SFV, SISTRA, SOV, SVSP, TCS, VCS, VfV; AGVS, Berset R., Bohren J., Buser F.; Fux R., Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Iseli R., Kasper-Aeberli E+S, Lehmann M., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Müller R., OCB; Pfändler E., Talon G. & Y., Schläfli P., Vilim P., Weber D., BUL, Bühlmann K. & W., Francescato A., Georges C., JCZ, OCF, OCGS, RHCS, Roth R., Berggren J., Châtenay P., Descombes R., Guédon F., Gugger P., Gugger R., Huwiler L., Kuster & Wittwer, Liniger H., Michel H., Naegele M., Pfefferkorn B. & R., Rothschild A., SGED, Simon S., Skibinski J., SMU, Stawa SG, Stucky B., Stucky E., Tinguely J-C., tpg, Vetter & Dietze Vogel W., Dr. Wuhrmann, Vollmer C., 2Rad

Ablehnung: GL, BS, LU, OW, SG, SZ, UR, SVP, SBV, SGV, ACS, ASTAG, CP, FMS, ProV; ASSV UR AutoCH, Geissbühler J., YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: FMH, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SVV, Velosuisse; AgU, Ärztesgesellschaft BE, Bleiker H., CREACA, DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Gastro, HäS, KDSG, Dr. Lanz, SVM

2.2 Sind Sie mit Artikel 30 Absatz 3 und insbesondere dem Verzicht auf die Benützung der Fernlichter innerorts einverstanden?

### JA (17)

wovon	Kantone: 5	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 12
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

<b>Nein (45)</b>					
wovon	Kantone: 19	Parteien: 3	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 20

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (74)</b>					
wovon	Kantone: 2	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 72

Zustimmung: AI, JU, GE, SO, VS; asa, FREC, motosuisse, ProV, RCDS, SISTRA, SOV, VfV; Roth R., SMU, tpg, 2Rad

Ablehnung: AG, BE, BL, BS, GL, GR, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SZ, TG, TI, UR, VD, ZH, FDP, SPS, SVP, CH Städte, SBV, SGV; ACS, ACVS, ASTAG, bfu, CP, FMS, FRS, KSSD, LRS, SFV, SVSP, TCS; AGVS, AutoCH, ASSV UR, BUL, Buser F., SGED, Stawa SG, YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: AR, FR; FMH, FSVA, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SVV, VCS, Velosuisse; AgU, Ärztesgesellschaft BE, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

	2.3 Sind Sie mit Artikel 30 Absatz 4 und insbesondere dem Verzicht auf die metermässige Festlegung der maximalen Sichtweite bei der Verwendung der Nebellichter und Nebelschlusslichter einverstanden?
--	--

<b>JA (50)</b>					
wovon	Kantone: 16	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 29

<b>Nein (13)</b>					
wovon	Kantone: 10	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 2

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (73)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 73

Zustimmung: AG, AI, AR, BS, FR, GE, GL, GR, JU, OW, SO, TI, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; CH Städte; SBV, SGV; ACS, ACVS, asa, ASTAG, bfu, CP, FREC, FRS, KSSD, LRS, motosuisse, RCDS, SFV, SISTRA, SVSP, TCS, VCS, VfV; AGVS, AutoCH, BUL, Buser F., Roth R., SGED, SMU, Stawa SG, tpg, YC, 2Rad

Ablehnung: BE, BL, LU, NE, NW, SG, SH, SZ, TG, UR; SVP; FMS; ASSV UR

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: FMH, FSVA, ProV, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SOV, SVV, Velosuisse; AgU, Ärztegesellschaft BE, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

**3. Sind Sie mit der Beleuchtungsregelung für abgestellte Fahrzeuge einverstanden (Art. 31)?**

**JA (51)**

wovon	Kantone: 21	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 26
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

**Nein (12)**

wovon	Kantone: 5	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 5
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

**Keine Stellungnahme / nicht betroffen (73)**

wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 73
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GR, JU, OW, SG, SO, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP, CH Städte; SPS; SGV; ACS, ACVS, asa, ASTAG, bfu, CP, FREC, FRS, KSSD, motosuisse, ProV, RCDS, SFV, SVSP, TCS, VCS; AGVS, ASSV UR, AutoCH, Buser F., Roth R., SGED, SMU, Stawa SG, tpg, 2Rad

Ablehnung: GL, LU, NW, SH, SZ, SVP, SBV; FMS, LRS, SISTRA; BUL, YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: FMH, FSVA, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SOV, SVV, Velosuisse, VfV; AgU, Ärztegesellschaft BE, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

**4. Sind Sie mit Artikel 32, insbesondere damit, dass sowohl die Arbeitslichter als auch die Suchlampen nur verwendet werden dürfen, wenn sie für die entsprechende Tätigkeit unerlässlich sind, einverstanden?**

<b>JA (55)</b>					
wovon	Kantone: 25	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 26

<b>Nein (6)</b>					
wovon	Kantone: 1	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 3

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (75)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 75

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; SGV; CH Städte; ACS, ACVS, asa, ASTAG, bfu, CP, FREC, FRS, KSSD, LRS, RCDS, SFV, SVSP, TCS, VCS; AGVS, AutoCH, ASSV UR, Ärztesgesellschaft BE, BUL, Roth R., SGED, SMU, Stawa SG, tpg, 2Rad

Ablehnung: SZ; SVP; SBV; FMS, SISTRA; YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: FMH, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SOV, SVV, Velosuisse, VfV; AgU, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

**5. Sind Sie mit der Neuformulierung von Artikel 39 Absatz 2 einverstanden?**

<b>JA (57)</b>					
wovon	Kantone: 25	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 27

<b>Nein (4)</b>					
wovon	Kantone: 1	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 2

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (75)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 75

Zustimmung: AI, AG, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; CH Städte; SBV, SGV; ACS, asa, ASTAG, bfu, CP, FREC, FRS, KSSD, LRS, motosuisse, ProV, RCDS, SFV, SISTRA, SOV, SVSP, TCS, VCS; AGVS, AutoCH, ASSV UR, BUL, Roth R., SGED, SMU, Stawa SG, tpg

Ablehnung: SZ; SVP; FMS; YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: ACVS, FMH, FSVA, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SVV, Velosuisse, VfV; AgU, Ärztesgesellschaft BE, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Rothschild A., Schläfli P., Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Tinguely J-C, Talon G. & Y., Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, 2Rad

### 3. Änderung der Fahrlehrerverordnung (FV; SR 741.522)

<b>Sind Sie mit den Änderungen der FV einverstanden?</b>
--

<b>JA (46)</b>					
wovon	Kantone: 25	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 17

<b>Nein (7)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 5

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (83)</b>					
wovon	Kantone: 1	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 82

Zustimmung: AG, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, SH, OW, SG, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; CH Städte; SBV; ACVS, asa, bfu, FREC, KSSD, RCDS, SFV, SISTRA, SVSP, TCS, VCS, VfV; ASSV UR, BUL, EKAL, Stawa SG, tpg

Ablehnung: SVP; SGV; FMS; ASTAG, CP, motosuisse; YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: AI; ACS, FMH, FRS, FSVA, LRS, ProV, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SOV, SVV, Velosuisse; AgU, AGVS, AutoCH, Ärztesgesellschaft BE, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Hom-

berger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T, RHCS, Roth R., Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., SMU, Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, 2Rad

#### 4. Änderung der Verordnung über die Beförderung gefährlicher Güter auf der Strasse (SDR; SR 741.621)

**Sind Sie mit der Verschiebung des Alkoholverbots in die VRV und der Aufhebung des Artikels 10 Absatz 2 einverstanden?**

##### JA (58)

wovon	Kantone: 26	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 27
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

##### Nein (2)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 1
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

##### Keine Stellungnahme / nicht betroffen (76)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 76
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; CH Städte; SBV, SGV; ACS, ACVS, asa, ASTAG, bfu, CP, FREC, FRS, KSSD, LRS, RCDS, SFV, SISTRA, SVSP, TCS, VCS; AgU, AGVS, AutoCH, ASSV UR, Ärztesgesellschaft BE, BUL, EKAL, Roth R., SMU, Stawa SG, tpg

Ablehnung: SVP; FMS

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: FMH, FSVA, motosuisse, ProV, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SOV, SVV, Velosuisse, VfV; Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC, 2Rad

## 5. Änderung der Verordnung über die technischen Anforderungen an Strassenfahrzeuge (VTS; SR 741.41)

Sind Sie mit den Anpassungen der VTS einverstanden?

### JA (56)

wovon	Kantone: 25	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 26
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

### Nein (4)

wovon	Kantone: 1	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 2
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

### Keine Stellungnahme / nicht betroffen (76)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 76
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AI, AG, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, VD, UR, VS, ZH; FDP, SPS; CH Städte; SBV, SGV; ACS, ACVS, asa, ASTAG, bfu, CP, FREC, FRS, KSSD, LRS, motosuisse, RCDS, SFV, SISTRA, SVSP, TCS, VCS; AGVS, AutoCH, ASSV UR, BUL, Roth R., SMU, Stawa SG, tpg, 2Rad

Ablehnung: ZG; SVP; FMS, ProV

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: FMH, FSVA, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SOV, SVV, Velosuisse, VfV; AgU, Ärztegesellschaft BE, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Busser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Geissbühler J., Gastro, Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB,OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC

## 6. Änderung der Strassenverkehrskontrollverordnung (SKV; SR 741.013)

Sind Sie mit den Änderungen der SKV einverstanden?

### JA (46)

wovon	Kantone: 21	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 21
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

<b>Nein (12)</b>					
wovon	Kantone: 1	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 9

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (78)</b>					
wovon	Kantone: 4	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 74

Zustimmung: AG, AR, BE, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; CH Städte; SBV; ACS, ACVS, asa, bfu, CP, KSSD, LRS, RCDS, SCH, SFV, SISTRA, VCS, VfV; Ärztesgesellschaft BE, BUL, EKAL, Roth R., SMU, Stawa SG, SVM, tpg

Ablehnung: BL; SVP; SGV; ASTAG, FMS, FREC, FRS, motosuisse, SVSP, TCS; AGVS, AutoCH

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: AI, NE, NW, UR; FMH, FSVA, ProV, Dr. Seiler, SGRM, SOV, SVV, Velosuisse; AgU, ASSV UR, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann, YC, 2Rad

## 7. Änderung der Ordnungsbussenverordnung (OBV; SR 741.031)

**1. Sind Sie mit der Anpassung der OBV betreffend „Nichtmitführen des Fahrerqualifizierungsnachweises“ (Ziffer 100.7) einverstanden?**

<b>JA (53)</b>					
wovon	Kantone: 24	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 25

<b>Nein (5)</b>					
wovon	Kantone: 0	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 3

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (78)</b>					
wovon	Kantone: 2	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 76

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; CH Städte; SBV; ACS, ACVS, asa, ASTAG, bfu, CP, FREC, FRS, LRS, KSSD, motosuisse, RCDS, SISTRA, SVSP, TCS, VCS, VfV; AGVS, AutoCH, BUL, Roth R., SMU, Stawa SG, tpg, 2Rad

Ablehnung: SVP; SGV; FMS, SFV; YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: NE, UR; FMH, FSVA, ProV, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SOV, SVV, Velosuisse; AgU, ASSV UR, Ärztegesellschaft BE, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., RHCS, Rais C.&T., Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

**2. Sind Sie mit den Anpassungen der OBV betreffend „Fahren ohne Licht tagsüber“ und "Fahren mit Tagfahrlicht" (Ziffern 323.1 und 324) einverstanden?**

**JA (49)**

wovon	Kantone: 24	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 21
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

**Nein (10)**

wovon	Kantone: 0	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 1	übrige Stellen: 8
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

**Keine Stellungnahme / nicht betroffen (77)**

wovon	Kantone: 2	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 75
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GR, GL, JU, LU, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, VD, VS, ZG, ZH; FDP, SPS; CH Städte; SGV; ACS, asa, ASTAG, bfu, FRS, KSSD, LRS, motosuisse, RCDS, SISTRA, SVSP, TCS, VCS, VfV; AGVS, Buser F., Roth R., SMU, Stawa SG, tpg, 2Rad

Ablehnung: SVP; SBV; CP, FMS, FREC, ProV, SFV; AutoCH, BUL, YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: NE, UR; ACVS, FMH, FSVA, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SOV, SVV, Velosuisse; AgU, ASSV UR, Ärztegesellschaft BE, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

## 8. Änderung der Verkehrsversicherungsverordnung (VVV; SR 741.31)

Sind Sie mit den Änderungen der VVV einverstanden?

### JA (54)

wovon	Kantone: 26	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 24
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

### Nein (3)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 2
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	-------------------

### Keine Stellungnahme / nicht betroffen (79)

wovon	Kantone: 0	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 78
-------	------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

Zustimmung: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NE, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH; FDP; CH Städte; SBV, SGV; ACS, ACVS, asa, ASTAG, CP, FREC, FRS, KSSD, LRS, motosuisse, SFV, SISTRA, SVSP, TCS, VfV; AGVS, ASSV UR, AutoCH, BUL, Roth R., SMU, Stawa SG, tpg, 2Rad

Ablehnung: SVP; FMS; YC

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: SPS; bfu, FMH, FSVA, ProV, RCDS, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SOV, SVV, VCS, Velosuisse; AgU, Ärztegesellschaft BE, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Liniger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann

## 9. Änderung der Weisungen vom 19. März 2002 über besondere Markierungen auf der Fahrbahn

Sind Sie mit der Änderung der Weisungen (Ziff. 5a) einverstanden?

### JA (47)

wovon	Kantone: 21	Parteien: 1	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 1	Dachverbände der Wirtschaft: 2	übrige Stellen: 22
-------	-------------	-------------	---	--------------------------------	--------------------

<b>Nein (12)</b>					
wovon	Kantone: 4	Parteien: 2	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 6

<b>Keine Stellungnahme / nicht betroffen (77)</b>					
wovon	Kantone: 1	Parteien: 0	Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete: 0	Dachverbände der Wirtschaft: 0	übrige Stellen: 76

Zustimmung: AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, JU, LU, NW, OW, SG, SH, SO, SZ, TG, TI, VS, ZH; SPS, CH Städte, SBV, SGV; ACS, ACVS, ASTAG, bfu, CP, FREC, KSSD, LRS, motosuisse, RCDS, SFV, SISTRA, VCS, Velosuisse, VfV; AGVS, BUL, Roth R., SMU, Stawa SG, YC, 2Rad

Ablehnung: AG, UR, VD, ZG; FDP, SVP; FMS, SVSP, ProV, TCS; ASSV UR, tpg

Keine Stellungnahme / nicht betroffen: NE; asa, FMH, FRS, FSVA, SCH, Dr. Seiler, SGRM, SOV, SVV; AgU, AutoCH, Ärztegesellschaft BE, Berggren J., Berset R., Bleiker H., Bohren J., Buser F., Bühlmann K. & W., Châtenay P., CREACA, Descombes R., DESL, Eghand, EKAL, Fahrberatung, Francescato A., Fux R., Gastro, Geissbühler J., Georges C., Guédon F., Gugger P., Gugger R., HäS, Hediger F., Homberger M., Homberger W., Hug S., Huwiler L., Iseli R., JCZ, KDSG, Kasper-Aeberli E+S., Kuster & Wittwer, Dr. Lanz, Lehmann M., Lini-ger H., MCS, Messmer W., Metz E. & P., Michel H., Müller R., Naegele M., OCB, OCF, OCGS, Pfändler E., Pfefferkorn B. & R., Rais C.&T., RHCS, Rothschild A., Schläfli P., SGED, Simon S., Skibinski J., Stucky B., Stucky E., SVM, Talon G. & Y., Tinguely J-C, Vetter & Dietze, Vilim P., Vogel W., Vollmer C., Weber D., Dr. Wuhrmann