



---

# Modifica dell'ordinanza sulle epizoozie

Rapporto sui risultati della consultazione svoltasi dal 15 febbraio al 24 maggio 2024

Berna, 31 luglio 2024

---

## 1. Situazione iniziale

Con la modifica dell'ordinanza sulle epizoozie (OFE, RS 916.401), la Border Disease (BD) nei bovini, nei bufali e nei bisonti viene ora inclusa nel catalogo delle epizoozie da combattere. Inoltre, vengono aggiunte all'ordinanza le disposizioni sulla lotta alla BD, mentre la criptosporidiosi viene eliminata dalle epizoozie da sorvegliare. Vengono modificate anche le norme relative alla lotta al virus della diarrea virale bovina (BVD): tra le altre cose, lo stato di «indenne da BVD» è ora definito in modo più stringente e assegnato singolarmente alle aziende detentrici di animali. Le disposizioni sul commercio di bestiame vengono adattate alle circostanze odierne. Le disposizioni sul controllo degli effettivi degli acquacoltori e sui loro altri obblighi sono ora suddivise in più articoli per motivi di chiarezza. Allo stesso tempo, viene espressamente regolamentato il contenuto del certificato d'accompagnamento per gli aumenti e le diminuzioni degli animali acquatici e si prevede che esso possa essere emesso anche in forma elettronica. Inoltre, si introducono adeguamenti per la lotta contro l'infestazione da piccolo coleottero dell'alveare in relazione ai nidi di bombi. Poiché in caso focolaio di epizoozia è ormai obsoleto apporre affissi che riportino le prescrizioni ordinate dall'Ufficio veterinario cantonale, vengono modificati anche i relativi articoli. Infine, sono apportati diversi aggiornamenti basati sulle nuove scoperte scientifiche e alcune precisazioni redazionali necessarie.

Il 15 febbraio 2024 il DFI ha avviato la procedura di consultazione per la revisione dell'OFE, che si è conclusa il 24 maggio 2024. Oltre ai Cantoni, sono stati coinvolti i partiti rappresentati nell'Assemblea federale, le associazioni mantello svizzere dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna, le associazioni mantello svizzere dell'economia e altre 43 organizzazioni e cerchie interessate.

In totale sono pervenuti 51 pareri, di cui 24 da parte dei Cantoni, 1 da parte di un partito politico e 26 da parte di organizzazioni e cerchie interessate. I pareri possono essere consultati alla pagina Internet: [www.admin.ch](http://www.admin.ch) > Diritto federale > Procedure di consultazione > Procedure di consultazione concluse > 2024 > DFI. Il presente rapporto contiene una sintesi dei pareri pervenuti. Nella prima parte sono riassunte le osservazioni generali, seguite dai pareri dettagliati in merito ai singoli articoli.

## 2. Osservazioni generali

Il progetto in consultazione è stato generalmente accolto con favore e non sono emersi pareri sostanzialmente sfavorevoli. In particolare, sono state approvate le disposizioni riviste sul commercio di bestiame, sull'acquacoltura e sulla lotta alla BVD. Sono state avanzate diverse richieste di integrazioni o modifiche redazionali per migliorare la comprensibilità.

### **3. Commento ai singoli articoli**

#### **Oggetto, epizootie e obiettivo di lotta**

**Art. 4 lett. g<sup>ter</sup>:** PLR sostiene pienamente l'inclusione della Border Disease nell'OFE.

**Art. 5 lett. y:** PLR sostiene pienamente lo stralcio della criptosporidiosi dall'OFE.

#### **Identificazione e registrazione di equidi**

**Art. 15d cpv. 1 lett. f e g:** non sono stati espressi pareri in merito a questa modifica redazionale.

#### **Identificazione e registrazione di cani**

**Art. 17f:** ZTS ritiene che si debba fissare una scadenza per la cancellazione dei dati.

#### **Aziende di acquacoltura**

**Art. 22–22d e art. 23 cpv. 2 lett. d<sup>bis</sup>:** ASA-SAV, fair-fish e CCA accolgono con favore la suddivisione in più articoli delle disposizioni relative al controllo degli effettivi e ad altri obblighi degli operatori del settore dell'acquacoltura, in quanto ciò migliora la chiarezza.

La maggior parte dei Cantoni (AG, AI, BE, BL, FR, GE, GR, JU, NE, SG, SH, TG, TI) e ASVC chiedono che il numero o il peso totale e l'età degli animali siano indicati nel documento di accompagnamento. ZH chiede che siano inclusi anche i formati digitali.

#### **Commercio di bestiame**

SVS, HOS, LBV, VMS, Prométerre, USC, SHB, Suisseporcs, Swissgenetics e ASVC nonché i Cantoni sono favorevoli alle disposizioni riviste sul commercio di bestiame. Profera, invece, desidera mantenere le disposizioni attuali.

**Art. 34 cpv. 3–5:** la maggioranza dei Cantoni (AG, AI, AR, BE, BL, BS, GL, GR, JU, NE, SG, SH, TI, TG, VD, VS, ZH) e ASVC chiedono che in caso di violazione della pertinente legislazione non solo sia revocata la patente per il commercio di bestiame già concessa, ma anche che possa essere rifiutata la concessione di una patente per il commercio di bestiame. Poiché in futuro non sarà più obbligatorio per i commercianti di bestiame avere una stalla, chiedono anche che l'articolo 6 lettera o, che definisce l'espressione «azienda detentrica di animali», sia integrato con «stalle e strutture per la detenzione degli animali dei commercianti di bestiame».

ASNB auspica che le patenti per il commercio di bestiame continuino a essere rilasciate provvisoriamente anche in futuro e suggerisce anche la possibilità di rilasciare le patenti per il commercio di bestiame a livello centrale (analogamente ai certificati di competenza per il personale addetto al trasporto di animali). Sottolinea poi che sempre più persone commerciano bestiame senza patente e incoraggia le autorità di esecuzione a punire questo fenomeno in modo coerente, proteggendo così i «virtuosi».

**Art. 35:** la maggioranza dei Cantoni (AG, AI, AR, BE, BL, BS, GL, GR, JU, NE, SG, SH, TI, TG, VD, VS, ZH) e ASVC chiedono che il rifiuto del rinnovo o la revoca della patente per il commercio di bestiame sia possibile, come già avviene oggi, non solo in caso di gravi ma anche nel caso di ripetute violazioni della pertinente legislazione e indipendentemente dal ruolo in cui un commerciante di bestiame viola le prescrizioni. ASNB e Proviande chiedono che la validità della patente per il commercio di bestiame sia estesa dagli attuali tre anni a cinque anni, in linea con le disposizioni dell'ordinanza sull'ammissione degli autisti. Sarebbero inoltre favorevoli al fatto che le patenti per il commercio di bestiame possano essere rilasciate non solo dai Cantoni, ma anche da enti di formazione autorizzati dall'USAV.

**Art. 36 cpv. 2 lett. b:** ASNB sostiene gli adeguamenti e potrebbe anche immaginarsi audit da parte delle autorità veterinarie per garantire la qualità della formazione e della formazione continua, evitando così distorsioni della concorrenza.

**Art. 37–37b:** l'abrogazione di queste disposizioni è sostenuta dalla maggioranza di tutti i partecipanti.

Tuttavia, diversi Cantoni (AG, AI, AR, BE, BL, BS, GL, GR, JU, NE, SG, SH, TI, TG, VD, VS, ZH) e ASVC chiedono che il periodo massimo tra i controlli di base in un'azienda di commercio di bestiame con attività annuale sia di due e non di quattro anni. Inoltre, BE e FR, nonché Proviande e ASNB chiedono di mantenere l'obbligo di portare con sé la patente per il commercio di bestiame nel commercio e nel trasporto di animali.

### **Macelli**

**Art. 38 cpv. 1:** non sono stati espressi pareri in merito a questa modifica redazionale.

### **Medicamenti, prodotti immunologici e microrganismi patogeni per gli animali**

**Art. 48 cpv. 1 e 2:** l'abrogazione del capoverso 2 è respinta da tutti i Cantoni.

### **Obblighi dei detentori di animali in generale**

**Art. 59 cpv. 3:** Apisuisse suggerisce che anche le cavità create artificialmente per la colonizzazione spontanea da parte di colonie/sciami di api debbano poter essere controllate. TG sottolinea la differenziazione tra le api mellifere e le altre api. VSB desidera integrazioni in merito allo stoccaggio di favi in relazione al piccolo coleottero dell'alveare.

### **Obbligo di notifica e primi provvedimenti**

**Art. 61 cpv. 2:** questa modifica è legata alla modifica delle disposizioni sul commercio di bestiame. I Cantoni BE, SO e ZH chiedono che anche i trasportatori di animali siano menzionati nell'obbligo di notifica.

### **Pulizia, disinfezione e disinfestazione**

**Art. 74 cpv. 1:** non sono stati espressi pareri in merito a questa modifica redazionale.

### **Disposizioni comuni sulle epizoozie da eradicare**

**Art. 84 cpv. 2 lett. b, art. 85 cpv. 2 lett. a, art. 87 e art. 89 cpv. 1 lett. b:** le modifiche a livello di contenuto vengono accolte con favore, ma viene criticata la comprensibilità della formulazione proposta.

Le organizzazioni di categoria sottolineano che l'informazione è molto importante in caso di focolai di epizoozie, in quanto associate a turbative del mercato. Per questo motivo, chiedono che le informazioni siano coordinate con i settori interessati.

**Art. 95 lett. a:** non sono stati espressi pareri in merito a questa disposizione.

### **Morva**

**Art. 105b cpv. 2<sup>bis</sup>:** non sono stati espressi pareri in merito a questa disposizione.

### **Peste equina**

**Art. 112b cpv. 1, frase introduttiva e art. 112c cpv. 1, frase introduttiva:** LBV e Suisseporcs sostengono la modifica proposta.

### **Peste suina africana**

**Art. 121 cpv. 2, frase introduttiva nonché lett. b e c:** BE teme che la modifica riduca l'importanza degli specialisti coinvolti e chiede quindi di rinunciarvi. SO chiede che vengano regolamentate le indennità in relazione alle misure previste. CFBS è favorevole alla modifica proposta, che tiene meglio conto delle diverse autorità e degli specialisti coinvolti.

### **Malattia di Newcastle**

**Art. 123 cpv. 1<sup>bis</sup> lett. a:** i Cantoni AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GL, GR, JU, NE, SG, SH, TG, TI e VS nonché ASVC chiedono una formulazione analoga a quella per le altre epizootie. SVGM chiede che il nome corrisponda alle ultime modifiche tassonomiche, ovvero «Orthoavulavirus javaense».

**Art. 123a cpv. 3 e 4 nonché art. 124 cpv. 2:** non sono stati espressi pareri in merito a queste disposizioni.

### **Disposizioni comuni sulle epizootie da eradicare**

**Art. 129 cpv 2:** questa modifica è legata alla modifica delle disposizioni sul commercio di bestiame. Non sono stati espressi pareri in merito.

### **Malattia di Aujeszky**

**Art. 137:** non sono stati espressi pareri su questa modifica redazionale.

### **Leucosi enzootica bovina**

**Art. 166 cpv. 3:** non sono stati espressi pareri su questa modifica redazionale.

### **Rinotracheite infettiva dei bovini (IBR) / vulvovaginite pustolosa infettiva (IPV)**

**Art. 170 cpv. 3:** non sono stati espressi pareri su questa disposizione.

**Art. 172 cpv. 2:** non sono stati espressi pareri su questa disposizione.

### **Diarrea virale bovina (BVD)**

**Art. 174b cpv. 1 e 1<sup>bis</sup>:** diversi Cantoni (AG, AI, AR, BE, BS, GL, GR, JU, NE, SG, SH, SO, TG, TI e VD) nonché BVAR, HOS, Vacca madre Svizzera, USC, ASNB, Swiss Beef, Swissgenetics, swissherdbook e ASVC ritengono auspicabile che le prescrizioni sulla sorveglianza degli effettivi ai sensi del capoverso 1 lettera c siano messe a disposizione sotto forma di direttive tecniche. Prométerre chiede che gli agricoltori non siano inutilmente sovraccaricati di requisiti. Diversi Cantoni (AG, AI, AR, BE, BL, BS, GL, GR, JU, NE, SG, SH, TG e VD) e ASVC chiedono che vengano registrati anche gli animali transitoriamente infetti e che quindi l'analisi virologica risultata negativa ai sensi del capoverso 1 lettera d non abbia più di 2 settimane. A questo proposito, FR propone tre settimane. Secondo i Cantoni AG, AI, AR, BE, BL, BS, GL, GR, JU, NE, SG, SH, TG, TI, VD e ZH e ASVC, in caso di aumenti di animali gravidi è necessario escludere un'infezione da BVD durante la gravidanza mediante un'analisi sierologica in aggiunta all'analisi virologica. Diverse organizzazioni (BVAR, HOS, Vacca madre Svizzera, USC, Swiss Beef, Swissgenetics e swissherdbook) vorrebbero inoltre che venga chiarito il periodo di tempo in cui gli animali devono essere stati sottoposti ad analisi virologica e il caso particolare degli animali gravidi. TG osserva che la differenza tra «sospeso» e «revocato» non è chiara e propone la cancellazione di «sospeso».

**Art. 174e cpv. 1 lett. g e h, 2, 2<sup>bis</sup> e 3:** TG vorrebbe che al capoverso 2<sup>bis</sup> venisse aggiunto che le femmine per le quali è stata esclusa la gravidanza o le femmine con una gravidanza accertata di oltre 180 giorni risultate negative all'analisi sierologica possano essere esentate dal divieto di trasferimento. Diversi Cantoni (AG, AI, AR, BE, BL, BS, GL, GR, JU, NE, SG, TI) e ASVC vorrebbero che l'analisi sierologica di un gruppo di bovini un anno dopo la revoca del sequestro di 1° grado sia conservata.

**Art. 174f:** diverse organizzazioni (BVAR, HOS, LBV, Vacca madre Svizzera, Prométerre, Proviande, USC, Swiss Beef, Swissgenetics, swissherdbook, Suissporcs) sottolineano che l'attuazione dei nuovi provvedimenti di lotta alla BVD deve essere pianificata in modo da limitare il più possibile le restrizioni ai mercati. FR ritiene che il requisito dei 30 giorni non sia necessario.

**Art. 174<sup>bis</sup>:** diversi Cantoni (AG, AI, BE, BL, BS, GL, GR, JU, NE, SH, SG, SO e TI) e ASVC chiedono di aggiungere al capoverso 2 che l'ultimo risultato dell'analisi virologica non debba risalire a più di 14 giorni prima. ASVC e i Cantoni di AG, AI, BE, BL, BS, GL, GR, JU, NE, SH, SG, TI e ZH richiedono

inoltre che gli animali gravidi siano sottoposti a ulteriori analisi sierologiche prima di essere trasferiti, al fine di escludere un'infezione durante la gravidanza. Anche diverse organizzazioni (BVAR, HOS, Vacca madre Svizzera, USC, Swiss Beef, Swissgenetics e swissherdbook) vorrebbero che venga chiarito il periodo di tempo in cui gli animali devono essere stati sottoposti ad analisi virologica e il caso particolare degli animali gravidi. Secondo TG, gli animali devono essere esaminati secondo le direttive tecniche prima di essere trasferiti e devono avere un rischio trascurabile. ZH desidera che si faccia chiarezza sull'espressione «unità epidemiologica».

**Art. 174<sup>ter</sup>:** diversi Cantoni (AI, AR, BE, BL, GL, GR, JU, NE, SH, SG, SO, TG, TI, VD e VS) e ASVC ritengono problematica l'applicazione di queste disposizioni alle aziende di allevamento, poiché l'espressione «azienda di allevamento» non è definita. ASVC e i Cantoni AI, AR, BE, BL, GE, GR, JU, SG, TG, VD e VS temono che il divieto di estivazione possa minacciare l'esistenza di alcune aziende detentrici di animali non idenni da BVD. Propongono che, in alcuni casi, il veterinario cantonale possa autorizzare l'estivazione di animali provenienti da aziende non indenni da BVD in aziende di estivazione in cui vengono a contatto animali provenienti da diverse aziende, se sono rispettate determinate condizioni. Diverse organizzazioni (BVAR, HOS, LBV, Vacca madre Svizzera, Prométerre, Proviande, USC, Swiss Beef, Swissgenetics, swissherdbook, Suissporcs) sottolineano che l'attuazione dei nuovi provvedimenti di lotta alla BVD deve essere pianificata in modo da limitare il più possibile le restrizioni alle aziende di allevamento e di estivazione nonché ai pascoli comuni.

### **PRRS**

**Art. 183:** BE fa notare che la formulazione non è coerente con l'articolo 137 e chiede una formulazione analoga.

**Art. 184 cpv. 1 lett. f, 2 e 2<sup>bis</sup>:** le organizzazioni di categoria sottolineano che l'espressione «azienda di provenienza» può creare confusione, poiché nel caso degli animali da allevamento è rilevante l'azienda in cui gli animali sono tenuti e non quella in cui sono nati. Per questo motivo, chiedono che venga utilizzata «azienda di ubicazione».

**Art. 185 cpv. 2 lett. a–c:** non sono stati espressi pareri in merito a queste disposizioni.

### **Paratubercolosi**

**Art. 238a cpv. 1:** non sono stati espressi pareri in merito a questa correzione.

### **Border Disease**

**Art. 239i:** SVS desidera che al capoverso 2 venga specificato che l'analisi virologica deve essere effettuata utilizzando una «procedura *ben definita* dall'USAV».

**Art. 239j:** diversi Cantoni (AG, AI, AR, BE, BS, GE, GL, GR, JU, NE, SG, SH, SO, TI e VD) e ASVC vorrebbero che al capoverso 1 venga aggiunto «indicazioni sierologiche».

**Art. 239k:** SVS vorrebbe che la formulazione della lettera a venga modificata in «la macellazione di tutti gli animali infetti (animali persistentemente infetti, animali PI) e dei loro discendenti diretti». VD vorrebbe limitare la macellazione dei discendenti a coloro che hanno avuto contatti con un animale infetto. Diversi Cantoni (AG, AR, AI, BS, GL, GR, JU, NE, SG, SH, TG e TI) e ASVC ritengono che la menzione esplicita di animali della specie bovina alla lettera c sia fonte di confusione e vorrebbero anche che venga eliminata la prescrizione di cercare possibili altri animali infetti.

**Art. 239l:** non sono stati espressi pareri in merito a questa disposizione.

### **Infestazione da piccolo coleottero dell'alveare**

**Art. 274e:** Apisuisse accoglie con favore le integrazioni. FR sottolinea che queste misure si applicano solo alle api mellifere e ai nidi di bombi tenuti dall'essere umano. VSB vorrebbe che le misure si applicassero anche alle api solitarie.

### Epizootie degli animali acquatici

**Art. 282b:** ASA-SAV e CCA sono d'accordo con le modifiche.

### Disposizioni generali sull'esecuzione

**Art. 295a cpv. 2:** ZH propone una formulazione alternativa.

### Laboratori di diagnostica

**Art. 312 cpv. 2 lett. e, Art. 312c cpv. 2, frase introduttiva e lett. b nonché cpv. 2<sup>bis</sup> e art. 312d:** non sono stati espressi pareri in merito a queste disposizioni.

### Modifica di un altro atto normativo (ordinanza sul piano di controllo nazionale pluriennale della filiera agroalimentare e degli oggetti d'uso)

**Allegato 1 elenco 2 n. 2.17:** diversi Cantoni (AG, AI, BS, GL, GR, JU, NE, SG, SH, TI, ZH) e ASVC chiedono che i commercianti di bestiame con stalle proprie siano controllati più frequentemente rispetto alle altre aziende con attività annuale a seguito di considerazioni sul rischio; pertanto, in futuro il periodo massimo tra due controlli dovrebbe essere di due anni anziché quattro.

## Elenco dei pareri pervenuti

### 1. Cantoni

Kanton Aargau, Regierungsrat	AG
Kanton Appenzell Innerrhoden, Standeskommission	AI
Kanton Appenzell Ausserrhoden, Regierungsrat	AR
Kanton Bern, Regierungsrat	BE
Kanton Basel-Landschaft, Regierungsrat	BL
Kanton Basel-Stadt, Präsidialdepartement	BS
État de Fribourg, Conseil d'État	FR
République et Canton de Genève, Conseil d'État	GE
Kanton Glarus, Amt für Lebensmittelsicherheit und Tiergesundheit	GL
Kanton Graubünden, Regierung	GR
Canton du Jura, Service de la consommation et des affaires vétérinaires	JU
République et Canton de Neuchâtel, Conseil d'État	NE
Kanton Nidwalden, Regierungsrat	NW
Kanton St. Gallen, Gesundheitsdepartement	SG
Kanton Schaffhausen, Veterinäramt	SH
Kanton Schwyz, Regierungsrat	SZ
Kanton Solothurn, Regierungsrat	SO
Kanton Thurgau, Regierungsrat	TG
Repubblica e Cantone Ticino, Consiglio di Stato	TI
Kanton Uri, Volkswirtschaftsdirektion	UR

Canton de Vaud, Conseil d'État	VD
Canton du Valais, Conseil d'État	VS
Kanton Zug, Regierungsrat	ZG
Kanton Zürich, Regierungsrat	ZH

## 2. Organizzazioni e associazioni

Apisuisse	Apisuisse
Bauernverband AR	BVAR
Commissione federale per la sicurezza biologica	CFSB
Commissione federale per la protezione NBC	ComNBC
fair-fish international	fair-fish
Società delle veterinarie e dei veterinari svizzeri	SVS
Holstein Switzerland	HOS
Identitas SA	Identitas
Centro di coordinamento per l'acquacoltura	CCA
I Liberali Radicali	PLR
Luzerner Bäuerinnen- und Bauernverband	LBV
Vacca madre Svizzera	VMS
Profera AG	Profera
Prométerre	Prométerre
Proviande	Proviande
Associazione svizzera di acquacoltura	ASA-SAV
Unione svizzera dei contadini	USC
Associazione svizzera negozianti di bestiame	ASNB
Federazione dei produttori svizzeri di latte	PSL
Schweizerische Vereinigung für Geflügelmedizin	SVGM
Schweizerischer Schweinezucht- und Schweineproduzentenverband	Suisseporcs
Swiss Beef CH	Swiss Beef
Swissgenetics	Swissgenetics
swissherdbook	SHB
Facoltà Vetsuisse, Università di Berna	VSU
Associazione svizzera dei veterinari cantonali	ASVC
Zürcher Tierschutz	ZTS

**Totale: 51 pareri pervenuti**