



Rapporto sui risultati dell'indagine conoscitiva

**riguardante l'avamprogetto di modifica
dell'ordinanza del DFGP sulle prestazioni
della Confederazione nel campo
dell'esecuzione delle pene e delle misure
(OPPM-DFGP, RS 341.14)**

Indice

1. Pareri pervenuti	3
2. Elenco dei partecipanti all'indagine conoscitiva e delle pertinenti abbreviazioni ...	3
Cantoni	3
Organi responsabili e direzioni degli istituti riconosciuti dall'UFG	3
3. Risultati dell'indagine conoscitiva riguardante il nuovo modello dei sussidi forfetari nell'ambito dei sussidi di costruzione a istituti d'educazione	4
Cantoni	4
Organi responsabili.....	4

1. Pareri pervenuti

Con lettera del 1° giugno 2007 i destinatari dell'indagine conoscitiva sono stati invitati ad esprimersi entro l'11 agosto 2007 in merito all'avamprogetto di modifica dell'ordinanza del DFGP sulle prestazioni della Confederazione nel campo dell'esecuzione delle pene e delle misure (OPPM-DFGP, RS 341.14) nonché all'avamprogetto di revisione totale dell'ordinanza sulle prestazioni della Confederazione nel campo dell'esecuzione delle pene e delle misure (OPPM, RS 341.1).

Dei destinatari fanno parte gli Uffici cantonali delle costruzioni, i Servizi cantonali di collegamento, sei associazioni nonché tutti gli organi responsabili e le direzioni dei 177 istituti riconosciuti dall'UFG.

Nell'ambito dell'indagine conoscitiva la maggior parte degli interessati ha preso posizione in merito all'OPPM. I riscontri figurano nel rapporto sui risultati dell'indagine conoscitiva riguardante l'OPPM. Esplicitamente in merito alle disposizioni dell'OPPM-DFGP a livello dei Cantoni si sono espressi il Consiglio di Stato del Cantone BE e BL nonché gli Uffici delle costruzioni dei Cantoni BL e ZH. Ha rinunciato a esprimersi il Cantone Grigioni. Nessuna osservazione in merito all'OPPM-DFGP è stata presentata dal Service de protection de la jeunesse del Cantone Vaud. A livello degli organi responsabili è pervenuto il parere della Bürgergemeinde della Città di Basilea.

Nel secondo capitolo delle spiegazioni qui di seguito figurano in forma di tabella tutti i partecipanti all'indagine conoscitiva e le loro rispettive abbreviazioni. Nel terzo capitolo invece figurano i risultati dell'indagine conoscitiva riguardante il nuovo modello dei sussidi forfetari nell'ambito dei sussidi di costruzione a istituti d'educazione.

2. Elenco dei partecipanti all'indagine conoscitiva e delle pertinenti abbreviazioni

Cantoni

Cantone BL	Consiglio di Stato del Cantone di Basilea Campagna
Cantone BE	Consiglio di Stato del Cantone di Berna
KS-GR	Kantonales Sozialamt Graubünden
HBA-BL	Hochbauamt des Kantons Basel-Landschaft
HBA-ZH	Hochbauamt des Kantons Zürich
SPJ-VD	Service de la protection de la jeunesse

Organi responsabili e direzioni degli istituti riconosciuti dall'UFG

BWH-BS	Bürgergemeinde der Stadt Basel (Bürgerliches Waisenhaus)
--------	--

3. Risultati dell'indagine conoscitiva riguardante il nuovo modello dei sussidi forfetari nell'ambito dei sussidi di costruzione a istituti d'educazione

Qui di seguito sono riassunti i riscontri dei partecipanti all'indagine conoscitiva.

Cantoni

Il **Canton BE** si dice favorevole alla suddivisione degli istituti d'esecuzione in tre tipi di stabilimenti (tipo chiuso, tipo aperto, tipo carcere distrettuale) per il calcolo dell'ammontare del sussidio conformemente all'**articolo 1 dell'ordinanza del DFGP**. Tuttavia tale tipizzazione riesce a tenere conto difficilmente delle circostanze se:

- a) in Svizzera vige una situazione piuttosto eccezionale nell'ambito dell'esecuzione, come ad esempio nel caso degli stabilimenti di Hindelbank nel Canton BE, che fungono da unico stabilimento d'esecuzione destinato alle donne con tutti i regimi di esecuzione previsti dalla legge;
- b) in precedenza (di norma con l'accordo da parte dell'UFG) sono state effettuate ristrutturazioni e/o risanamenti che hanno permesso di creare spazi funzionali ma troppo grandi per i parametri odierni.

Per ambedue i casi occorre trovare una regolamentazione e sancirla nell'ordinanza, in modo che i criteri di calcolo:

- a) tengano debitamente conto della situazione particolare e individuale e/o
- b) le «prestazioni anticipate» di natura edilizia (sovente collegate a un beneficio qualitativo) risalenti a periodi precedenti non si ripercuotano negativamente sui progetti di costruzione o sul calcolo dei sussidi.

Il **Canton BL** approva la regolamentazione dei sussidi di costruzione con l'avamprogetto dell'ordinanza del DFGP. Il **HBA-BL** accenna inoltre allo stato dell'indice dei costi di costruzione del 1° aprile 1995 menzionato dall'**articolo 1 dell'ordinanza del DFGP** e propone di prendere in considerazione l'indice svizzero dei prezzi delle costruzioni dell'ottobre 1998, al fine di evitare malintesi e cambiamenti delle basi di calcolo molto onerosi.

Il **KS-GR** rinuncia a una presa di posizione.

A proposito dell'avamprogetto, il **HBA-ZH** rende attenti a un dettaglio: nel corso dell'elaborazione di un recente progetto ha notato che conformemente all'**articolo 10 dell'ordinanza del DFGP** (settori, superfici determinanti e prezzo di settore) per il settore 4 (assistenza, visita, spazi comuni, tempo libero, sport) la superficie determinante per singolo posto è di 10.4 m². Sulla base di tre titoli giuridici diversi occorre tuttavia realizzare un'esecuzione separata all'interno di gruppi costituiti soltanto da 8-10 persone. Ciò può comportare l'impossibilità di far capo al numero totale degli occupanti dell'insieme dei tre titoli giuridici per il calcolo, ad esempio, della superficie a causa della dimensione ridotta del gruppo.

Il **SPJ-VD** non formula osservazioni in merito all'ordinanza DFGP.

Organi responsabili

La **BWH-BS** è del parere che anche gli istituti di dimensioni più grandi con gruppi abitativi esterni e indipendenti dovrebbero poter ottenere un supplemento analogo a quello destinato agli istituti di piccole dimensioni conformemente all'**articolo 15 dell'ordinanza del DFGP**. Non appena i gruppi abitativi non si trovano riuniti nel medesimo luogo, non è più possibile usufruire in egual misura delle sinergie; i collocandi vivono la quotidianità come se si trovas-

sero in un istituto di piccole dimensioni (le sinergie a livello di personale e l'organizzazione della vita di tutti i giorni non vanno paragonate a un istituto con strutture più semplici). Si suggerisce inoltre di completare l'**articolo 20 dell'ordinanza del DFGP** tenendo conto anche dei gruppi abitativi esterni.