



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

**Innosuisse – Agenzia svizzera per  
la promozione dell'innovazione**

---

## **Procedura di consultazione sulla revisione totale dell'ordinanza sui sussidi di Innosuisse**

### Rapporto sui risultati

---

Berna, 22 aprile 2022

# Indice

|            |   |           |
|------------|---|-----------|
| <b>1</b>   | <b>SITUAZIONE INIZIALE .....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>2</b>   | <b>PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA DI CONSULTAZIONE .....</b>   | <b>3</b>  |
| <b>3</b>   | <b>BREVE SINTESI DEI PRINCIPALI RISULTATI DELLA PROCEDURA DI CONSULTAZIONE... 3</b>                   |           |
| <b>4</b>   | <b>OSSERVAZIONI SUI SINGOLI ARGOMENTI.....</b>  | <b>4</b>  |
| <b>4.1</b> | <b>Disposizioni generali .....</b>  | <b>4</b>  |
| 4.1.1      | <i>Sostenibilità .....</i>  | 4         |
| 4.1.2      | <i>Integrità scientifica e sanzioni.....</i>  | 5         |
| 4.1.3      | <i>Obbligo di informare e di valutazione .....</i>  | 5         |
| 4.1.4      | <i>Programmi pilota .....</i>   | 6         |
| <b>4.2</b> | <b>Sussidi per progetti d'innovazione .....</b>   | <b>6</b>  |
| 4.2.1      | <i>Progetti d'innovazione tra partner di ricerca e partner attuatori .....</i>                        | 6         |
| 4.2.2      | <i>Progetti d'innovazione senza partner attuatore .....</i>   | 7         |
| 4.2.3      | <i>Progetti d'innovazione di giovani imprese .....</i>  | 7         |
| 4.2.4      | <i>Progetti d'innovazione delle PMI .....</i>   | 8         |
| 4.2.5      | <i>Assegni per l'innovazione.....</i>   | 8         |
| <b>4.3</b> | <b>Promozione dell'imprenditorialità fondata sulla scienza.....</b>                                   | <b>9</b>  |
| 4.3.1      | <i>Provvedimenti di formazione e sensibilizzazione, offerte di informazione e di consulenza .....</i> | 9         |
| 4.3.2      | <i>Accompagnamento operativo.....</i>   | 9         |
| 4.3.3      | <i>Programmi di internazionalizzazione e fiere internazionali .....</i>                               | 9         |
| 4.3.4      | <i>Sussidi per il rafforzamento del contesto imprenditoriale .....</i>                                | 10        |
| <b>4.4</b> | <b>Promozione delle persone altamente qualificate .....</b>   | <b>10</b> |
| <b>4.5</b> | <b>Promozione del trasferimento di sapere e tecnologie .....</b>                                      | <b>10</b> |
| 4.5.1      | <i>Mentorato per l'innovazione .....</i>  | 10        |
| 4.5.2      | <i>Sussidi per misure di promozione dell'interazione su temi specifici d'innovazione.....</i>         | 10        |
| 4.5.3      | <i>Offerte per l'accertamento di questioni riguardanti la proprietà intellettuale .....</i>           | 10        |
| <b>4.6</b> | <b>Cooperazione internazionale .....</b>  | <b>11</b> |
| <b>4.7</b> | <b>Procedura di selezione di consulenti e mentori .....</b>   | <b>11</b> |
| <b>4.8</b> | <b>Ulteriori osservazioni.....</b>  | <b>11</b> |

## 1 Situazione iniziale

Il Consiglio d'amministrazione di Innosuisse ha approvato il 29 ottobre 2021 la revisione totale dell'ordinanza sui sussidi di Innosuisse per una procedura di consultazione con i Cantoni, i partiti politici, le associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna, le associazioni mantello nazionali del settore economico e le parti interessate. Il 1° novembre 2021, l'apertura della procedura di consultazione è stata pubblicata nella lista delle consultazioni in corso tenuta dalla Cancelleria federale. Il periodo di consultazione si è concluso il 15 febbraio 2022.

La revisione totale dell'ordinanza sui sussidi di Innosuisse contiene le disposizioni necessarie a livello di ordinanza per attuare la modifica della legge federale del 14 dicembre 2012 sulla promozione della ricerca e dell'innovazione (LPRI, RS 420.1) nel campo della promozione dell'innovazione, che il Parlamento ha approvato il 17 dicembre 2021<sup>1</sup>. La modifica mira ad ampliare il margine di manovra e la flessibilità di Innosuisse, fra le altre cose, nella promozione di progetti d'innovazione e start-up. La data di entrata in vigore è il 1° gennaio 2023.

Oltre agli adeguamenti derivanti dalla revisione della LPRI, il progetto di legge riprende la necessità di adeguamenti all'ordinanza sui sussidi di Innosuisse che si sono manifestati in alcuni settori durante i primi anni di attività di Innosuisse.

## 2 Partecipazione alla procedura di consultazione

Oltre ai Cantoni, sono stati accolti 13 partiti politici, la Conferenza dei Governi cantonali, 3 associazioni mantello di comuni, città e regioni di montagna, 8 associazioni mantello dell'economia e, come ulteriori parti interessate, 18 enti e organizzazioni rilevanti per la ricerca, l'innovazione e la scienza.

Ad eccezione del Cantone SZ, tutti i Cantoni così come 3 partiti politici, 3 associazioni mantello dell'economia, 10 organizzazioni contattate come altre parti interessate e 10 organizzazioni non contattate hanno presentato prese di posizione. In totale, quindi, si sono espressi 51 partecipanti alla consultazione. Il PSS ha indicato di aver preso nota del progetto e di rinunciare a una presa di posizione. Anche l'*Unione svizzera degli imprenditori* rinuncia esplicitamente a una presa di posizione poiché quest'ultima è di competenza di *economiesuisse*. La COMCO scrive che, dal punto di vista della concorrenza, non si rende necessario alcun rilievo.

Tutte le prese di posizione ricevute sono consultabili sulla piattaforma di pubblicazione del diritto federale (Fedlex) tra le consultazioni concluse.<sup>2</sup>

L'elenco dei partecipanti alla consultazione (comprensivo di sigle) è riportato in allegato.

## 3 Breve sintesi dei principali risultati della procedura di consultazione

Di principio, tutti i partecipanti alla consultazione accolgono con favore il progetto. 8 partecipanti alla consultazione non esprimono ulteriori osservazioni.

40 partecipanti alla consultazione aggiungono al loro consenso generale anche commenti e proposte di modifica su vari punti.

Di seguito un compendio degli argomenti emersi in diverse prese di posizione:

- **Innovazione sociale:** è stato sottolineato a più riprese che anche l'innovazione sociale dovrebbe essere inclusa nella promozione di Innosuisse. In alcuni casi le disposizioni dovrebbero tenerne conto ancora meglio, ad esempio nella formulazione dei criteri di valutazione. Richieste in questo senso sono giunte principalmente da *a+* e *swissuniversities* così come da alcuni Cantoni (*OW, SG, ZH*).
- **Coordinamento / Informazione:** alcuni Cantoni (*BE, BL, TI, VD*) e le parti interessate del mondo accademico (*swissuniversities, CSS, fh-ch, swissfaculty*) hanno chiesto che Innosuisse informi

<sup>1</sup> BBI 2021 3003

<sup>2</sup> [https://fedlex.data.admin.ch/eli/dl/proj/2021/106/cons\\_1](https://fedlex.data.admin.ch/eli/dl/proj/2021/106/cons_1)

tempestivamente e si coordini con i Cantoni, i sistemi regionali di innovazione RIS e le scuole universitarie in merito alle sue misure.

- Compiti principali di Innosuisse e vincoli di budget: alcuni Cantoni (*BL, GR, NE, OW, VS*), il *PVL*, diverse associazioni economiche (*economiesuisse, scienceindustries, Swissmem*) e *unimeduisse* hanno espresso la richiesta che Innosuisse non riduca i suoi compiti attuali, in particolare la promozione di progetti d'innovazione, per far fronte ai nuovi compiti qualora il budget sia scarso. Alcuni di loro (*BL, VS, Swissmem, swissuniversities* e *unimeduisse*) hanno aggiunto un invito ad aumentare il budget. Quest'ultima richiesta è giunta anche dai Cantoni *FR* e *SG* così come dal *Centre Patronal*.

## 4 Osservazioni sui singoli argomenti

Qui di seguito, le osservazioni ricevute sono classificate secondo i capitoli e le sezioni dell'ordinanza sui sussidi di Innosuisse e quindi secondo i settori e gli strumenti di promozione.

Dato il gran numero di prese di posizione ricevute, non è possibile riportare in dettaglio ciascuna delle proposte e delle motivazioni. Le osservazioni meno rilevanti, ad esempio basate su palesi fraintendimenti ed espresse da un solo partecipante, non sono riportate. Inoltre, sono espressamente menzionati soltanto i partecipanti alla consultazione che hanno formulato osservazioni o proposte di modifica esplicite sugli argomenti trattati. Non sono menzionati i consensi espliciti sui singoli settori e quei partecipanti alla consultazione che hanno espresso un consenso di massima nei confronti del progetto ma non si sono espressi sull'argomento trattato. In questo caso, si presume che concordino con le disposizioni in virtù del loro consenso di massima al progetto. Per i dettagli si prega di fare riferimento alle prese di posizione, che sono accessibili al pubblico (piattaforma di pubblicazione del diritto federale (Fedlex) tra le consultazioni concluse<sup>3</sup>).

### 4.1 Disposizioni generali

#### 4.1.1 Sostenibilità

Il nuovo articolo 2 sulla sostenibilità afferma che Innosuisse non promuove progetti o attività che hanno un impatto negativo sullo sviluppo sostenibile della società, dell'economia e dell'ambiente. Inoltre, la disposizione stabilisce che chi beneficia di un sostegno di Innosuisse deve svolgere le attività promosse tenendo conto degli obiettivi di sviluppo sostenibile della società, dell'economia e dell'ambiente. Inoltre, in tutti gli strumenti di promozione viene aggiunto un nuovo criterio di valutazione: il contributo allo sviluppo sostenibile della società, dell'economia e dell'ambiente.

I Cantoni *ZH, FR, VD* e il *CSS* invocano precisazioni nei requisiti per l'attuazione, in particolare nei criteri relativi alla valutazione dell'impatto e nei requisiti per le prove che devono essere fornite dai richiedenti. Anche il Cantone *SH* desidera una precisazione, segnatamente chiedendo se un impatto negativo su una delle tre dimensioni della sostenibilità comporta già un rifiuto oppure se viene effettuata una valutazione complessiva. Sulla questione, l'*USS* è del parere che un impatto su una delle tre dimensioni dovrebbe comportare il rifiuto.

*scienceindustries* e *SwissHoldings* affermano che la mancanza di un beneficio positivo non dovrebbe avere ripercussioni negative sulla valutazione.

Il Cantone *VS* propone una formulazione positiva anziché negativa (promuovere solo i progetti compatibili con gli obiettivi di sviluppo sostenibile).

I Cantoni *GE* e *NE* così come *swissuniversities* e il *CSS* chiedono che la formulazione dell'articolo sia orientata a una promozione ancora più sostenibile. Ad esempio, secondo il *CSS* non è sufficiente che chi beneficia di un sostegno da parte di Innosuisse debba solo «tenere conto» degli obiettivi.

Il Cantone *AG* è del parere che i richiedenti non debbano in ogni caso formulare e attestare in dettaglio l'impatto su società, economia e ambiente.

<sup>3</sup> [https://fedlex.data.admin.ch/eli/dl/proj/2021/106/cons\\_1](https://fedlex.data.admin.ch/eli/dl/proj/2021/106/cons_1)

Secondo il Cantone *VD* va stralciato l'obbligo per chi beneficia di un sostegno da parte di Innosuisse di tenere conto degli obiettivi di sostenibilità in quanto ciò esula dal progetto d'innovazione e di conseguenza non spetta a Innosuisse verificarlo.

Il Cantone *AI* e l'*UDC* invocano lo stralcio dell'articolo. Il Cantone *AI* motiva la richiesta affermando che il principio della sostenibilità risulta già dalla LPRI, l'*UDC* rifiuta l'articolo giudicandolo un rafforzamento unilaterale di progetti di carattere eco-ideologico.

Il Cantone *AG* e il *Consiglio dell'ETH* invocano una precisazione della sostenibilità come criterio di valutazione, mentre nell'opinione del Cantone *AG* non dovrebbe essere richiesto che un progetto abbia un impatto positivo su tutti i tre ambiti della sostenibilità.

#### **4.1.2 Integrità scientifica e sanzioni**

##### Articolo 3

L'articolo 3 introduce una nuova disciplina dei principi di integrità scientifica e buona prassi scientifica nell'attività di Innosuisse. In particolare, viene stabilito un più chiaro obbligo di informare su procedimenti e sanzioni per comportamento scorretto in ambito scientifico e norme sulla sospensione e la sanzione per un sospetto o accertato comportamento scorretto in ambito scientifico.

*swissuniversities* è del parere che si debba menzionare esplicitamente che la nuova disposizione sull'integrità scientifica interessa tanto le scuole universitarie e i centri di ricerca quanto i partner. *a+* e il *Consiglio dell'ETH* si soffermano a loro volta sulla questione dei destinatari e suggeriscono di chiarire chi è soggetto all'obbligo d'informare e contro chi possono essere adottate sanzioni, oltre a precisare che l'informazione deve provenire dall'intero gruppo di progetto a nome di tutti i membri.

Il Cantone *VD*, il *Consiglio dell'ETH* e *swissuniversities* suggeriscono anche di delineare la procedura in relazione ai casi di integrità scientifica.

Il *Consiglio dell'ETH* esprime l'opinione che la disposizione sia più severa rispetto alla LPRI e al regolamento del Fondo nazionale svizzero per la ricerca scientifica (FNS) in fatto di comportamento scorretto in ambito scientifico. In particolare, il regolamento del FNS stabilisce che non vengano imposte sospensioni e sanzioni se questa misura sarebbe sproporzionata nella sua durezza.

Sia il *Consiglio dell'ETH* che *swissuniversities* suggeriscono di tenere conto o fare riferimento al Codice di condotta sull'integrità scientifica delle Accademie delle scienze.

##### Articolo 4

La disposizione in materia di sanzioni include da un lato sanzioni per comportamento scorretto in ambito scientifico e dall'altro anche per ulteriori violazioni delle disposizioni applicabili al rapporto di sovvenzionamento.

Secondo *a+* occorrerebbe precisare contro chi possono essere adottate sanzioni e in particolare se è possibile adottarle contro gruppi di progetto o contro singole persone.

Il *Consiglio dell'ETH* chiede in quali casi Innosuisse informerà delle sanzioni l'istituzione datrice di lavoro ai sensi dell'articolo 4 capoverso 3.

#### **4.1.3 Obbligo di informare e di valutazione**

Il nuovo articolo 5 riassume gli obblighi di informare e di valutazione dei richiedenti e di chi beneficia del sostegno nei confronti di Innosuisse.

I Cantoni *FR* e *ZG*, *swissuniversities* e la *CSS* esprimono un consenso di massima sul fatto che l'onere amministrativo, soprattutto per le piccole e medie imprese (PMI), debba essere mantenuto il più basso possibile nell'attuazione.

Il termine di 5 anni dalla conclusione della promozione entro il quale Innosuisse può richiedere informazioni è considerato troppo lungo dal Cantone *GL* e dal *Consiglio dell'ETH* qualora valga per tutti gli strumenti di promozione, mentre *swissuniversities* chiede una definizione di quanto presto dopo un evento gli organizzatori devono fornire informazioni.

*swissuniversities* suggerisce di distribuire più chiaramente gli obblighi tra i partner di ricerca e i partner attuatori. Inoltre, insieme al Cantone *AG*, interpreta l'obbligo d'informare dei partner di ricerca nel senso che essi dovrebbero monitorare i partner attuatori per 5 anni, cosa che il Cantone *AG* non ritiene opportuna.

#### 4.1.4 Programmi pilota

Il nuovo articolo 6 consente la realizzazione di programmi di promozione pilota della durata massima di 4 anni nel campo della promozione dell'imprenditorialità scientifica, delle persone altamente qualificate e del trasferimento di sapere e tecnologie i cui principi e le cui condizioni sono definiti dal Consiglio dell'innovazione di Innosuisse.

Il Cantone *FR* propone che tali programmi siano possibili per tutti gli ambiti di promozione di Innosuisse e, insieme al Cantone *TI*, invoca un coordinamento con i Cantoni nell'elaborazione dei programmi.

Il Cantone *ZG* vorrebbe una durata più lunga di 4 anni in casi eccezionali.

Il Cantone *ZH*, *economiesuisse*, *actionuni*, *scienceindustries*, *SwissHoldings* e *Swissmem* chiedono di limitare la quota della somma annuale totale di promozione per i programmi pilota (viene indicata una percentuale del 10-15 per cento).

Pur esprimendo il proprio consenso, il *CSS* afferma che non si dovrebbero eseguire troppi programmi di questo genere per non complicare il portafoglio.

## 4.2 Sussidi per progetti d'innovazione

### 4.2.1 Progetti d'innovazione tra partner di ricerca e partner attuatori

#### Articolo 7

Con riferimento ai requisiti per i richiedenti, il Cantone *OW*, *a+* e *swissuniversities* chiedono di tenere più chiaramente conto dei partner attuatori nel campo dell'innovazione sociale.

I criteri di indipendenza tra i partner di ricerca e i partner attuatori già richiesti oggi devono essere resi pubblici secondo i Cantoni *AG* e *ZH* così come *swissuniversities*.

*unimedsuisse* e il Cantone *VD* formulano osservazioni sulla nuova disposizione secondo la quale i partner di ricerca stranieri sono ammessi solo se una parte essenziale del valore aggiunto è creata in Svizzera. Secondo il Cantone *VD* tali progetti devono essere limitati nella durata, mentre *unimedsuisse* invoca un'interpretazione ampia della disposizione.

#### Articolo 8

*a+* e *swissuniversities* chiedono di tenere più chiaramente conto dell'innovazione sociale nei criteri di valutazione. Si dovrebbe porre maggiormente l'accento sul benessere e sui benefici sociali.

#### Articolo 9

*swissuniversities* fa notare, in relazione alla disposizione in materia di rimborso dei costi supplementari, che i costi preventivati a volte si discostano notevolmente dai costi effettivi alla fine del progetto, perciò il rimborso dei costi supplementari dovrebbe essere gestito in modo accomodante e le disposizioni d'esecuzione dovrebbero contenere norme relative ai requisiti per il budget del progetto.

#### Articolo 10

Il Cantone *SO*, temendo un aumento dell'onere amministrativo, esprime un parere negativo circa la possibilità già esistente di consentire diversi tipi di budget e conteggio nel quadro delle disposizioni d'esecuzione. Il Cantone *LU* e *swissuniversities* affermano che le scuole universitarie professionali devono mantenere la possibilità di conteggio sulla base di tariffe orarie calcolatorie.

#### Articolo 11

*swissuniversities* esige che solo i costi materiali che non fanno parte dell'attrezzatura di base di un partner attuatore siano riconosciuti come parte della sua prestazione propria.

*swissuniversities* auspica inoltre che la prestazione finanziaria dei partner attuatori ai partner di ricerca sia abrogata o resa più flessibile per facilitare i progetti di innovazione sociale. *economiesuisse* chiede che la prestazione del partner attuatore al partner di ricerca possa essere pari al 10 per cento del sussidio di Innosuisse purché quest'ultimo sia inferiore al 5 per cento dei costi totali del progetto.

#### 4.2.2 Progetti d'innovazione senza partner attuatore

##### Articolo 15

L'abrogazione della vecchia limitazione ai tipi di progetti studi di fattibilità, prototipi, impianti sperimentali e progetti nell'ambito di mandati del Consiglio federale per l'esecuzione di programmi di promozione tematici è accolta con favore dai Cantoni *NE* e *VD*, ma a loro avviso verrebbe meno la distinzione rispetto alla promozione nell'ambito di *BRIDGE Discovery*. *Swiss Medtech* è preoccupata che Innosuisse si affermi sempre più come promotrice delle scuole universitarie a causa dell'abrogazione della limitazione al tipo di progetto. Secondo il Cantone *VS*, l'abrogazione potrebbe penalizzare le scuole universitarie professionali.

Secondo i Cantoni *AG* e *ZH* nonché *actionuni*, il potenziale d'innovazione superiore alla media richiesto come criterio di valutazione per i progetti senza partner attuatore è difficile da dimostrare o andrebbe definito in modo più differenziato.

##### Articolo 16

L'abrogazione della precedente durata massima dei sussidi (18 mesi) a livello di ordinanza sui sussidi di Innosuisse e il trasferimento di competenza al Consiglio dell'innovazione sono accolti con favore dai Cantoni *NE* e *VD*. I Cantoni *GE* e *ZH* così come *swissuniversities* chiedono che venga mantenuta la durata massima.

#### 4.2.3 Progetti d'innovazione di giovani imprese

I Cantoni *NE*, *VD*, *ZH* e *swissuniversities* chiedono che non possano venire sostenuti direttamente soltanto i singoli progetti delle giovani imprese, come previsto, ma anche progetti collettivi tra giovani imprese e istituti di ricerca consentendo sia alle giovani imprese che agli istituti di ricerca di ricevere sussidi diretti per tali progetti. In caso contrario, le collaborazioni potrebbero risultare indebolite e le scuole universitarie potrebbero ricevere meno fondi.

Il Cantone *TI* chiede che i Cantoni siano informati prima dell'emanazione delle disposizioni d'esecuzione per coordinare i propri strumenti.

##### Articolo 17

*economiesuisse*, *SWESA* e *SWICO* chiedono che la fondazione dell'impresa possa risalire in ogni caso a dieci anni prima. La norma proposta, ossia 5 anni con possibilità di eccezione, non sarebbe sufficientemente chiara.

L'*USS* chiede che venga richiesta alle giovani imprese un'attestazione della loro capacità finanziaria.

*swissuniversities* invoca un'operationalizzazione più chiara anche dell'innovazione sociale nel campo dell'istruzione, ossia dell'equivalente di una giovane impresa nel campo dell'istruzione.

##### Articolo 18

Il Cantone *ZH* e *swissuniversities* chiedono che i criteri di scalabilità e di prossimità all'introduzione sul mercato richiesti per i progetti delle PMI siano applicati anche ai progetti delle giovani imprese.

##### Articolo 19

Il Cantone *ZH*, *economiesuisse*, *scienceindustries*, *SwissHoldings* e *Swissmem* chiedono che venga reso esplicito il divieto di utilizzare i sussidi di Innosuisse per l'effettiva costituzione dell'impresa (ad es. per coprire i costi di vendita, marketing, logistica ecc.).

*swissuniversities* e il Cantone *ZH* esigono che solo i costi materiali che non fanno parte dell'attrezzatura di base di un partner attuatore siano riconosciuti come prestazione propria.

*a+* si impegna affinché il potenziale valore aggiunto e l'ampiezza della cerchia di utenti non costituiscano criteri cumulativi da considerare per determinare l'ammontare del sussidio di Innosuisse, bensì criteri alternativi.

Il Cantone *GE* nonché *economiesuisse*, *scienceindustries*, *SwissHoldings* e *Swissmem* affermano che l'erogazione dei sussidi dovrebbe essere subordinata al cofinanziamento del progetto da parte di terzi,

come il testo dell'ordinanza prevede che possa disporre il Consiglio dell'innovazione a livello di disposizioni d'esecuzione. La giovane impresa deve essere in grado di acquisire fondi.

#### **4.2.4 Progetti d'innovazione delle PMI**

Secondo il Cantone *LU*, la promozione delle PMI senza partecipazione delle scuole universitarie si pone in concorrenza con i progetti d'innovazione standard e mina la ricerca applicata nelle scuole universitarie professionali.

Il Cantone *TI* chiede che i Cantoni siano informati prima dell'emanazione delle disposizioni d'esecuzione per coordinare i propri strumenti.

##### Articolo 20

Secondo il Cantone *SG* e *swissuniversities*, la scalabilità e la commercializzazione rapida ed efficace a cui ci si aspetta che i candidati ambiscano sono problematiche ai fini dell'innovazione sociale.

Secondo *Swiss Medtech* andrebbe omesso il requisito che sia stata negata alle imprese svizzere la promozione di un singolo progetto da parte della Commissione europea. Il Cantone *ZG* e il *Forum PMI* vorrebbero che il Rapporto esplicativo menzionasse, in relazione a tale requisito, che non è richiesto il rifiuto di una domanda da parte di un'istituzione europea per poter beneficiare di una promozione a livello nazionale.

##### Articolo 21

Secondo il Cantone *ZH*, il potenziale innovativo e di scalabilità superiore alla media richiesto nel progetto è un ostacolo troppo grande per le PMI se interpretato rigorosamente. *Swissmem* vede nel potenziale di scalabilità un ostacolo per il settore B2B.

Secondo *fh-ch* e *swissfaculty*, la richiesta prossimità all'introduzione sul mercato o all'applicazione fa sì che la promozione sia insufficientemente legata alla ricerca e allo sviluppo e troppo all'attuazione. Per il momento, quindi, dovrebbe essere introdotta solo come programma pilota.

##### Articolo 22

*swissuniversities* esige che solo i costi materiali che non fanno parte dell'attrezzatura di base di un partner attuatore siano riconosciuti come prestazione propria.

Riguardo alla possibilità che il Consiglio dell'innovazione fissi un'aliquota massima per la partecipazione di Innosuisse ai costi del progetto, il Cantone *GE* afferma che dovrebbe trattarsi di un passaggio obbligatorio.

#### **4.2.5 Assegni per l'innovazione**

##### Articolo 23

*a+* e il *Consiglio dell'ETH* chiedono che il termine PMI che descrive i destinatari della promozione includa in questo contesto anche le organizzazioni di utilità pubblica, le associazioni, gli enti pubblici e simili invitando a procedere a un chiarimento in merito.

Secondo *swissuniversities*, l'idoneità delle PMI non dovrebbe essere limitata sulla base del numero di equivalenti tempo pieno.

##### Articolo 25

*economiesuisse*, *scienceindustries*, *SwissHoldings* e *Swissmem* chiedono l'abrogazione della limitazione a un assegno per l'innovazione per ciascuna impresa ogni due anni, in particolare se i temi d'innovazione sono diversi.

Secondo il Cantone *AG* e *scienceindustries*, inoltre, occorre specificare che è possibile iniziare a lavorare al progetto a proprio rischio già prima della concessione dell'assegno.

### **4.3 Promozione dell'imprenditorialità fondata sulla scienza**

#### **4.3.1 Provvedimenti di formazione e sensibilizzazione, offerte di informazione e di consulenza**

I Cantoni *BE*, *BS* e *FR* chiedono un coordinamento dei provvedimenti di formazione e sensibilizzazione nonché delle offerte di informazione e di consulenza giusta gli articoli 26 - 28 tra Innosuisse e i RIS risp. i Cantoni. Anche *economiesuisse*, *scienceindustries* e *SwissHoldings* chiedono che si tenga conto delle offerte esistenti in virtù del principio di sussidiarietà. Il *CSS* suggerisce di valutare una collaborazione con le scuole universitarie, mentre *fh-ch* e *swissfaculty* chiedono anche di valutare l'offerta con le parti interessate nel contesto della legge sulla formazione continua.

Il Cantone *GE* sottolinea che i provvedimenti dovrebbero essere distribuiti sull'intero territorio elvetico.

#### **4.3.2 Accompagnamento operativo**

Il Cantone *VD* chiede un migliore coordinamento per i provvedimenti di accompagnamento operativo (coaching) di Innosuisse con i provvedimenti cantonali e regionali, in particolare dei RIS.

##### Articolo 29

Secondo *a+* e *swissuniversities*, la descrizione dello scopo del coaching dovrebbe prestare maggiore attenzione alle specificità dell'imprenditoria sociale.

##### Articolo 30

*SWESA* e *SWICO* chiedono che la fondazione della giovane impresa possa risalire in ogni caso a dieci anni prima. La norma proposta, ossia 5 anni con possibilità di eccezione, non sarebbe sufficientemente chiara e spesso nei settori ad alta intensità di ricerca trascorrerebbero più di 5 anni prima della commercializzazione.

I Cantoni *LU* e *OW* così come *SWESA*, *SWICO* e *swissuniversities* si oppongono al requisito di un coaching iniziale per l'ammissione al coaching centrale. Esisterebbero a loro avviso anche altri modi per soddisfare i requisiti di ammissione a un coaching centrale.

##### Articolo 31

*swissuniversities* desidera che i criteri di valutazione del potenziale di mercato, del modello operativo e della competitività siano adeguati alle esigenze dell'innovazione sociale.

#### **4.3.3 Programmi di internazionalizzazione e fiere internazionali**

Il Cantone *TI* chiede che i Cantoni siano informati prima dell'emanazione delle disposizioni d'esecuzione sui programmi di internazionalizzazione e sulla partecipazione a fiere internazionali per coordinare i propri strumenti.

##### Articolo 34

Il Cantone *ZG* e il *Forum PMI* suggeriscono che non possano partecipare ai provvedimenti di internazionalizzazione solo i fondatori e le fondatrici di giovani imprese, consentendo invece che l'impegno di prestazione abbia come destinataria la giovane impresa nel suo insieme.

##### Articolo 36

Il Cantone *GR* così come *economiesuisse*, *scienceindustries* e *SwissHoldings* sono favorevoli alla fissazione di un sussidio massimo e a una concessione restrittiva dei sussidi per i provvedimenti di internazionalizzazione.

#### **4.3.4 Sussidi per il rafforzamento del contesto imprenditoriale**

Il Cantone *TI* chiede di coordinare i nuovi provvedimenti per il rafforzamento del contesto imprenditoriale con le offerte cantonali e regionali, che potrebbero essere eventualmente specificate nell'ordinanza sui sussidi.

##### Articolo 37

Il Cantone *ZH* critica il fatto che, a proposito dei provvedimenti per il rafforzamento del contesto imprenditoriale, vengono menzionati unicamente obiettivi orientati alle giovani imprese. A suo avviso, dovrebbero essere aggiunti obiettivi per aumentare l'attività d'innovazione delle PMI.

#### **4.4 Promozione delle persone altamente qualificate**

Secondo *fh-ch* e *swissfaculty* andrebbe chiarita la distinzione tra la promozione delle persone altamente qualificate nell'ambito dei periodi trascorsi in un'istituzione ospitante e il compito e il ruolo dei periodi sabbatici nelle scuole universitarie.

*swissuniversities* afferma che i periodi trascorsi in un'istituzione ospitante non dovrebbero essere limitati alla Svizzera.

*SWESA* e *SWICO* suggeriscono di verificare se chi trascorre un periodo in un'istituzione ospitante può ricevere un certificato o un label.

##### Articolo 43

Il Cantone *GR* ed *economiesuisse* chiedono di ridurre il sussidio massimo proposto di 300 000 franchi.

#### **4.5 Promozione del trasferimento di sapere e tecnologie**

##### **4.5.1 Mentorato per l'innovazione**

##### Articolo 45

*a+* chiede di menzionare tra i possibili richiedenti, oltre alle PMI, anche le partner e i partner pubblici e della società civile.

*swissuniversities* desidera che anche i partner di ricerca possano usufruire dell'offerta di mentorato di Innosuisse.

##### Articolo 46

Il Cantone *AG*, *scienceindustries* e *SwissHoldings* chiedono che non vengano più concessi diversi tipi di accredito per le prestazioni di mentorato, assegnando invece un solo grande accredito per semplificare il processo.

##### **4.5.2 Sussidi per misure di promozione dell'interazione su temi specifici d'innovazione**

Il Cantone *SH* invoca il coordinamento delle misure di promozione dell'interazione con i sistemi d'innovazione regionali e intercantonali, oltre a chiedere che Innosuisse assicuri l'integrazione di tali sistemi.

##### **4.5.3 Offerte per l'accertamento di questioni riguardanti la proprietà intellettuale**

##### Articolo 50

Secondo il Cantone *ZH*, alla lista dei destinatari delle offerte per l'accertamento di questioni riguardanti la proprietà intellettuale devono essere aggiunte le imprese che non hanno ancora iniziato a elaborare una domanda di promozione Innosuisse ma hanno già piani d'innovazione concreti.

*swissuniversities* chiede che le offerte di Innosuisse vengano elaborate d'intesa con gli uffici di trasferimento della tecnologia (TTO) delle scuole universitarie o almeno che a monte venga effettuata un'analisi dei bisogni con i TTO.

## 4.6 Cooperazione internazionale

### Articolo 52

Il Cantone *ZH*, *economiesuisse* e *Swissmem* chiedono che vengano promossi anche progetti senza partner di ricerca svizzeri, soprattutto perché in alcuni casi non ci sarebbero partner di ricerca in Svizzera con le competenze necessarie o perché i partner di ricerca svizzeri non hanno la necessaria disponibilità.

Il CSS vorrebbe limitare la possibilità per le giovani imprese di collaborare con partner di ricerca stranieri ai casi in cui non ci sono partner di ricerca svizzeri disponibili.

### Articolo 56

*swissuniversities* rileva che non è chiaro se venga corrisposto un sussidio overhead anche ai partner attuatori.

## 4.7 Procedura di selezione di consulenti e mentori

### Articolo 58

Il Cantone *ZH* nonché *scienceindustries* e *SwissHoldings* suggeriscono che Innosuisse remunerari non solo i suoi consulenti e mentori accreditati, ma anche altri esperti ed esperte per le loro prestazioni se soddisfano i requisiti di qualità di Innosuisse. Secondo il Cantone *AG*, in alternativa occorrerebbe accreditare come mentori intere organizzazioni.

La selezione diretta di mentori e consulenti nei casi in cui condurre una procedura di selezione pubblica sarebbe sproporzionato o non appropriato in termini di tempo è giudicata criticamente da *SGDA*, *SWESA* e *SWICO*.

La *SGDA* richiede inoltre consulenti e mentori stranieri per offrire consulenza nelle discipline internazionali.

Secondo il Cantone *TI*, i mentori dovrebbero essere maggiormente integrati nel sistema Innosuisse.

### Articolo 60

*swissuniversities* ritiene problematica la limitazione temporale di dodici anni per l'attività di consulente o mentore perché, a suo avviso, l'esperienza è centrale per le attività.

### Articolo 61

Secondo *SWESA* e *SWICO*, il periodo di attesa di un anno dopo la fine del coaching durante il quale i consulenti non sono autorizzati a partecipare finanziariamente a una giovane impresa di cui sono stati precedentemente consulenti è penalizzante perché la prospettiva di una partecipazione potrebbe costituire un ulteriore incentivo. Secondo *swissuniversities*, invece, il periodo di attesa dovrebbe essere prolungato a due o tre anni, soprattutto per mantenere l'obiettività.

### Articoli 62 e 63

*swissuniversities* afferma che i consulenti e i mentori devono poter offrire le loro prestazioni tramite un'organizzazione con sede in Svizzera. A questo proposito, il testo dell'ordinanza prevede l'obbligo di offrire le prestazioni tramite una società svizzera.

*a+* suggerisce di richiedere ai consulenti, tra i requisiti di qualificazione, anche l'esperienza nel campo dell'innovazione sociale e dell'imprenditoria sociale nonché conoscenze sulle dimensioni della sostenibilità secondo la strategia della Confederazione.

## 4.8 Ulteriori osservazioni

I Cantoni *BL*, *GR*, *NE*, *OW* e *VS*, il *PVL* nonché *economiesuisse*, *scienceindustries*, *Swissmem* e *unimeduisse* fanno notare che gli strumenti consolidati (talvolta definiti «compiti chiave») devono avere la priorità, soprattutto in caso di scarsità di fondi. I Cantoni *BL*, *FR*, *SG* e *VS*, il *Centre Patronal*, *Swissmem*, *swissuniversities* e *unimeduisse* chiedono un finanziamento supplementare per i nuovi strumenti.

I Cantoni *GL* e *GR* nonché *swissuniversities* affermano che l'onere amministrativo per i richiedenti non deve aumentare. *swissfaculty* chiede una riduzione dei costi amministrativi.

I Cantoni *SH* e *TI* chiedono di tenere conto delle strutture federali e di coinvolgere gli attori cantonali e sovraregionali della promozione dell'innovazione.

Il Cantone *VS* teme che i nuovi strumenti rendano meno trasparente il portafoglio di promozioni. Analogamente, anche il Cantone *ZH* invoca un potenziamento delle misure di comunicazione e di informazione sulle offerte di promozione, soprattutto tra il pubblico target delle PMI.

Il Cantone *TI* e *swissuniversities* suggeriscono di tenere maggiormente conto del principio di trasparenza in merito ai risultati della valutazione, in particolare per quanto riguarda le domande respinte.

L'*USS* è del parere che, qualora un progetto d'innovazione raggiunga il successo economico, dovrebbe essere possibile un rimborso dei fondi concessi così come un'adeguata partecipazione agli utili.

*a+* chiede un nuovo articolo che indichi esplicitamente l'innovazione sociale come oggetto della promozione di Innosuisse. Il *CSS* nota l'assenza delle pari opportunità come principio generale nell'ordinanza sui sussidi.

*Swiss Medtech* vorrebbe che, alla luce delle modifiche normative europee, i progetti d'innovazione nel campo della tecnologia medica venissero promossi in due fasi (prima il Proof of Concept tecnico e poi anche una nuova fase clinica dopo il superamento del Proof of Concept).

I Cantoni *FR* e *JU* così come *actionuni* sottolineano che l'associazione a Horizon Europe deve rimanere l'obiettivo della Svizzera. Il *Forum PMI* chiede una riassegnazione dei fondi a Innosuisse durante il periodo di non associazione.

**Allegato** Partecipanti alla consultazione e sigle**Cantoni**

| <b>Sigla</b> | <b>Partecipante</b>  | <b>NPA</b> | <b>Località</b> |
|--------------|--|------------|-----------------|
| AG           | Regierungsrat des Kantons Aargau                                   | 5001       | Aarau           |
| AI           | Landammann und Standeskommission des Kantons Appenzell Innerrhoden | 9050       | Appenzell       |
| AR           | Regierungsrat des Kantons Appenzell Ausserrhoden                   | 9102       | Herisau         |
| BE           | Regierungsrat des Kantons Bern                                     | 3000       | Bern 8          |
| BL           | Regierungsrat des Kantons Basel-Landschaft                         | 4410       | Liestal         |
| BS           | Regierungsrat des Kantons Basel-Stadt                              | 4001       | Basel           |
| FR           | Conseil d'Etat du Canton de Fribourg                               | 1701       | Fribourg        |
| GE           | Conseil d'Etat du Canton de Genève                                 | 1211       | Genève 3        |
| GL           | Departement Volkswirtschaft und Inneres des Kantons Glarus         | 8750       | Glarus          |
| GR           | Regierung des Kantons Graubünden                                   | 7001       | Chur            |
| JU           | Gouvernement de la République et Canton du Jura                    | 2800       | Delémont        |
| LU           | Bau-, Umwelt- und Wirtschaftsdepartement des Kantons Luzern        | 6002       | Luzern          |
| NE           | Conseil d'Etat du Canton de Neuchâtel                              | 2001       | Neuchâtel       |
| NW           | Landammann und Regierungsrat des Kantons Nidwalden                 | 6370       | Stans           |
| OW           | Volkswirtschaftsdepartement des Kantons Obwalden                   | 6060       | Sarnen          |
| SG           | Regierung des Kantons St. Gallen                                   | 9001       | St. Gallen      |
| SH           | Volkswirtschaftsdepartement des Kantons Schaffhausen               | 8200       | Schaffhausen    |
| SO           | Regierungsrat des Kantons Solothurn                                | 4509       | Solothurn       |
| TG           | Regierungsrat des Kantons Thurgau                                  | 8510       | Frauenfeld      |
| TI           | Consiglio di Stato del Cantone Ticino                              | 6501       | Bellinzona      |
| UR           | Landammann und Regierungsrat des Kantons Uri                       | 6460       | Altdorf         |
| VD           | Conseil d'Etat du Canton de Vaud                                   | 1014       | Lausanne        |
| VS           | Conseil d'Etat du Canton du Valais                                 | 1950       | Sion            |
| ZG           | Regierungsrat des Kantons Zug                                      | 6301       | Zug             |
| ZH           | Regierungsrat des Kantons Zürich                                   | 8090       | Zürich          |

**Partiti politici**

| <b>Sigla</b> | <b>Partecipante</b>             | <b>NPA</b> | <b>Località</b> |
|--------------|---------------------------------|------------|-----------------|
| PSS          | Partito socialista svizzero     | 3001       | Bern            |
| PVL          | Partito verde liberale svizzero | 3011       | Bern            |
| UDC          | Unione Democratica di Centro    | 3001       | Bern            |

**Associazioni mantello dell'economia**

| <b>Sigla</b>                       | <b>Partecipante</b>                | <b>NPA</b> | <b>Località</b> |
|------------------------------------|------------------------------------|------------|-----------------|
| economiesuisse                     | Economiesuisse                     | 8032       | Zürich          |
| Unione svizzera degli imprenditori | Unione svizzera degli imprenditori | 8032       | Zürich          |
| USS                                | Unione sindacale svizzera          | 3000       | Bern            |

**Altre parti interessate contattate**

| <b>Sigla</b>      | <b>Partecipante</b>   | <b>NPA</b> | <b>Località</b> |
|-------------------|---|------------|-----------------|
| a+                | Akademien der Wissenschaften Schweiz  | 3001       | Bern            |
| actionuni         | Actionuni il collegio intermediario academico svizzero                        | 8001       | Zürich          |
| COMCO             | Commissione dei concorsi  | 3003       | Bern            |
| CSS               | Consiglio svizzero della scienza  | 3003       | Bern            |
| fh-ch             | Associazione dei docenti delle scuole universitarie professionali in Svizzera | 3001       | Bern            |
| scienceindustries | Associazione dell'industria chimica, farmaceutica e Life Sciences             | 8021       | Zürich          |
| swissfaculty      | Conferenza dei docenti delle scuole universitarie svizzere                    | 5112       | Thalheim        |
| SwissHoldings     | Associazione delle imprese industriali e di servizi in Svizzera               | 3011       | Bern            |
| Swissmem          | L'industria svizzera dei macchinari, dell'elettricità e dei metalli           | 8037       | Zürich          |
| swissuniversities | Conferenza dei rettori delle scuole universitarie                             | 3000       | Bern            |

**Organizzazioni non contattate**

| <b>Sigla</b>     | <b>Partecipante</b>   | <b>NPA</b> | <b>Località</b> |
|------------------|---|------------|-----------------|
| Centre Patronal  | Centre Patronal   | 1094       | Paudex          |
| Consiglio dei PF | Consiglio dei PF  | 8092       | Zürich          |
| FER              | Federazione di imprese romande  | 2111       | Genève          |
| FH Schweiz       | Associazione ombrello dei laureati delle scuole universitarie professionali | 8005       | Zürich          |
| Forum PMI        | Forum PMI   | 3003       | Bern            |
| SGDA             | Swiss Game Developers Association   | 8004       | Zürich          |
| SWESA            | Swiss Entrepreneurs & Startup Association                                   | 3001       | Bern            |
| SWICO            | Associazione economica per la Svizzera digitale                             | 8004       | Zürich          |
| Swiss Medtech    | Associazione svizzera di tecnologia medica                                  | 3010       | Bern            |
| unimedsuisse     | Medicina universitaria svizzera   | 3001       | Bern            |