



Schweizerische Eidgenossenschaft  
Confédération suisse  
Confederazione Svizzera  
Confederaziun svizra

Dipartimento federale di giustizia e polizia DFGP

**Ufficio federale di giustizia UFG**  
Ambito direzionale Diritto pubblico  
Settore Progetti e metodologia legislativi

Berna, 25 giugno 2007

# Disposto costituzionale sulla lotta contro gli atti violenti commessi in occasione di manifestazioni sportive

Panoramica dei risultati della procedura di consultazione (rapporto sui risultati)

Bundesamt für Justiz BJ  
Reto Brand  
Bundesrain 20, 3003 Bern  
Tel. +41 31 322 87 01, Fax +41 31 322 84 01  
[reto.brand@bj.admin.ch](mailto:reto.brand@bj.admin.ch)  
[www.bj.admin.ch](http://www.bj.admin.ch)

## Panoramica dei risultati della procedura di consultazione

### 1. Accoglienza generale

Dal 21 dicembre 2006 al 20 aprile 2007 il DFGP ha svolto una consultazione presso i Cantoni, i partiti politici, le organizzazioni mantello e altre cerchie interessate. Sono stati invitati a esprimere un parere un totale di 74 istituzioni e organizzazioni; 49 hanno risposto. L'avamprogetto è stato in generale accolto favorevolmente. I partecipanti alla consultazione si sono in particolare espressi a favore della creazione di una base legale stabile e solida (soluzione costituzionale o sulla base di un concordato) per le misure contro la violenza in occasione di manifestazioni sportive.

Hanno accolto in modo negativo l'avamprogetto (in parte per motivi divergenti) soltanto il Partito cristiano sociale (PCS), Referendum LMSI, le Giuriste e i Giuristi democratici svizzeri, fanarbeit schweiz e grundrechte.ch. I tre ultimi ritengono in particolare che prima di prendere in considerazione una modifica della Costituzione, nei prossimi anni le misure previste dalla LMSI a tempo determinato debbano essere analizzate.

Le Giuriste e i Giuristi democratici svizzeri e fanarbeit Schweiz sono dell'avviso che la regolamentazione del "fenomeno singolo della tifoseria violenta" a livello costituzionale non sia appropriata, in quanto secondo gli obiettivi della recente revisione totale della Costituzione federale dovrebbero essere incluse nella Costituzione soltanto le disposizioni fondamentali, e la base legale per le misure contro la tifoseria violenta previste dalla LMSI non ne farebbe chiaramente parte.

### 2. Osservazioni sul modo di procedere previsto

Vi sono state invece opinioni divergenti in merito alla questione se tale base legale debba essere creata nella Costituzione federale o in un concordato.

Qui prevale in generale il parere secondo cui la soluzione del concordato sia da preferire, sempreché tale concordato possa essere costituito per tempo. Quasi tutti i Cantoni si sono espressi a favore di tale soluzione (con intensità in parte diversa e con tre eccezioni: UR, VD e ZG, che sembrano preferire una soluzione federale). Hanno inoltre optato sostanzialmente per il concordato anche l'UDC, il PPD, il PLR, la Conferenza dei direttori cantonali di giustizia e polizia (CDCGP), gli incaricati svizzeri della protezione dei dati (privatim), il Centre patronal e la Federazione svizzera dei funzionari di polizia.

Si sono invece espressi per una soluzione federale - accanto ai già citati Cantoni di UR, VD e ZG - il PS, l'Unione delle città svizzere, l'Associazione dei Comuni Svizzeri, la Conferenza delle autorità inquirenti svizzere (CAIS), la Commissione federale per l'infanzia e la gioventù, la Fédération des Entreprises Romandes, l'Unione sindacale svizzera, la Swiss Football League, la Fédération des Fan's Clubs Sportifs e l'Associazione delle imprese di sicurezza svizzere.

La maggior parte dei partecipanti alla consultazione è del parere che la Confederazione debba proseguire i lavori per una soluzione costituzionale parallelamente agli

sforzi dei Cantoni per una soluzione sulla base di un concordato, per l'eventualità in cui quest'ultima non potesse essere realizzata per tempo o del tutto. La gamma dei pareri varia dall'esplicita approvazione di questo modo di procedere al tacito accordo. Alcuni tuttavia chiedono più o meno di bloccare immediatamente i lavori a livello federale (in particolare i Cantoni AR, GL, SG e TG).

### **3. Collocazione sistematica del disposto costituzionale**

Per quanto riguarda la collocazione sistematica del disposto nella Costituzione federale vi sono due pareri - in corrispondenza con le due possibilità in primo piano di inserimento nella Costituzione. La netta maggioranza dei partecipanti alla consultazione si è detta d'accordo con la proposta dell'avamprogetto di inserire il disposto nell'articolo della Costituzione sullo sport (art. 68; terza sezione "Formazione, ricerca e cultura"), perché facendo così si chiarisce che, limitando il nuovo disposto costituzionale al fenomeno della tifoseria violenta, l'assetto delle competenze della Confederazione e dei Cantoni nel settore della sicurezza deve rimanere sostanzialmente immutato. I Cantoni BE e ZH nonché la Conferenza dei direttori cantonali di giustizia e polizia accolgono espressamente con favore tale collocazione. Una minoranza dei partecipanti alla consultazione<sup>1</sup> è invece dell'opinione che la nuova norma sulla competenza debba essere inserita nelle disposizioni sulla sicurezza della Costituzione (art. 57-61), poiché l'argomento concerne inequivocabilmente tale settore e ciò andrebbe messo in evidenza mediante una corrispondente collocazione sistematica.

### **4. Osservazioni in merito all'avamprogetto del disposto costituzionale**

La formulazione proposta del nuovo disposto costituzionale è stata in generale accolta positivamente<sup>2</sup> e sono state espresse poche critiche dettagliate. Qui di seguito presentiamo le osservazioni più importanti.

#### **4.1 Campo d'applicazione del disposto costituzionale**

Il Cantone GR è del parere che nella versione proposta il disposto sia da una parte troppo esteso, ossia che ingerisca troppo nella sovranità in materia di polizia dei Cantoni, se contempla anche manifestazioni sportive locali o intercantonali che potrebbero essere affrontate in base al diritto di polizia cantonale. D'altra parte, ritiene che il disposto sia troppo limitato se si tratta di affrontare aspetti intercantonali della sicurezza in generale. In tal caso non ci si dovrebbe limitare alle manifestazioni sportive e contemplare qualsiasi tipo di grandi manifestazioni di rilievo per la sicurezza (quindi accanto alle manifestazioni sportive anche conferenze, mostre, concerti ecc.), nel caso in cui hanno ripercussioni su più Cantoni. In merito a quest'ultimo punto (estensione a tutti i tipi di grandi manifestazioni intercantonali di rilievo per la sicurezza) sono dello stesso avviso anche il Cantone BS, gli incaricati svizzeri della protezione dei dati (privatim) e la Fédération des Entreprises Romandes.

---

<sup>1</sup> I Cantoni GR, VD e ZG nonché il CSP e la CAIS.

<sup>2</sup> I Cantoni AG, BE, BL, GE, GR, JU, LU, OW, SH, SZ, UR, VD, VS, ZG, ZH

## 4.2 Maggiore peso alle misure preventive?

Alcuni partecipanti alla consultazione ritengono che per quanto riguarda le misure contro la tifoseria violenta l'accento non vada messo soltanto su quelle repressive, bensì in misura maggiore anche su quelle preventive<sup>3</sup>; di conseguenza la formulazione del disposto costituzionale dovrebbe essere adattata o completata. Alcuni partecipanti chiedono o propongono un'indennità per le spese o un sostegno finanziario da parte della Confederazione<sup>4</sup>, mentre il Cantone BE e l'UDC vorrebbero chiamare ad assumersi maggiormente le loro responsabilità gli organizzatori privati.

## 5 Altre osservazioni

Non è direttamente legata all'avamprogetto di disposto costituzionale, ma in relazione con la materia la seguente richiesta espressa nella consultazione: il Cantone SO, il PS e gli incaricati svizzeri della protezione dei dati chiedono che le misure contro la violenza in occasione di manifestazioni sportive siano estrapolate dal settore della protezione dello Stato, ossia dalla legge federale sulle misure per la salvaguardia della sicurezza interna (LMSI), e inserite in un altro atto legislativo, analogamente a quanto previsto dall'iniziativa parlamentare Berset. Le misure contro la violenza in occasione di manifestazioni sportive non avrebbero direttamente niente a che fare con la protezione dello Stato disciplinata nella LMSI e dovrebbero essere trasferite in un'altra legge.

---

<sup>3</sup> Segnatamente il PS, l'Unione delle città svizzere, la Commissione federale per l'infanzia e la gioventù, la Fédération des Fan's Clubs Sportifs.

<sup>4</sup> Cantoni VD e UR nonché PS.