



**Genehmigung und Umsetzung des Notenaustauschs zwischen der Schweiz und der EU betreffend die Übernahme der Verordnung zur Errichtung FRONTEX ( Weiterentwicklung des Schengen-Besitzstands)**

**Approbation et mise en œuvre de l'échange de notes entre la Suisse et l'UE concernant la reprise du règlement portant création de FRONTEX (développement de l'acquis de Schengen)**

**Approvazione e attuazione dello scambio di note tra la Svizzera e l'UE relativo alla ripresa del Regolamento del Consiglio che istituisce FRONTEX (sviluppo dell'acquis di Schengen)**

Liste der Stellungnahmen

Liste des avis reçus

Elenco delle prese di posizione

Approbation et mise en œuvre de l'échange de notes entre la Suisse et l'UE concernant la reprise du règlement (CE) no 2007/2004 du Conseil portant création de FRONTEX (développement de l'acquis de Schengen ; résultat de la procédure de consultation); Anhang 2; Liste der Stellungnahmen

Avril 2007

### Résultat de la procédure de consultation

Tous les cantons approuvent ce projet. Certains cantons (SZ, ZG, SH, SG, GR, VS et JU) s'inquiètent des conséquences financières de la participation suisse à l'agence et partent de l'idée que seule la Confédération devra prendre en charge le coût de cette participation.

Le projet est également soutenu par la majorité des partis. Le PS ne peut ni approuver ni rejeter la participation suisse à cette agence sur la base des documents mis à disposition. Il attend du Conseil fédéral qu'il donne des éclaircissements concernant la protection des données, le contrôle politique et étatique et les conséquences prévues en matière de personnel et de matériel dans son message. L'UDC ne s'oppose pas à la participation suisse à cette agence pour des raisons de sécurité. Il exige toutefois la transparence sur les conséquences en matière de personnel et de matériel. Le PCS ne prend pas position.

Le projet est soutenu par les associations faîtières des communes, des villes et des régions de montagne. Les associations économiques consultées approuvent la participation de la Suisse aux activités de FRONTEX.

L'organisation suisse d'aide aux réfugiés (OSAR) s'inquiète de la participation suisse à cette agence. Elle considère en particulier que la collaboration entre la Suisse et l'UE ne doit pas se limiter à la mise en œuvre d'une politique restrictive qui mettrait en péril les droits de l'homme et la protection des réfugiés. Elle estime que le retour des réfugiés devrait toujours être libre et que la Suisse devrait s'engager sur le plan international pour que des moyens plus doux que la contrainte policière soient mis en œuvre lors de retours.

Kantonale Stellen, Services cantonaux, Uffici cantonali

ZH	Die vorgesehene internationale Zusammenarbeit im Bereich der grenzpolizeilichen Massnahmen erachtet der Regierungsrat als sinnvoll und wichtig für die effiziente Umsetzung der betreffenden Vorschriften.
BE	Der Regierungsrat begrüsst die Übernahme des neuen Schengen-Rechts und kann dem vorliegenden Bundesbeschluss zustimmen. Die Kanton Bern wird mit dem Flughafen Bern-Belpmoos über eine einzige Aussengrenze verfügen und ist nur marginal betroffen. Die Flughafenpolizei verfügt über keine Logistik, die von anderen Orten sinnbringend eingesetzt werden könnten. Auf der anderen Seiten kann von FRONTEX namentlich in Form von Risikoanalysen und der Koordination von Rückführungen durchaus eine Unterstützung erwarten werden, die für die polizeiliche Arbeit interessant und von direktem Nutzen ist.
LU	Der Kanton Luzern ist einverstanden mit der Übernahme der FRONTEX. Von der Agentur verspricht er sich eine bessere Koordination und Bekämpfung der illegalen Einreise in den Schengen-Raum.
UR	Der Kanton Uri begrüsst die Beteiligung der Schweiz an der Europäischen Agentur FRONTEX die zu einem Plus an innerer Sicherheit beitragen soll. Die vorgeschlagenen Änderungen sind sinnvoll, zweckdienlich und werden unterstützt.
SZ	Der Regierungsrat hat ein Interesse an einem einheitlichen und hohem Kontroll- und Überwachungsniveau zum Schutz vor äusseren Gefahren, zur Wahrung der inneren Sicherheit und zur Bekämpfung der illegalen Einwanderung. Der Regierungsrat erachtet die Notwendigkeit und Zweckmässigkeit eines solchen Koordinationsorgans grundsätzlich als gegeben und teilt die Einschätzung, dass dessen Bedeutung noch zunehmen wird. Die Vorlage spricht sich allerdings nicht darüber aus, ob die Kantone ihrerseits zur direkten Zusammenarbeit

	mit der Agentur befugt sind, oder ob der Kontakt über die zuständige Bundesstelle zu erfolgen hat. Der Kostenbeitrag der Schweiz zu Gunsten von FRONTEX ist mit der Erwartung verbunden, dass der Schweiz als assoziierten Staat auch wirksame Mitspracherechte innerhalb von FRONTEX eingeräumt wird.
OW	Der Kanton Obwalden stimmt einer Genehmigung und der Umsetzung des Notenaustausches zu. Es handelt sich um eine direkte Weiterentwicklung des Schengen-Besitzstandes, so dass eine Nichtbeteiligung allenfalls gar das Schengen-Abkommen gefährden könnte. Aufgrund der fehlenden Betroffenheit wird von einer Stellungnahme abgesehen.
NI	Der Landammann und Regierungsrat haben keine Bemerkungen anzubringen.
GL	Der Kanton Glarus wird nur mit dem Flugfeld Mollis über eine Aussengrenze verfügen. Er ist von der FRONTEX nur marginal betroffen. Der Kanton hält aber fest, dass er die Beteiligung der Schweiz an der FRONTEX als sinnvoll und als logische Weiterentwicklung des Schengen-Abkommens erachtet.
ZG	Der Regierungsrat stimmt der Genehmigung und Umsetzung des Notenaustauschs zu. Gemäss der Ausführungen ist davon auszugehen, dass der Kanton Zug durch FRONTEX nicht kostenpflichtig wird.
FR	Le canton de Fribourg n'a pas de remarque.
SO	Ein wirksamer Aussengrenzenschutz ist aus generell polizeilicher und insbesondere fremdenpolizeilicher Sichtweise klar zu begrüssen. Um aus diesem neuen Instrument an der Front den vollen Nutzen ziehen zu können, ist eine enge Zusammenarbeit mit den kantonalen Dienststellen (Polizei und Ausländerbehörden) dringen geboten.
BS	Der Regierungsrat unterstützt den geplanten Notenaustausch und damit die Ausweitung des Wirkungsbereiches von FRONTEX auf die Schweiz.

BL	Der Regierungsrat stimmt der Vernehmlassungsvorlage zu. Es entspricht einem elementaren öffentlichen Interesse dass sich die Schweiz an FRONTEX beteiligt.
SH	Der Regierungsrat erachtet die Beteiligung der Schweiz an FRONTEX als logische, sinnvolle und notwendige Weiterentwicklung des Schengen-Abkommens. Da es um den Schutz der Aussengrenze geht, was klarerweise eine Bundesaufgabe darstellt, geht er aus, dass auch der Bund die Kosten der Teilnahme an FRONTEX alleine tragen wird.
AR	Der Regierungsrat begrüsst grundsätzlich die Beteiligung der Schweiz an der Europäischen Agentur FRONTEX.
AI	Aufgrund der geographischen Lage erscheint es der Ständekommission vertretbar, auf eine Stellungnahme zum Entwurf des aufgeführten Bundesbeschlusses des Kantons Appenzell I.Rh. zu verzichten.
SG	Die Regierung erhebt gegen die Übernahme der Verordnung zur Errichtung der Europäischen Grenzagentur keine Einwände. Es fehlen im erläuternden Bericht nähere Angaben zu den finanziellen Folgen für die Kantone. Soweit dem Kanton ein relevanter Mehraufwand entsteht, sind die Grundsätze der Aufgabenteilung und der fiskalischen Äquivalenz konsequent einzuhalten.
GR	Eine Beteiligung der Schweiz an FRONTEX ist zweifellos unabdingbar und wird von der Bündner Regierung befürwortet. Der Kanton Graubünden ist nur am Rand betroffen und wird von den Leistungen der Agentur nur marginal profitieren können (Flugplatz Samedan). Der Kanton Graubünden geht davon aus, dass der Bund für die durch die Teilnahme an der Agentur entstehenden Aufwendungen aufkommen wird und die Kantone nicht mit Kosten belastet werden.
AG	Der Regierungsrat hat keine Einwände anzubringen. Die Teilnahme der Schweiz an FRONTEX ist sinnvoll.
TG	Der Regierungsrat stimmt der Übernahme der Verordnung zur

Approbation et mise en œuvre de l'échange de notes entre la Suisse et l'UE concernant la reprise du règlement (CE) no 2007/2004 du Conseil portant création de FRONTEX (développement de l'acquis de Schengen ; résultat de la procédure de consultation); Anhang 2; Liste der Stellungnahmen

	Errichtung von FRONTEX zu.
TI	Considerato che tale progetto rientra nell'ambito dell'attuazione degli accordi di Schengen, il Consiglio di Stato non ha osservazioni da formulare.
VD	Le Conseil d'Etat est favorable au projet. Espère que la participation de la Suisse à l'Agence permettra aux polices cantonales de collaborer efficacement avec celle-ci par l'échange direct de renseignements aux pays frontières.
VS	Le Conseil d'Etat se demande de quel soutien de la part de l'UE, la police cantonale valaisanne pourrait bénéficier pour la surveillance des vols à destination de l'aéroport de Sion. De même, ce n'est pas avec le matériel dont il dispose à cet aéroport que l'on pourrait renforcer le contrôle aux frontières de l'UE. Les cantons ne devraient pas avoir à participer financièrement à cette coopération qui concerne essentiellement un problème de surveillance frontière (douane / Cgfr).
NE	Le Conseil d'Etat n'a pas de remarques particulières à formuler sur ce dossier pour lequel seuls les cantons qui ont un aéroport international sont touchés.
GE	Le Conseil d'Etat soutient, sans réserve, l'approbation et la mise en œuvre du règlement portant création de FRONTEX. Il demande que la formation complète d'un tronc commun prévu à l'art. 5 du règlement FRONTEX soit offerte non seulement aux gardes-frontière mais également aux membres de la police genevoise de sécurité internationale chargée de l'aéroport.
JU	Le Gouvernement jurassien n'a pas d'objection formelle à présenter. Il s'inquiète des conséquences financières pour le canton du Jura. Il souhaite être consulté une fois les modalités de financement connues.

Approbation et mise en œuvre de l'échange de notes entre la Suisse et l'UE concernant la reprise du règlement (CE) no 2007/2004 du Conseil portant création de FRONTEX (développement de l'acquis de Schengen ; résultat de la procédure de consultation); Anhang 2; Liste der Stellungnahmen

Politische Parteien, Partis politiques, Partiti politici

CVP	Die CVP ist mit den aufgeführten Aufgaben der FRONTEX und mit der Ermittlung des Beitrages der Schweiz - sofern der Beitrag eingehalten wird - einverstanden. Sie erwartet vom Bundesrat eine klare Positionierung und verbindliche Aussagen über zusätzliche finanzielle Forderungen der EU gegenüber der Schweiz zu diesem Abkommen.
FDP	Die FDP stimmt der Beteiligung der Schweiz an FRONTEX zu, die aus sicherheitspolitischen Gründen wichtig und aus europapolitischen Gründen richtig und konsequent ist. Die Schweiz hat ein grosses Interesse an einem sicheren Schengen-Raum und an gut funktionierenden Kontrollen an dessen Aussengrenzen, da damit Risiken bereits weit weg von der Schweizer Grenze erkannt werden können. Die Teilnahme an der Grenzagentur ist ein integraler Bestandteil der Umsetzung und Konsolidierung des bilateralen Wegs.

SP	<p>Die SP kann auf die zur Verfügung gestellten Unterlagen dem Bundesbeschluss über FRONTEX weder zustimmen noch diesen ablehnen. Sie erwartet vom Bundesrat, dass er in seiner Botschaft ans Parlament Klarheit schafft betreffend Datenschutz, politischer und rechtsstaatlicher Kontrolle, dem beabsichtigten Ausmaß der personellen und materiellen Mitwirkung:</p> <p><b>1. Datenschutz</b></p> <p>Die SP erwartet Erläuterungen, wie der Datenschutz bei einem allfälligen Beitritt der Schweiz zu FRONTEX geregelt ist.</p> <p>Sie fragt, auf welche personenbezogenen Daten FRONTEX Zugriff hat, wer FRONTEX welche personenbezogenen Daten übermitteln kann, wer unter welchen Bedingungen Zugriff auf welche Daten hat, wer für den Datenschutz sorgt. Greift das Schengener Datenschutzsystem? Falls nicht: Wie bringt sich die Schweiz in das EU-Datenschutzsystem ein? Wo gibt es Anpassungsbedarf, wie sind die Schnittstellen ausgestaltet?</p> <p><b>2. Politische Kontrolle</b></p> <p>Sie fragt, wie die Schnittstellen von FRONTEX zu weiteren Einrichtungen der EU auf dem Gebiete der justiziellen und polizeilichen Zusammenarbeit ausgestaltet sind, so zu Europol, Eurojust dem Europäischen Justiziellen Netz, der Europäischen Polizeiakademie, dem europäischen Haftbefehl. Sie fragt auch, was dies für die Schweiz bedeutet, die an allen diesen Einrichtungen und am Grundrechtsschutz in der EU nicht unmittelbar partizipiert. gibt es Arbeitsgruppen an denen Nachrichtendienste beteiligt sind, und wie sieht die Schweiz die politische Kontrolle der nachrichtendienstlichen Aktivitäten im Rahmen von FRONTEX? Wie weit kann sich FRONTEX an Maßnahmen zur Terrorismusbekämpfung beteiligen?</p> <p><b>3. Zur Verfügungstellung von Material</b></p> <p>Sie fragt, ob konkrete Projekte bestehen betreffend Polizeimaterial, das die Kantone FRONTEX zur Verfügung stellen</p>
----	---

	<p>können. Es wäre für sie nicht akzeptierbar, dass auch die Schweizer Armee FRONTEX Material zur Verfügung stellt.</p> <p><b>4. Zur Verfügungstellung von Personal</b></p> <p>Sie fragt wie sich der Bundesrat die personelle Mitwirkung der Schweiz in der Aussengrenzagentur konkret vorstellt. Es wäre nicht akzeptierbar, dass auch Angehörige der Armee im Rahmen von FRONTEX Aufgaben übernehmen.</p> <p><b>5. Ausschaffungen</b></p> <p>Sie fragt, ob die Schweiz sich an Ausschaffungen aus der EU beteiligen wird und ob sie die Dienste von FRONTEX beanspruchen wird, um „Illegale“ aus der Schweiz auszuschaffen. Sie fragt auch, wie der Bundesrat sicher stellt, dass die Schweiz ihre Interesse beim Erlass der Rückführungsrichtlinie, die für die Arbeit der FRONTEX relevant ist, einbringen und wahren kann, und wie er gedenkt, das Parlament in diesen Diskussionen zu begrüßen und einzubeziehen.</p> <p><b>6. Ausbaupläne von FRONTEX</b></p> <p>Sie fragt, wie sich die Schweiz in die Ausbaupläne der EU-Kommission zum Beispiel für die Einrichtung von „Krisenreaktionsteams“ einbringt, welche Rückwirkungen zu erwarten sind, wenn sich die Schweiz an FRONTEX beteiligt, aber als Nicht-EU-Mitglied an den politischen Diskussionen über den Ausbau von FRONTEX gar nicht beteiligt ist, und wie sie den Grundrechtsschutz sicher stellt, ohne EU-Mitglied zu sein.</p> <p><b>7. Migrationspolitik</b></p> <p>Die SP fragt, wie sich die Schweiz in die Formulierung einer umfassenden europäischen politischen Strategie betreffend die illegale und die legale Zuwanderung einbringen wird und was es für die Beteiligung der Schweiz an FRONTEX bedeutet, dass die Schweiz als Nicht-EU-Mitgliedstaat sich an diesen Diskussionen nicht unmittelbar beteiligen kann.</p>
--	--

	<p><b>8. Finanzen</b></p> <p>Sie fragt, wie der Bundesrat die langfristigen finanziellen Folgen einer Beteiligung der Schweiz an der europäischen Aus-sengrenzagentur über das Jahr 2013 hinaus beurteilt.</p>
SVP	<p>Auch wenn es die SVP als falsch erachtete, dem Schengen/Dublin-Raum beizutreten, wird sie sich aus sicherheits-technischen Überlegungen nicht gegen eine Teilnahme an der Europäischen Agentur für operative Zusammenarbeit an den Aussengrenzen (FRONTEX) stellen.</p> <p>Möchte sich die Schweiz an FRONTEX beteiligen, so muss dies kostenneutral geschehen. Im Sinne der optimalen Nutzung der Ressourcen müssen alle internationalen Einsätze und Projekte der Grenz-wache und der Polizei (CIVPOL etc.) ausschliesslich auf FRONTEX ausgerichtet werden.</p> <p>Ausserdem fordert die SVP Transparenz bezüglich aller möglichen Folgen einer Teilnahme an FRONTEX. Um überhaupt über eine Teilnahme an FRONTEX diskutieren oder verhandeln zu können, müssen die finanziellen, materiellen und personellen Konsequenzen für die Schweiz klar und transparent auf den Tisch gelegt werden.</p> <p>Es ist an der Zeit, dass der Bundesrat von Anfang an über die Entwicklungen und Verhandlungen mit der EU und vor allem über deren Folgen informiert. Ansonsten darf er sich nicht über das Misstrauen der Bevölkerung gegenüber seiner Europapolitik wundern.</p>
CSP	<p>Auf eine Vernehmlassung wird verzichtet.</p>

Approbation et mise en œuvre de l'échange de notes entre la Suisse et l'UE concernant la reprise du règlement (CE) no 2007/2004 du Conseil portant création de FRONTEX (développement de l'acquis de Schengen ; résultat de la procédure de consultation); Anhang 2; Liste der Stellungnahmen

Dachverbände der Gemeinden, Städte und Berggebiete, Associations faitières des communes, des villes et des régions de montagne, Associazioni mantello dei comuni, delle città e delle regioni di montagna

SSV	Die vom Bundesrat unterbreite Vorlage wird unterstützt.
-----	---

Wirtschaftsverbände, Associations économiques, Associazioni economiche

Economiesuisse	Die Übernahme der Verordnung Nr. 2007/2004 zur Errichtung von FRONTEX ist zu unterstützen. Aus volkswirtschaftlicher Sicht hat die Vorlage jedoch geringe Auswirkungen.
USAM	Les associations consultées par l'USAM accueillent favorablement la participation de la Suisse aux activités de FRONTEX qui permet d'assurer l'efficacité, la qualité et l'uniformité du contrôle des personnes et de la surveillance des frontières extérieures. Elles émettent toutefois des réserves concernant la proposition du Conseil fédéral, pour ne pas alourdir la procédure, de lui déléguer la compétence de conclure l'arrangement administratif complémentaire qui réglerait les modalités de la Suisse à l'Agence, ce qui serait contraire aux règles de répartition de compétences entre le Conseil fédéral et l'Assemblée fédérale.
SBV	Der SBV begrüsst eine Beteiligung der Schweiz am FRONTEX. Dadurch kann die Zusammenarbeit mit den Mitgliedsländern des Schengen-Abkommen intensiviert und die Überwachung der Aussengrenze koordiniert und verstärkt werden.
KVS	Der KVS stimmt der Vorlage zu, die eine logische Konsequenz des Entscheides der Schweiz darstellt, sich am Schengen-Abkommen zu beteiligen.

Approbation et mise en œuvre de l'échange de notes entre la Suisse et l'UE concernant la reprise du règlement (CE) no 2007/2004 du Conseil portant création de FRONTEX (développement de l'acquis de Schengen ; résultat de la procédure de consultation); Anhang 2; Liste der Stellungnahmen

Interessierte Kreise, Milieux intéressés, Cerchie interessate

Centre Patronal	Pas d'objection à formuler sur le principe de la participation de la Suisse aux activités de FRONTEX. Souscrit avec quelques hésitations à la proposition – contraire aux règles de répartition de compétences entre le Conseil fédéral et l'Assemblée fédérale - de déléguer au Conseil fédéral la compétence de conclure l'arrangement administratif complémentaire avec la Communauté européenne qui règlera les modalités de la participation suisse à l'Agence.
SFH	Mit grosser Sorge nimmt die SFH zur Kenntnis dass, sich die Schweiz im Rahmen der Weiterentwicklung des Schengen Acquis auch an FRONTEX beteiligen soll. Die Zusammenarbeit zwischen der Schweiz und der Europäischen Union darf sich nicht nur einseitig auf die Umsetzung einer restriktiven Agenda beschränken, welche die Menschenrechte und den Flüchtlingschutz ausblendet. Die SFH ist der Meinung, dass die Rückkehr nach einer negativen Entscheidung, die in einem fairen und rechtsstaatlichen Asylverfahren getroffen wurde, notwendiger Teil des Asylverfahrens ist und dessen Glaubwürdigkeit sicherstellt. Die freiwillige Rückkehr muss immer Vorrang haben, eine Rückführung darf nicht um den Preis der Verletzung von Menschenrechten erfolgen. Die Schweiz sollte sich international dafür einsetzen, dass bei Rückführungen milderer Mitteln als polizeilichen Zwangsmassnahmen der Vorzug gegeben wird, dass Rückführungen durch besonders geschultes und sensibilisiertes Personal durchgeführt werden und dass der Prozess durch unabhängige Organe beobachtet wird. Die „good practice“ der Rückkehrhilfe der Schweiz sollte auch in die maßgeblichen europäischen Rechtsinstrumente aufgenommen werden.