



<http://www.bsv.admin.ch/dokumentation/zahlen/01662/01664/index.html?lang=it>

Finanziamento degli istituti di previdenza di diritto pubblico: procedura di consultazione

Domande del Consiglio federale sull'avamprogetto posto in consultazione

1. Modello di finanziamento basato su un obiettivo di copertura differenziato

1.1 Sostenete il principio secondo cui le condizioni quadro applicate agli istituti di previdenza di diritto pubblico debbano essere allineate a quelle in vigore per gli istituti di diritto privato?

sì no alcuna risposta

Proposte:

1.2 Sostenete il principio secondo cui, dopo l'entrata in vigore della nuova normativa, solo gli istituti di previdenza di diritto pubblico con un grado di copertura complessivo inferiore al 100 per cento potranno continuare ad essere gestiti secondo il sistema della capitalizzazione parziale, mentre quelli con un grado di copertura complessivo superiore al 100 per cento dovranno continuare ad essere gestiti secondo il sistema della capitalizzazione integrale (cfr. cpv. 4 in combinato disposto con art. 72a cpv. 1 LPP)?

sì no alcuna risposta

Osservazioni:

1.3 Sostenete il modello di finanziamento basato su un obiettivo di copertura differenziato secondo cui, per gli istituti di previdenza di diritto pubblico gestiti secondo il sistema della capitalizzazione parziale, il capitale dei beneficiari di rendita dovrà sempre essere coperto al 100 per cento e non sarà più possibile scendere al di sotto dei gradi di copertura minimi determinati al momento dell'entrata in vigore della nuova normativa per gli impegni verso gli assicurati attivi (GCI_{attivi}) e per quelli verso tutti gli assicurati (GCI_{globale}) senza adottare misure di risanamento?

sì no alcuna risposta

Osservazioni:



1.4 Approvate le condizioni proposte per la capitalizzazione parziale giusta l'articolo 72a capoverso 1 LPP (garanzia dello Stato e piano di finanziamento che garantisca a lungo termine l'equilibrio finanziario dell'istituto [inteso quale mantenimento dei diversi gradi di copertura])?

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:

1.5 **Garanzia dello Stato:** approvate le condizioni quadro proposte per quanto concerne i casi di realizzazione e l'entità della garanzia dello Stato?

- Casi di realizzazione (casi in cui l'ente pubblico è tenuto a realizzare la sua garanzia):
 - prestazioni di vecchiaia, di rischio e di uscita esigibili non coperte;
 - copertura insufficiente per quanto riguarda la collettività di assicurati uscente in seguito ad una liquidazione parziale;
 - copertura insufficiente per quanto riguarda la collettività di assicurati rimanente ($GCI_{globale}$ non rispettato) in seguito ad una liquidazione parziale;
 - obblighi soggetti a interessi a partire dal momento in cui si presenta un caso di realizzazione;
- Entità della garanzia:
 - previdenza legale e più estesa;
 - tutti i datori di lavoro, sia pubblici che privati;
 - disavanzi esistenti all'entrata in vigore della nuova normativa;
 - grazie ai gradi di copertura iniziali, i disavanzi coperti dalla garanzia possono essere delimitati da quelli che devono essere riassorbiti mediante misure di risanamento.

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:

1.6 **Liquidazione parziale:** siete d'accordo sulla proposta secondo cui in caso di liquidazione parziale si può derogare al principio del rifinanziamento integrale della collettività di assicurati uscente nei due casi seguenti:

- l'istituto di previdenza di diritto pubblico che cede la collettività di assicurati e quello che la riceve convengono che la collettività da trasferire deve essere rifinanziata soltanto fino al grado di copertura dell'istituto ricevente;
- i disavanzi tecnici veri e propri non coperti da una garanzia dell'ente pubblico sono trasferiti, analogamente a quanto avviene per gli istituti di previdenza di diritto privato.

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:

2. Rifinanziamento integrale

2.1 Siete d'accordo sull'obiettivo fondamentale, secondo cui gli istituti di previdenza di diritto pubblico devono essere rifinanziati integralmente al più tardi entro 30 anni?

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:

2.2 Approvate l'obbligo per il Consiglio federale di presentare ogni dieci anni al Parlamento un rapporto sulla situazione finanziaria degli istituti di previdenza di diritto pubblico al fine di poter eventualmente correggere il termine necessario per il rifinanziamento integrale?

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:

3. Aspetto istituzionale

3.1 Approvate la proposta di rendere autonomi sul piano giuridico, finanziario e amministrativo gli istituti di previdenza di diritto pubblico e le autorità di vigilanza competenti e di scorporarli dall'amministrazione pubblica?

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:

3.2 Approvate la proposta di ripartire le competenze tra ente pubblico e organo supremo analogamente a quanto previsto nel caso degli istituti di previdenza di diritto privato?

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:

3.3 Approvate la proposta secondo cui gli istituti di previdenza di diritto pubblico dovrebbero continuare a versare contributi al Fondo di garanzia?

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Domande complementari della CSSS-N

Nationalrat

Conseil national

Consiglio nazionale

Cussegl naziunal



Commissione della sicurezza sociale
e della sanità
CH-3003 Berna

www.parlament.ch
sgk.csss@pd.admin.ch

15 giugno 2007

Finanziamento degli istituti di previdenza di diritto pubblico

Domande complementari della Commissione della sicurezza sociale e della sanità del Consiglio nazionale (CSSS-N) poste ai partecipanti alla procedura di consultazione

Complementi alla 2a domanda (rifinanziamento integrale) del Consiglio federale

Considerando i costi elevati che potrebbero risultare da un rifinanziamento integrale entro 30 anni per le casse con uno scoperto particolarmente importante - i disavanzi delle 25 casse con un grado di copertura inferiore al 90 per cento ammontano a oltre 15 miliardi di franchi -, ci si chiede se non si dovrebbe preferire un altro modello di finanziamento. In tal senso la commissione peritale istituita dal Consiglio federale aveva esaminato altri modelli e raccomandato uno di questi (<http://www.news-service.admin.ch/NSBSubscriber/message/attachments/7812.pdf>).

Variante principale della CSSS-N e della commissione peritale: modello “finanziamento misto e obiettivo di copertura differenziato”

A. In questo contesto approvereste, quale alternativa al rifinanziamento integrale entro 30 anni, un modello di finanziamento a tempo indeterminato “finanziamento misto e obiettivo di copertura differenziato” per gli istituti gestiti secondo il sistema della capitalizzazione parziale (v. nel rapporto il numero 5.2.4 Tavola sinottica dei sistemi di finanziamento), vale a dire, a differenza del progetto del Consiglio federale, accettereste di rinunciare a limitare il periodo di validità del modello?

A differenza del modello proposto dal Consiglio federale, gli istituti di previdenza il cui grado di copertura è inferiore al 100 per cento devono poter continuare ad essere gestiti per una durata illimitata secondo il sistema della capitalizzazione parziale. Nel loro caso va applicata la regola generale secondo cui un grado di copertura già raggiunto va mantenuto, vale a dire che in caso di mancato mantenimento di quest'ultimo devono essere adottate automaticamente misure di risanamento. L'obiettivo della capitalizzazione integrale e quindi l'allineamento agli istituti di

previdenza di diritto privato deve continuare ad essere perseguito. Non è invece stabilito alcun termine per il passaggio al sistema della capitalizzazione integrale.

Si presume che la maggior parte degli istituti di previdenza con un grado di copertura superiore al 90 per cento (12 delle 37 casse che presentano una copertura insufficiente) deciderà di perseguire l'obiettivo della capitalizzazione integrale. Per tutte le casse che prendono questa decisione (tra le quali vi possono essere chiaramente anche casse il cui grado di copertura è inferiore al 90 per cento) va fissata la durata della fase di transizione. Alle autorità di vigilanza sarà presentato un piano contenente le misure previste (finanziamento, ripartizione degli oneri finanziari supplementari ecc.).

Per tutti gli altri istituti, che continueranno ad applicare un sistema di capitalizzazione parziale cioè di finanziamento misto, dovrà essere stabilito un obiettivo di copertura differenziato. Anche in questi casi dovrà essere sottoposto all'autorità di vigilanza un piano di finanziamento dettagliato (inclusa la regolamentazione vincolante delle garanzie di diritto pubblico). All'entrata in vigore delle nuove disposizioni, tutti gli istituti di previdenza di diritto pubblico dovranno determinare il grado di copertura globale e il grado di copertura degli assicurati attivi. La rendite dovranno in ogni caso essere coperte al 100 per cento, il che rappresenta una garanzia in caso d'invecchiamento demografico. Una volta determinati, i due gradi di copertura dovranno essere mantenuti.

Vantaggi: questo modello conduce alla stabilizzazione finanziaria e rappresenta un incentivo al rifinanziamento integrale. Al contempo tiene conto delle diverse situazioni dei singoli istituti di previdenza di diritto pubblico e del diverso spazio di manovra dei poteri pubblici.

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:

Variante subordinata:

A.1 Ritenente che per gli istituti di previdenza che accusano un'insufficienza di copertura particolarmente grave siano necessarie disposizioni speciali?

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:

Variante subordinata:

A. 2 Gli istituti di previdenza finanziati secondo il sistema di capitalizzazione parziale saranno imperativamente tenuti, specialmente negli anni in cui registreranno proventi molto elevati, ad aggiungere le eccedenze, detratta la quota destinata ai necessari accantonamenti (riserve di fluttuazione ecc.), al capitale di copertura innalzando di conseguenza l'obiettivo di copertura?

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:

B. Avete altre osservazioni sulle proposte legislative del Consiglio federale?

si

no

alcuna risposta

Osservazioni:



Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Nome (Organizzazione/Autorità/persona privata):

Indirizzo:

In caso di eventuali ulteriori chiarimenti:

Tel.:

E-Mail:

Grazie!