



Luglio 2021

Procedura di consultazione sulla revisione totale dell'ordinanza dell'USAV concernente la protezione degli animali nella macella- zione (RS 455.110.2)

Rapporto sui risultati

Indice

1	Situazione iniziale.....	3
2	Procedura di consultazione.....	3
3	Osservazioni generali	3
4	Commento alle singole disposizioni	4
5	Elenco dei partecipanti alla consultazione	16

1 Situazione iniziale

Conformemente agli articoli 179 capoverso 3, 179a capoverso 2 e 209 capoverso 1 dell'ordinanza sulla protezione degli animali (OPAn; RS 455.1), l'Ufficio federale della sicurezza alimentare e di veterinaria (USAV) può emanare prescrizioni tecniche per precisare l'ordinanza sulla protezione degli animali.

L'ordinanza dell'USAV concernente la protezione degli animali nella macellazione (OPAnMac; RS 455.110.2) intende integrare in particolare i requisiti per la macellazione di pesci e decapodi, dal momento che quest'ultima acquisisce sempre maggiore importanza in Svizzera. Lo scopo è altresì emanare prescrizioni per lo stordimento con gas di polli e tacchini. Infine, vengono apportati diversi adattamenti alla luce delle nuove scoperte scientifiche. Dato che oltre la metà delle disposizioni sono soggette a modifica, occorre procedere a una revisione totale.

2 Procedura di consultazione

Il 29 settembre 2020 l'USAV ha avviato la procedura di consultazione concernente le modifiche dell'OPAnMac, durata fino al 15 gennaio 2021.

Oltre ai Cantoni e al governo del Principato del Liechtenstein, vi hanno partecipato i partiti rappresentati nell'Assemblea federale, le associazioni mantello svizzere dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna, le associazioni mantello svizzere dell'economia e altre 178 organizzazioni e cerchie interessate.

In totale sono pervenuti 67 pareri, tra cui quelli di 24 Cantoni, di tre partiti politici, di 39 cerchie e organizzazioni interessate e di un privato. I pareri possono essere consultati alla pagina web: www.admin.ch > Diritto federale > Consultazioni > Procedure di consultazione concluse > 2021 > DFI.

L'Unione delle città svizzere, il Cantone Svitto e Kleintiere Schweiz hanno espressamente rinunciato a esprimere un parere.

3 Osservazioni generali

Le modifiche proposte sono ampiamente accolte dai partecipanti alla consultazione; queste includono numerose proposte di modifica a livello tecnico. In particolare, sono visti positivamente dalla maggioranza l'adeguamento alle ultime scoperte scientifiche e l'inclusione di requisiti per la macellazione di pesci e decapodi. L'UDC è l'unico partito a rifiutare decisamente la revisione, adducendo tra i motivi una regolamentazione eccessiva e la mancanza di eccezioni per i macelli di piccole dimensioni. Anche il Canton VD si è espresso criticamente nei confronti dei nuovi requisiti per la macellazione dei decapodi, perché mancherebbero le necessarie opportunità di formazione per il servizio veterinario cantonale.

Inoltre, molti partecipanti alla procedura di consultazione hanno proposto modifiche alle disposizioni riguardanti il campo di applicazione (inclusione di pesci e decapodi tenuti in aziende commerciali e di ristorazione), le misure immediate in caso di stordimento inadeguato o dissanguamento (diverso limite di peso per la rimozione della testa del pollame domestico), i sintomi principali per controllare l'efficacia dello stordimento (stabilire l'efficacia dello stordimento attraverso il controllo dell'assenza del riflesso palpebrale e corneale in ogni animale), i requisiti per gli impianti e apparecchi (stralcio dei nuovi requisiti, in quanto non vi è alcun valore aggiunto per la protezione degli animali) e le disposizioni transitorie (scadenze diverse per le disposizioni transitorie).

Inoltre, è stato contestato che l'intera OPAnMac è di difficile lettura, poiché i contenuti non sono sempre ripartiti in modo comprensibile tra l'OPAn e l'OPAnMac. In particolare, le organizzazioni per la protezione degli animali sono preoccupate che il trasferimento all'OPAn indebolisca le disposizioni sulla responsabilità nella macellazione e nel trattamento degli animali negli macelli. Inoltre, è criticata l'organizzazione della struttura dell'OPAnMac e

si richiede la regolamentazione di vari punti che non erano previsti nel progetto posto in consultazione: scarico degli animali nei macelli (vari partecipanti alla consultazione), disposizioni per la macellazione di gamberi/decapodi (varie organizzazioni di protezione degli animali), revisione della formazione specialistica non legata a una professione (FNSP) per la detenzione di decapodi nelle aziende di ristorazione (Gastrosuisse), registrazioni video obbligatorie nel macello e divieto di macellare animali gravidi (Vier Pfoten). Inoltre, nella legislazione sulla protezione degli animali dovrebbero essere incluse le procedure di autorizzazione per i dispositivi di stordimento (cantoni AI, AR, NW, OW, SG e UR nonché la città di Zurigo, PSA e ASVC). Inoltre, SVS chiede l'inclusione di disposizioni sulla protezione degli animali nell'uccisione in azienda e al pascolo.

4 Commento alle singole disposizioni

Art. 1: Oggetto e campo di applicazione

In linea di principio, le modifiche del campo di applicazione sono accolte con favore. Tra le altre cose, si chiede tuttavia di includere nell'articolo 1 capoverso 2 lettera e anche le imprese di ristorazione e commerciali, in quanto anch'esse uccidono pesci e decapodi (AI, AR, BL, FR, GR, NW, OW, SG, SH, SO, TI, UR, VS e ZH nonché JFK, ASA e ASVC). Vari membri del settore avicolo vorrebbero anche che la definizione di «pollame domestico» fosse suddivisa in «Gallus gallus» e altre specie di pollame.

Art. 2: Immobilizzazione degli animali

Gli adeguamenti sull'immobilizzazione degli animali sono stati per la maggior parte accolti con favore. Tuttavia, il Cantone BL considera l'immobilizzazione della testa effettuata soltanto con pistole pneumatiche come un passo indietro. A suo parere, l'immobilizzazione della testa è altamente raccomandata per un buon stordimento, anche nel caso in cui si usi una pistola a proiettile captivo con una carica propulsiva. Il Cantone ZH vorrebbe anche che fosse presa in considerazione un'immobilizzazione effettuata manualmente. Si propone inoltre di includere l'articolo 13 capoverso 4 dell'attuale OPAnMac (l'attrezzatura per immobilizzarli nel caso dei bovini e degli equini) (GE, PS e ASVC). Due organizzazioni per la protezione degli animali sottolineano che l'immobilizzazione non deve causare stress e lesioni (PSA e ZT). Inoltre, si è ricordato che l'immobilizzazione deve consentire uno stordimento rapido ed efficace degli animali e successivamente un dissanguamento rapido e igienico (AI, AR, BE, BL, GL, GR, LU, NW, OW, SG, SH, SO, TG, TI, UR e ZH nonché IG Hof- und Weidetötung e ASVC).

Nel capoverso 1 si critica il fatto che lo stordimento con gas non è indicato separatamente, poiché in questo caso l'animale non è immobilizzato. Lo stesso vale per l'uccisione in azienda o al pascolo o per lo stordimento con armi di piccolo calibro (Bell, BIO Suisse, FiBL, frifag, IG Hof- und Weidetötung, Micarna, Proferme, USC, SGP, UPSC e TIR).

Nel capoverso 3, si mette in discussione l'immobilizzazione nelle piccole aziende (SVS).

Art. 3: Requisiti dei procedimenti di stordimento per le singole specie animali

Si richiede di accogliere l'articolo 3 in vigore «Scarico» anche nella nuova OPAnMac (AI, AR, BE, BL, GL, GR, LU, NW, OW, SG, SH, SO, TI, UR, ZH e ASVC).

Art. 4: Efficacia dello stordimento

Alcuni riscontri auspicano l'inserimento della verifica dell'efficacia dello stordimento nello stordimento con gas (SVS e STVT). Inoltre, bisogna fare attenzione a descrivere bene lo stordimento dei decapodi con corrente elettrica (I Verdi, SVS, PSA e STVT).

Art. 5: Verifica dell'efficacia dello stordimento

Si accoglie con favore il fatto che l'efficacia dello stordimento non sia verificata solo "regolarmente" come finora, ma per ogni animale (SP e FRC). Tuttavia, la formulazione deve essere adattata in modo che gli articoli 5 e 9 garantiscano una sorveglianza continua dello stordimento fino alla morte (AG, AI, AR, BE, BL, GL, GR, LU, NW, OW, SG, SO, TI e UR, nonché JFK e ASVC).

È richiesto anche che una persona responsabile sia inclusa nella formulazione (I Verdi e SP nonché DBT, ffw, PSA, STVT, TIR, Vier Pfoten e ZT). Inoltre, va indicato che il processo in cui i pesci sono storditi e uccisi in un solo passaggio deve essere monitorato attraverso una finestra che permette la visualizzazione (LU e ASVC).

Art. 6: Misure immediate in caso di stordimento insufficientemente

Le misure immediate definite nel capoverso 1 in caso di stordimento insufficiente e l'obbligo di ripetere lo stordimento per il pollame domestico di peso superiore a 2 kg trovano in linea di principio un'accoglienza favorevole (DBT). Per ragioni pratiche, tuttavia, in alcuni casi vengono proposti altri limiti per il peso vivo del pollame domestico, come 3 kg (AG, AI, AR, BE, BL, FR, GL, GR, LU, NW, OW, SG, TG, TI e UR, nonché Agora, ASVC e ZBV), 5 kg (Bell, CH-IGG, Frifag, SGP, UPSC e SVB), 6 kg (Micarna e Proferme) o 20 kg per i tacchini (Proferme). Il Cantone GE è del parere che l'uccisione immediata per decapitazione deve essere possibile per il pollame domestico. A questo si oppongono le opinioni che esigono l'esclusione di questa possibilità e sostengono l'obbligo esistente di stordire l'animale prima del dissanguamento (I Verdi, PSA e Vier Pfoten).

Per il capoverso 2, si propone di definire i metodi per la ripetizione dello stordimento dopo un primo stordimento insufficiente (SVS e STVT). Inoltre, per questo capoverso si propone l'esclusione dei decapodi, poiché sembra illusorio che un secondo dispositivo di stordimento elettrico sia disponibile in azienda (GE e ASVC).

Art. 7: Funzionamento e manutenzione degli impianti e degli apparecchi di stordimento

Alcuni chiedono che venga stabilito che la responsabilità del funzionamento degli impianti e degli apparecchi di stordimento sia del produttore e non dell'azienda (Bell, Micarna, Proferme e UPSC). Inoltre, la manutenzione deve poter essere effettuata da uno specialista (AI, NW, OW, SG e UR e ASVC). Le organizzazioni per la protezione degli animali richiedono anche un test di funzionamento giornaliero (STVT, Vier Pfoten e ZT).

Art. 8: Esecuzione del dissanguamento ed eccezioni relative al dissanguamento

In particolare le organizzazioni per la protezione degli animali apprezzano il fatto che il periodo di attesa di tre minuti prima dell'esecuzione di altre operazioni di macellazione sia esteso a conigli, pollame domestico e ratiti (FRC, PSA, STVT e ZT). Una deroga al termine previsto per il pollame domestico (rimozione della testa) è in parte richiesta anche per i conigli (Bell e UPSC).

Per il capoverso 2 si sostiene che dovrebbero essere fornite indicazioni quantitative per il dissanguamento (AI, AR, BE, BL, FR, GL, GR, LU, NW, OW, SG, SH, TI e UR nonché FRC e ASVC). Inoltre, l'obbligo di recidere le carotidi o effettuare il dissanguamento per via toracica è richiesto per tutti i tipi di stordimento (AG, TG, VS e ZH).

Secondo il Cantone Friburgo, il limite della decapitazione nel capoverso 4 dovrebbe essere scelto in analogia all'articolo 6. Il periodo di attesa di tre minuti per il taglio delle branchie nel capoverso 5 non è considerato opportuno da numerosi partecipanti alla consultazione (AI, AR, BE, BL, GL, GR, LU, NW, OW, SG, SH, SO, TG, TI, UR, VS e ZH nonché JFK e ASVC). Inoltre, i riscontri dei partecipanti riportano che i pesci possono essere storditi elettricamente e uccisi in una sola operazione e quindi non è necessario alcun dissanguamento (LU, NW, OW e UR nonché fishdoc, SVS, SAV e ASVC).

Art. 9: Verifica del dissanguamento e del sopraggiungere della morte

Per quanto riguarda il capoverso 1, si nota che l'accessibilità non è sempre data per ragioni strutturali, soprattutto nel dissanguamento dei pesci e del pollame domestico (SG nonché Bell, CH-IGG, frifag, Micarna, USC, UPSC e SGP).

Diversi partecipanti suggeriscono nel capoverso 2 non solo di specificare il controllo del dissanguamento, ma anche di verificare l'assenza di sensibilità e coscienza (AI, AR, BE, BL, GL, GR, LU, NW, SG, SO, TI, UR e ZH nonché JFK). Oltre ai pesci e decapodi, anche il pollame decapitato dovrebbe essere escluso dalla ripetizione dello stordimento (NW, OW e UR e

ASVC). Si sottolinea poi che la morte nel pollame domestico non può essere determinata sulla base della dilatazione delle pupille e che questo è da prendere in considerazione di conseguenza (SVS). Inoltre, si critica il fatto che la verifica non riguardi tutti gli animali (I Verdi, PSA, STVT, Vier Pfoten e ZT). Si suggerisce anche di definire in questo articolo il metodo di controllo del sopraggiungere della morte per i pesci e i decapodi (Uni BE).

Art. 10: Misure immediate in caso di dissanguamento insufficiente

I pareri sul limite di peso fissato per la decapitazione del pollame domestico corrispondono a quelli dell'articolo 6. Per quanto riguarda il paragrafo 1, si critica il fatto che, oltre al requisito della ripetizione dello stordimento, non viene indicato il dissanguamento eseguito correttamente (AI, AR, BE, BL, FR, GL, GR, LU, NW, OW, SG, SO, TI, UR, VS e ZH nonché ASVC). Micarna chiede anche che il pollame domestico non colpito o colpito in modo insufficiente dall'apparecchio sia dissanguato e decapitato manualmente senza indugio.

Art. 11: Requisiti per l'uccisione dei decapodi

Alcuni riscontri criticano la formulazione che non chiarisce sufficientemente che la distruzione meccanica del cervello è sia un metodo di stordimento sia un metodo di uccisione. Inoltre, si sottolinea che, nel caso dei granchi, solo l'immersione in acqua bollente può essere considerata un metodo di uccisione. Altri pareri mettono in dubbio l'uccisione per immersione in acqua bollente in generale e fanno riferimento alla pubblicazione della Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals (RSPCA) Australia (ZH, I Verdi e GastroSuisse, SAV, PSA, STVT, UniBE e ZT).

Art. 12: Momento della macellazione

I Verdi chiedono che il bestiame da macello non debba essere tenuto in attesa nel macello per più di quattro ore, anche se le condizioni secondo l'articolo 13 capoverso 1 sono soddisfatte. Ffw e ZT auspicano un tempo massimo di due ore fino alla macellazione per i bovini e i giovani esemplari nutriti con il latte.

Art. 13: Requisiti in materia di ricovero degli animali

Alcuni partecipanti chiedono di aggiungere un paragrafo all'articolo che regoli la sistemazione di animali socialmente incompatibili (I Verdi e SVS). Altri chiedono che l'ampliamento del ricovero (condizione dei pavimenti) sia meglio definito (Vier Pfoten) o che sia possibile il ricovero oltre le quattro ore definite in una situazione di emergenza con lo stesso spazio disponibile (Bell).

Art. 14: Requisiti supplementari in caso di stabulazione durante la notte

D. Gfeller ha chiesto che la sorveglianza delle condizioni dell'animale sia effettuata a intervalli di un'ora e che la persona che effettua il controllo registri la data e l'ora dello stesso e il suo nome. I documenti corrispondenti devono essere presentati al veterinario ufficiale su richiesta.

Art. 15: Piano di occupazione dei locali

Alcuni desiderano che l'indicazione scritta dei singoli recinti secondo il capoverso 2 si applichi solo alle grandi aziende (NW, OW, UR e ZH nonché Bell, UPSC e ASVC).

Art. 16: Accesso e conduzione al macello per lo stordimento

Vier Pfoten chiede di rinunciare all'uso di dispositivi di spingimento elettrici. Inoltre, si chiede che la larghezza delle corsie sia adeguata alle specie animali (I Verdi, FiBL, SVS, STS, STVT e ZT) e che il capoverso 5 sia limitato ai bovini (Bell, Micarna e UPSC).

Art. 17: Dispositivi di conduzione a scarica elettrica

I partecipanti alla consultazione auspicano maggiori restrizioni nell'impiego dei dispositivi di conduzione a scarica elettrica o il divieto di tenerne uno permanentemente in mano (I Verdi, FiBL, FRC, Grüne-Unabhängige, SVS, PSA, STVT, Vier Pfoten e ZT).

Art. 18: Livello sonoro nel settore di accesso

Poiché il livello sonoro di 85 decibel viene raggiunto rapidamente, si richiede un aumento del limite o una definizione più precisa. Inoltre, si vorrebbe che venisse preso in considerazione il livello sonoro nel settore di attesa (NW, OW e UR, Bell, FRC, UPSC e ASVC).

Art. 19: Sospensione del pollame domestico

Si accoglie con favore il fatto che quando si appende il pollame domestico il petto vada sostenuto per tranquillizzare gli animali (DBT, ffw e FRC). Tuttavia, alcune parti richiedono un periodo transitorio di cinque anni per questa disposizione (AI, AG, BE, BL, GL, GR, LU, NW, OW, SG, TG, UR, VD e ZH nonché UPSC e ASVC). D'altro canto, altri osservano che il tempo di sospensione fino allo stordimento dovrebbe essere al massimo di 12–20 secondi (PSA, STVT e Vier Pfoten). Inoltre, si chiede di definire un limite di tre kg per il pollame domestico sospeso o che il pollame domestico non stordito non sia affatto appeso ai ganci (I Verdi, PSA, STVT e ZT).

Art. 20: Momento della macellazione dei decapodi

L'inclusione di disposizioni sulla macellazione del pesce e dei decapodi è accolta con favore (DBT e GastroSuisse). Tuttavia, si richiede che tutti i decapodi siano inclusi nel campo di applicazione dell'OPAn e dell'OPAnMac in considerazione dell'allevamento di gamberi ormai molto diffuso nelle aziende svizzere (DBT e Vier Pfoten).

Inoltre, si nota che non c'è alcuna indicazione se sia consentita o meno l'uccisione dei pesci attraverso l'uso del ghiaccio (TG). Non ci sono inoltre informazioni sul trasporto di decapodi senza acqua, che è la regola. Dovrebbe essere inclusa anche la collocazione in un bacino d'acqua come ulteriore ricovero o la macellazione degli animali entro 12 ore dalla consegna (NW, OW e UR nonché I Verdi, PSA, STVT, TIR, Vier Pfoten, ASVC e D. Gfeller).

Art. 21: Requisiti in materia di ricovero degli animali

Le proposte corrispondono in parte a quelle dell'articolo 20 e provengono dalle stesse organizzazioni. Inoltre, si richiede che nel capoverso 1 sia specificata la differenza di temperatura (GE, NW, OW, UR e ASVC). Si nota anche che la valutazione dei decapodi malati, deboli e feriti non è possibile nella pratica e che questo deve quindi essere specificato nell'ordinanza (GE, NW, OW, UR e ASVC).

Art. 22: Requisiti relativi all'impiego di impianti e apparecchi di stordimento nelle aziende

I pareri corrispondono in parte alle proposte relative all'articolo 7 e provengono dalle stesse associazioni. In particolare, si apprezza che il capoverso 2 sia formulato più chiaramente. Tuttavia, si critica il fatto che i diversi requisiti per il funzionamento e la manutenzione di impianti e apparecchi di stordimento a seconda del loro utilizzo all'interno (art. 22) o all'esterno (art. 7) dei macelli non sono giustificati. Nell'utilizzo di queste attrezzature al di fuori dei macelli, a causa del minore utilizzo previsto, sono da aspettarsi tempi di permanenza più lunghi degli impianti e delle attrezzature e corrispondenti problemi di funzionamento, per cui un controllo adeguato è altrettanto importante che nelle aziende dove le attrezzature vengono utilizzate quotidianamente (Bio Suisse, IG Hof- und Weidetötung e TIR).

Inoltre, si dovrebbe inserire l'obbligo di conservare la prova dei documenti di manutenzione per almeno tre anni (AI, AR, NW, OW, SG, UR e ASVC).

Art. 23: Obblighi di documentazione delle aziende

Alcune delle proposte corrispondono a quelle degli articoli 5 e 9 e provengono dalle stesse organizzazioni. Si pone la questione dell'attuazione di questo articolo quando un gran numero di animali (per esempio i pesci) vengono uccisi contemporaneamente (I Verdi, LU, NW, OW e UR nonché fishdoc, SVS e SAV). Altri fanno notare che sarebbe opportuno specificare un intervallo per i controlli (PSA, STVT e Vier Pfoten). Inoltre, la durata della conservazione delle registrazioni dovrebbe essere adattata ai soliti tre anni (UniBE).

Art. 24: Abrogazione di un altro atto normativo

Nessun riscontro.

Art. 25: Disposizioni transitorie

Alcune organizzazioni e D. Gfeller propongono definizioni diverse e una durata diversa (ad es. capoverso 1 lett. a n. 3 solo due anni, invece capoverso 1 lett. a n. 1 cinque anni per i termini transitori (VS e ZH nonché ffw, DBT, PSA, STVT, TIR e ZT). fair-fish chiede un termine transitorio più breve; i test di prova degli impianti di stordimento dovrebbero essere effettuati al momento del rinnovo della licenza, ma al più tardi entro quattro anni dall'entrata in vigore della presente ordinanza.

Allegato 1: Stordimento di bestiame da macello, conigli, pollame domestico e ratiti con pistola a proiettile captivo

1 Requisiti degli apparecchi e delle munizioni

N. 1.3: Poiché ci sono sempre problemi con gli apparecchi di stordimento a molla, si richiede un'aggiunta alle spiegazioni. Inoltre, devono essere preparate informazioni tecniche appropriate (NW, OW, UR e ZH nonché ASVC).

N. 1.5: Varie parti sottolineano il problema dello stordimento con la pistola a proiettile captivo dei bufali e degli yak. Da un lato si richiede una modifica corrispondente alla disposizione (Bell), dall'altro si chiede che lo stordimento con la pistola a proiettile captivo dei bufali e degli yak adulti non sia più permesso (AR, AI, BE, BL, GL, GR, NE, NW, OW, SG, SH, SO, TI, UR e ZH nonché ASVC).

2 Posizionamento della pistola a proiettile captivo

È considerato positivo che le diverse categorie di peso dei bovini siano ora regolamentate separatamente (AI, AR, BE, BL, GL, GR, LU, NW, OW, SG, SH e TI nonché ASVC). Anche il regolamento per i conigli, che prevede diversi metodi a seconda dell'apparecchio di stordimento, incontra l'approvazione (I Verdi, AI, AR, BE, BL, GL, GR, LU, NW, OW, SG e TI nonché PSA e ASVC). Diversi riscontri vedono la necessità di correggere i punti di applicazione per i bufali, i bovini pesanti e la selvaggina d'allevamento (LU, SG, SH e ZH nonché PSA e ASVC).

3 Sintomi principali per verificare l'efficacia dello stordimento con la pistola a proiettile captivo

I Cantoni AI, AR, BE, BL, GL, GR, LU, NE, NW, OW, SG, SO, TI, UR e VS nonché ASVC desiderano mantenere l'attuale controllo dello stordimento tramite il controllo del riflesso palpebrale e corneale, perché questo è consolidato nella pratica. Inoltre, diverse organizzazioni chiedono che vengano elencati criteri separati per il controllo della qualità dello stordimento per il pollame, dato che questo non può essere valutato allo stesso modo di altre specie animali, e fanno proposte corrispondenti in questo senso (Bell, frifag, SVS, Micarna, PSA e ZT).

4 Durata fino al dissanguamento

A Vier Pfoten non è chiaro perché l'intervallo di tempo tra lo stordimento e l'iugulazione sia misurato in modo diverso per gli ovini e i caprini provvisti o non provvisti di corna.

Allegato 2: Stordimento del bestiame da macello e dei conigli con un proiettile sparato nel cervello

1 Requisiti generali

Il Canton SG e ASVC chiedono l'inclusione di un divieto di stordimento tramite proiettili negli spazi chiusi. Inoltre, alcuni Cantoni e organizzazioni per la protezione degli animali vorrebbero che fosse specificato un periodo massimo di tempo dallo stordimento tramite proiettile al dissanguamento e fanno proposte corrispondenti (AG e TG nonché PSA e ZT). Diversi Cantoni e ASVC fanno anche notare che i requisiti relativi alle cartucce a percussione centrale e proiettili parzialmente blindati non sono corretti.

2 Stordimento del bestiame da macello da vicino

PSA e Vier Pforten vorrebbero vedere ulteriori schemi che mostrano i punti di applicazione per la selvaggina d'allevamento e i conigli. Anche la IG Hof- und Weidetötung è a favore di una definizione precisa del punto di applicazione per la selvaggina d'allevamento.

3 Stordimento dei bovini e della selvaggina d'allevamento a distanza

L'ASVC propone varie riformulazioni per quanto riguarda l'arma usata, il mirino e la barriera di protezione. I Verdi e PSA sottolineano che una recinzione è necessaria per la ripetizione sicura dello stordimento dopo un colpo mancato. Sarebbero quindi favorevoli a un'integrazione in questo senso della disposizione. Il Cantone BS fa notare inoltre che come metodo di stordimento ammissibile per la selvaggina d'allevamento bisognerebbe includere nell'OPAn anche il colpo al torace.

4 Sintomi principali per verificare l'efficacia dello stordimento con proiettile libero

DBT rifiuta l'idea che l'assenza del riflesso palpebrale e corneale debba essere controllata solo su base casuale. SVS e PSA esigono che siano elencati anche i sintomi principali per il verificarsi certo della morte se, in singoli casi, è permesso non effettuare il dissanguamento dopo il colpo di proiettile.

Allegato 3: Stordimento dei conigli e del pollame domestico con uno strumento a percussione

2 Stordimento del pollame domestico con un colpo sulla testa

ASVC propone che lo stordimento dei conigli con un colpo sulla testa sia permesso solo per un esiguo numero di conigli e per il pollame domestico solo fino a un peso vivo di 5 kg al massimo.

Il settore della carne e del pollame fa notare che secondo le Informazioni tecniche sulla protezione degli animali n. 16.1 «Uccisione corretta di pollame, piccioni e quaglie», sono permesse anche la decapitazione o la dislocazione cervicale e di conseguenza questo dovrebbe essere incluso nell'ordinanza (Bell, CH-IGG, frifag, Micarna, UPSC e SGP).

STS sottolinea che lo stordimento con uno strumento a percussione non è adatto alla macellazione di pollame e conigli e che dovrebbero essere usati apparecchi con una maggiore capacità di penetrazione.

N. 2.2: Gli addetti alla trasformazione del pollame sono d'accordo con il nuovo limite di peso (CH-IGG, Frifag e SGP), mentre Proferme chiede un aumento fino a 20 kg. TIR e ZT chiedono la reintroduzione del limite di peso di 10 kg per lo stordimento con uno strumento a percussione.

N. 2.3: L'industria della carne chiede che l'attuale limite per lo stordimento con un colpo sulla testa per giorno e per persona sia lasciato a 200 (Bell, Micarna e UPSC). Le organizzazioni per la protezione degli animali, d'altra parte, sono molto critiche nei confronti dello stordimento con un colpo sulla testa e chiedono che sia usato solo in casi eccezionali. Il limite proposto di 70 animali al giorno sembra loro troppo alto (PSA, TIR e ZT).

3 Sintomi principali che permettono di verificare l'efficacia dello stordimento con uno strumento a percussione per il pollame domestico

DBT rifiuta di far controllare l'assenza del riflesso palpebrale e corneale solo su base casuale. Anche qui, diversi partecipanti chiedono che vengano elencati dei sintomi principali separati per il pollame (Bell, frifag, SGP e STVT). Inoltre, CH-IGG, Micarna e ASVC fanno delle proposte di modifica dei singoli sintomi principali (per la verifica dell'efficacia dello stordimento).

4 Sintomi principali che permettono di verificare l'efficacia dello stordimento con uno strumento a percussione per i conigli

DBT rifiuta di far controllare l'assenza del riflesso palpebrale e corneale solo su base casuale. TIR critica la divisione dei sintomi principali in quelli che dovrebbero essere controllati in ogni animale e quelli che devono essere controllati a campione, poiché uno stordimento insufficiente porta a un'immensa sofferenza degli animali. Accoglie tuttavia con favore il nuovo regolamento proposto nell'allegato 7, punto 4.1, secondo il quale occorre verificare l'efficacia dello stordimento su ogni singolo animale e non, come in precedenza (allegato 4, punto 5.2), per campionatura, per tutto il giorno della macellazione.

Allegato 4: Elettronarcosi di singoli animali per bovini, suini, ovini, caprini, conigli, polli e pollame domestico e ratiti

1 Requisiti degli impianti e degli apparecchi

Il Cantone BS critica la soppressione dei parametri per il flusso cardiaco, poiché questi servono come importanti valori di orientamento. Proferme vede i requisiti degli impianti e delle attrezzature come critici e in parte inutili, poiché crede che la persona che stordisce gli animali dovrebbe controllare meglio questi ultimi invece di affidarsi a inutili luci lampeggianti e bip acustici. PSA fa notare che il rispetto di questi requisiti, soprattutto nelle piccole aziende, porterà a nuovi acquisti con spese finanziarie considerevoli, a volte al di là delle loro possibilità. I Verdi e varie organizzazioni per la protezione degli animali (PSA, STVT, Vier Pfoten e ZT) chiedono che sia specificato a quale scarto (per esempio più dell'1%) occorre prendere misure per rimediare alla situazione, o il numero di passaggi di corrente elettrica insufficiente che devono essere registrati automaticamente.

Diversi Cantoni e organizzazioni sottolineano che la frequenza del passaggio di corrente dalla testa al cuore di solito non è costante. Inoltre, alcune organizzazioni per la protezione degli animali chiedono che, almeno nelle grandi aziende, venga registrata la curva di frequenza durante lo stordimento perché permetterebbe di identificare e correggere i problemi (PSA, STVT e ZT). Diversi Cantoni e ASVC sottolineano che una curva di intensità elettrica difettosa deve essere segnalata visivamente e acusticamente. Inoltre, chiedono un chiarimento del punto 1.5, poiché le impostazioni dell'apparecchio possono essere regolate. È quindi importante che le impostazioni di un programma siano tracciabili (AI, AR, BE, BL, GL, LU, NW, OW, SO e UR nonché ASVC).

2 Applicazione degli elettrodi

PSA e STVT sottolineano che i punti di applicazione non devono essere troppo bagnati, perché questo potrebbe portare alla scarica di corrente attraverso la pelle. Chiedono spiegazioni adeguate su questa disposizione.

3 Parametri del passaggio di corrente attraverso la testa dei mammiferi

N. 3.1: I Verdi e varie organizzazioni per la protezione degli animali (PSA, STVT, Vier Pfoten e ZT) fanno notare che frequenze troppo alte ma anche un'intensità di corrente troppo bassa possono portare a uno stordimento insufficiente. Di conseguenza, sarebbe auspicabile, nella relativa tabella, definire i valori massimi per la frequenza e aumentare i valori minimi per l'intensità elettrica. Inoltre, consigliano di non stordire i bovini e i conigli con l'elettricità.

N. 3.2 lett. b: Diversi Cantoni e la ASVC chiedono un aumento del tempo minimo per il passaggio di corrente a 3–5 secondi.

4 Parametri del passaggio di corrente attraverso la testa del pollame domestico e dei ratiti

N. 4.1: L'industria della carne e del pollame preferisce l'attestazione di funzionalità da parte del fabbricante o del fornitore invece delle informazioni specifiche (Bell, CH-IGG, frifag e SGP). I Verdi e alcune organizzazioni per la protezione degli animali (PSA, STVT e ZT) chiedono un'intensità elettrica maggiore per i polli per garantire uno stordimento sicuro. Inoltre, sono

critici sugli adeguamenti per le anatre e le oche per quanto riguarda il tempo e l'intensità della corrente.

N. 4.2: TIR critica la sostituzione di determinati parametri attuali con altri, la cui efficacia è certificata dal fabbricante, perché quest'ultimo non è indipendente ed è interessato soprattutto alle vendite. L'associazione vede questo come un passo indietro in termini di protezione degli animali e chiede una prova di conformità alla protezione degli animali che sia indipendente.

5 Parametri per l'applicazione di corrente al cuore

Diversi Cantoni e la ASVC accolgono esplicitamente con favore la riduzione del tempo tra lo stordimento elettrico e il dissanguamento. Tuttavia, chiedono che l'applicazione di corrente al cuore non sia permessa per ovini e caprini.

N. 5.5: Diversi Cantoni e la ASVC esigono una riformulazione della disposizione, poiché a loro parere può essere fornita solo una prova indiretta della fibrillazione ventricolare. Pertanto, sembra più importante per loro verificare i sintomi dell'assenza di sensibilità e coscienza e il rapido dissanguamento.

I Verdi e PSA esigono una prova indipendente dell'innesco della fibrillazione ventricolare. Sono critici sul trasferimento della responsabilità della prova al fabbricante.

6 Sintomi principali che permettono di verificare l'efficacia dell'elettronarcosi cerebrale

L'industria del pollame accoglie con favore la nuova suddivisione dei sintomi principali (CH-IGG, frifag e SGF). Al contrario, diversi Cantoni e la ASVC vorrebbero che fosse mantenuta l'attuale verifica dello stordimento attraverso il controllo dell'assenza di riflesso palpebrale e corneale, perché è consolidata nella pratica. Anche DBT e TIR rifiutano l'idea di far controllare il riflesso palpebrale e corneale solo su base casuale. Le organizzazioni per la protezione degli animali, d'altra parte, apprezzano molto il fatto che l'assenza della respirazione sia definita più precisamente (PSA e STVT).

7 Sintomi principali che permettono di verificare l'efficacia dell'elettronarcosi cardiaca

Diversi Cantoni e ASVC vorrebbero anche in questo caso che fosse mantenuta l'attuale verifica dello stordimento attraverso il controllo dell'assenza di riflesso palpebrale e corneale, perché è consolidata nella pratica. Anche qui, DBT rifiuta l'idea di far controllare il riflesso palpebrale e corneale solo su base casuale. Il Cantone AG propone inoltre di riunire, riassumendoli, i sintomi principali per l'elettronarcosi cerebrale e per quella cardiaca.

8 Durata fino al dissanguamento

Il Cantone VD ritiene che 5 secondi siano un tempo troppo breve. Inoltre, diversi Cantoni, I Verdi, PSA, ASVC e ZT affermano che con la formulazione scelta, la durata dopo l'elettronarcosi cardiaca fino al dissanguamento non è specificata, mentre è rilevante per la protezione degli animali, in quanto gli animali possono riprendere coscienza prima dell'inizio dell'ipossia cerebrale. Chiedono pertanto una modifica di questa durata.

Allegato 5: Elettronarcosi del pollame domestico in un bagno d'acqua

1 Requisiti degli impianti e degli apparecchi

N. 1.3: Diversi Cantoni e ASVC affermano che quando si anestetizzano i tacchini, non è possibile immergere tutta la testa e il collo fino all'apertura toracica. Propongono quindi che i tacchini siano esplicitamente esclusi in questo caso.

Punto 1.5: Secondo diversi Cantoni e ASVC, la modifica redazionale è fuorviante. Inumidire le zampe del pollame prima di appenderlo sulla linea di macellazione porta a sofferenze e disagi per gli animali (ritardo nell'eventuale sospensione). Inoltre, anche le mani del personale sono di solito bagnate e scivolose, il che ostacola il processo di sospensione e la necessaria presa. Propongono quindi di mantenere l'attuale formulazione. Anche l'industria della carne e del

pollame non è d'accordo su questa formulazione e propone un adeguamento (Bell, CH-IGG, frifag, UPSC e SGP).

Diverse organizzazioni per la protezione degli animali chiedono un segnale o un messaggio quando la corrente scende sotto il livello specificato, come nel caso dello stordimento elettrico del bestiame da macello, in modo che gli errori nei parametri di corrente possano essere corretti rapidamente. Inoltre, chiedono che tutti i passaggi di corrente siano registrati. In questo modo, si può rintracciare se ci sono carenze nel passaggio di corrente (PSA, STVT e ZT). Vier Pfoten è critico nei confronti di questo metodo di stordimento e preferirebbe altri metodi.

2 Passaggio della corrente elettrica in un bagno d'acqua

L'industria del pollame accoglie espressamente la disposizione (CH-IGG, frifag e SGP). I Verdi e varie organizzazioni per la protezione degli animali (PSA, STVT e ZT) richiedono generalmente un'intensità elettrica più elevata. Secondo loro, si dovrebbe anche specificare chi deve fornire questa prova. Notano anche che non c'è indicazione del tempo massimo tra lo stordimento e il dissanguamento e che questo dovrebbe essere aggiunto (STS e ZT).

3 Sintomi principali che permettono di verificare l'efficacia dell'elettronarcosi e del dissanguamento

Micarna suggerisce una modifica per quanto riguarda la dilatazione massima delle pupille. TIR e Vier Pfoten notano che anche nel settore della macellazione del pollame si rinuncia al rispetto della protezione del singolo animale per ragioni di praticabilità e chiedono, in questo senso, che i sintomi principali elencati al punto 3.1 siano controllati per ogni animale.

L'industria del pollame e della carne considera ragionevole la dimensione del campione di 20 animali per lotto, ma non vede alcun valore aggiunto nel controllo nell'arco di almeno un minuto (Bell, CH-IGG, frifag, Micarna e SGP). Diversi Cantoni e ASVC propongono di indicare una percentuale del lotto da controllare al posto del tempo.

Allegato 6: Elettronarcosi di pesci e decapodi

1 Requisiti degli impianti e degli apparecchi

N. 1.3: JFK nota che con i requisiti degli impianti e degli apparecchi, gli apparecchi attualmente utilizzati per stordire i pesci e i decapodi in conformità con le norme sulla protezione degli animali dovranno essere sostituiti. Questo causerebbe una spesa finanziaria senza alcun valore aggiunto sostanziale in termini di protezione degli animali. A suo parere, un maggiore impatto e un migliore rapporto costi-benefici possono essere raggiunti con controlli sullo stordimento elettrico negli impianti esistenti e con misure di miglioramento mirate. Chiede quindi la cancellazione dei requisiti o l'estensione del periodo transitorio a dieci anni. Diversi Cantoni e ASVC propongono inoltre di prolungare il periodo transitorio a dieci anni o di prescrivere i requisiti di cui alla cifra 1.3 solo per gli apparecchi di nuova messa in servizio.

SAV afferma che non esiste sul mercato un apparecchio elettrico di stordimento per pesci e decapodi che abbia un contatore dei cicli di stordimento. Sottolinea inoltre che le procedure di stordimento devono essere comunque registrate e chiede quindi la cancellazione di questo capoverso senza sostituzione. Anche SVS ricorda che non sono a conoscenza di alcun apparecchio con un tale contatore.

FiBL accoglie con favore le attrezzature proposte (vasca trasparente, strumenti di misura e indicatore della frequenza attuale), ma sottolinea che un periodo transitorio dovrebbe essere concesso per questo, poiché la maggior parte degli impianti non sono oggi all'altezza di questo standard.

2 Messa in servizio di un impianto di stordimento per i pesci

N. 2.1: TIR sottolinea che la messa in servizio di un impianto di stordimento come descritto è da considerarsi come un esperimento sugli animali, mentre SAV sostiene che non dovrebbe essere considerato come tale. Diversi Cantoni, JFK e ASVC fanno notare che gli impianti di

stordimento elettrico attualmente in funzione funzionano perfettamente per i salmonidi e che la procedura di messa in servizio tramite procedure di test è quindi inutilmente laboriosa. Questo sarebbe concepibile solo per le specie ittiche —«esotiche» (ad esempio siluro, pesce persico, anguilla) e per i decapodi, dove c'è generalmente meno esperienza.

Il Cantone LU e ASVC sottolineano che ci sono molte specie diverse di pesci che non sono tutte ugualmente facili da stordire e vorrebbero informazioni tecniche per un'applicazione uniforme.

Diversi Cantoni e organizzazioni propongono adeguamenti per quanto riguarda il numero minimo di pesci per ciclo di stordimento, ricordando anche la necessità di annotare durante la messa in servizio un'eventuale uccisione dei pesci nell'impianto o la ripetizione del processo di stordimento per migliorare lo stordimento o per l'uccisione.

Inoltre, si chiede che i requisiti si applichino anche allo stordimento dei decapodi e che la disposizione sia completata di conseguenza (I Verdi, PSA, STVT, Vier Pfoten e ZT). Inoltre, UniBE chiede se anche i parametri elettrici debbano essere determinati sulla base di procedure di test e ritiene che in tal caso dovrebbe essere indicato nell'articolo in questione.

3 Sintomi principali per verificare l'efficacia dell'elettronarcosi

Diversi Cantoni e ASVC affermano che gli spasmi muscolari possono verificarsi anche dopo uno stordimento riuscito. Si chiede quindi che questo sintomo principale sia cancellato. FiBL considera difficile la verifica del riflesso della deglutizione nei pesci.

Allegato 7: Stordimento dei suini per esposizione al biossido di carbonio

1 Requisiti degli impianti e degli apparecchi

Diversi partecipanti sottolineano che lo stordimento con il CO₂ non è conforme alle norme sulla protezione degli animali e che la ricerca di metodi alternativi più rispettosi degli animali deve quindi essere attivamente perseguita. La richiesta è sviluppare una strategia per l'abbandono di questo metodo, che impedisca da un lato la costruzione di nuovi impianti al biossido di carbonio e dall'altro promuova la ricerca di alternative da parte della ricerca e dei macelli (I Verdi, ma anche FiBL, SVS, Vier Pfoten e ZT). Secondo il Cantone ZH, non è chiaro perché per il pollame possono essere utilizzate altre miscele di gas, mentre per i suini ci si limita all'uso del CO₂. TIR ha anche sottolineato questa circostanza e chiede che l'allegato sullo stordimento dei suini con il CO₂ sia adeguato di conseguenza.

N. 1.1: Le organizzazioni per la protezione degli animali accolgono con favore la specificazione di una superficie minima negli impianti a CO₂, ma vorrebbero ancora più spazio di quello proposto (PSA, STVT e ZT). Il Cantone BS, così come Bell e UPSC, d'altra parte, hanno sottolineato che le superfici minime per le navicelle potrebbero diventare problematiche per alcune aziende. In particolare, con i brevi tempi di sosta di due-tre minuti, lo sforzo aggiuntivo e forse i costi di investimento non sarebbero proporzionati.

N. 1.3: Bell e UPSC affermano che aumentando la durata di esposizione all'atmosfera di CO₂ da 100 a 120 secondi, la capacità di macellazione si riduce di un sesto, senza una chiara prova di miglioramento del benessere degli animali. Allo stesso tempo, la durata di esposizione ideale differisce a seconda del tipo di impianto. Chiedono quindi che il prolungamento della durata di esposizione all'atmosfera di CO₂ sia abbandonato. Il Cantone FR solleva anche la questione di quale sia la definizione dell'atmosfera di CO₂ e come questa possa essere controllata dall'autorità di esecuzione. Le organizzazioni per la protezione degli animali, invece, chiedono un aumento della concentrazione minima all'88–90 %, o propongono un aumento della durata di esposizione all'atmosfera di CO₂.

N. 1.4: Le organizzazioni per la protezione degli animali chiedono un intervallo di temperatura minore per minimizzare l'aggravio degli animali dovuto all'esposizione al gas irritante (PSA, STVT e ZT).

N. 1.6: Bell, Micarna e UPSC ritengono che questo requisito non sia necessario perché solo la concentrazione di CO₂ nella fossa di stordimento è decisiva per la qualità dello stordimento e non la concentrazione del gas che viene introdotto. Propongono quindi lo stralcio di questo paragrafo.

2 Apparecchi di misura e registrazioni

N. 2.1: I macelli e UPSC affermano che la misurazione della temperatura del gas è associata a costi per adattare i dispositivi di misurazione, registrazione e segnalazione. Ritengono che questo non sia necessario e fanno notare che la temperatura del gas fa normalmente parte della autorizzazione di esercizio cantonale e può essere raccolta in occasione della manutenzione regolare dell'impianto. Bell, Micarna e UPSC chiedono quindi la cancellazione dei requisiti per la misurazione della temperatura del gas nelle sezioni 1.4, 2.1 e 2.3. Il Cantone SG propone una misurazione annuale della temperatura del gas. Il cantone ZH propone anche di specificare i valori massimi oltre a quelli minimi.

N. 2.3: PSA accoglie con favore il fatto che non solo la concentrazione di gas ma anche la temperatura deve essere registrata. Considera anche importante che la durata di esposizione alla concentrazione prescritta possa essere tracciata, ad esempio per mezzo di sonde contrassegnate ben visibili dall'esterno.

3 Trasferimento dei suini nel luogo di esposizione al CO₂

Si sottolinea che la zona di ingresso della navicella è in aria ambiente normale e quindi non è necessario limitare la durata di esposizione a 20 secondi. Al contrario, è opportuno dare ai suini il tempo di orientarsi (FR e SG, Bell, SBAG e UPSC). SVS chiede che nell'ordinanza sia precisato che le gondole devono essere sempre caricate con almeno due suini invece di richiedere solo uno spazio sufficiente per due animali. Diverse organizzazioni per la protezione degli animali (PSA, STVT, TIR e ZT) hanno espresso la stessa opinione. Inoltre, le deroghe per i gruppi dispari e gli animali incompatibili dovrebbero essere elencate non solo nei commenti, ma anche nel testo dell'ordinanza. Inoltre, UPSC chiede una deroga per l'accesso in gruppo per le aziende già esistenti con accesso individuale, perché i costi di investimento sono enormi e potrebbero portare alla chiusura delle aziende. Questo a sua volta sarebbe in contraddizione con il requisito delle possibilità di macellazione regionale. Le organizzazioni per la protezione degli animali (PSA, STVT e ZT) sottolineano anche che è importante portare i suini a basse concentrazioni il più rapidamente possibile.

4 Sintomi principali che permettono di verificare l'efficacia dello stordimento con il CO₂

DBT richiede che l'assenza del riflesso palpebrale e corneale sia controllata in ogni animale. TIR giudica criticamente la suddivisione dei sintomi principali in quelli che devono essere controllati in ogni animale e quelli che devono essere controllati solo a campione, sottolinea che lo stordimento mancato porta a un'immensa sofferenza degli animali ed esige quindi che tutti i sintomi principali siano controllati per ogni animale. Il Cantone ZH nota anche che si dovrebbe specificare per i controlli casuali se devono essere eseguiti durante tutto il giorno o se devono essere eseguiti, ad esempio, nel caso di incertezza sulla correttezza dello stordimento.

6 Durata fino al dissanguamento

Il nuovo intervallo di tempo massimo generalmente specificato tra l'emergere dall'atmosfera di CO₂ e la iugulazione è visto in modo critico. Pertanto, si propone di mantenere la tabella attuale, che fa dipendere la durata dalla concentrazione di gas, o di aumentare l'intervallo di tempo (FR, NW, OW, SG e UR nonché Bell, SBAG, Micarna, UPSC e ASVC). D'altra parte, I Verdi e diverse organizzazioni per la protezione degli animali (PSA, STVT e Vier Pfoten) sono favorevoli all'intervallo più breve possibile tra lo stordimento e il dissanguamento e sottolineano in parte che dovrebbe essere definito più precisamente a partire da quando il tempo deve essere misurato.

Allegato 8: Stordimento con gas di polli e tacchini

1 Requisiti generali degli impianti e degli apparecchi

Bell e UPSC accolgono espressamente con favore l'inclusione dello stordimento con gas per il pollame nell'OPAnMac, in quanto riflette la situazione attuale dei grandi macelli di pollame in Svizzera. Anche le organizzazioni per la protezione degli animali sono molto favorevoli e sperano che presto si trovino miscele di gas più rispettose del benessere degli animali rispetto al CO₂ (FiBL, PSA, STVT, TIR e Vier Pfoten). ZT propone un elenco a cura dell'USAV delle possibili miscele di gas. ASVC sottolinea anche qui che lo stordimento con il CO₂ non è considerato conforme alle norme sulla protezione degli animali. Il Cantone ZH fa notare che lo status delle miscele di gas secondo il diritto delle sostanze non è chiaro. Ricadrebbero quindi sotto la legislazione sui prodotti chimici, il che non sarebbe l'ideale. Si propone quindi di registrare le miscele di gas come medicinali veterinari.

N. 1 lett. c: Bell, CH-IGG e Frifag fanno notare che il tunnel in cui avviene lo stordimento con gas per il pollame può essere osservato in diversi punti ma non in modo continuo a causa della sua progettazione e quindi propongono un adeguato adeguamento della norma.

N. 1 lett. d: Le organizzazioni per la protezione degli animali accolgono con favore la definizione di superficie minima per lo stordimento con gas dei polli (PSA, STVT e ZT). Tuttavia, alcuni Cantoni (LU, NW, OW e UR) e la OMCC esigono che gli animali abbiano a disposizione nel dispositivo di convoglio e nella cella almeno la stessa superficie delle casse di trasporto e che la velocità della catena sia regolata di conseguenza.

N. 1 lett. e: Le organizzazioni per la protezione degli animali accolgono con favore il fatto che gli animali non sottoposti a stordimento non possono più essere scaricati (PSA, STVT e ZT). Altri partecipanti alla consultazione, tuttavia, affermano che un divieto di scarico degli animali non è pratico (Bell, frifag, Micarna, UPSC e SGP) e alcuni chiedono lo stralcio di questa disposizione senza sostituzione (AI, AR, BE, GL, GR, LU, NW, OW, SG, SO, TI e UR nonché SVS e ASVC).

2 Messa in servizio e funzionamento di un impianto di stordimento per polli e tacchini

Si critica il fatto che il fabbricante non può fornire alcuna informazione vincolante, poiché le condizioni dei parametri da applicare (per esempio la stagione) cambiano costantemente (Bell, frifag, SGP, CH-IGG e Micarna).

N. 2.2– 2.6: Il settore avicolo sostiene esplicitamente queste disposizioni (Bell, CH-IGG, frifag e SGP). Le organizzazioni per la protezione degli animali, d'altra parte, si chiedono come la durata tra lo stordimento e il dissanguamento possa essere rappresentata in maniera comprensibile e controllata (PSA e STVT). Anche in questo caso, richiedono il periodo più breve possibile tra lo stordimento e il dissanguamento. ZT propone l'introduzione di una procedura di test e di approvazione per la determinazione dei parametri.

Il Cantone ZH fa notare che nell'attuale ordinanza per lo stordimento con gas o miscele di gas diversi dal CO₂ sono stabiliti solo i requisiti secondo il punto 5 per valutare il successo dello stordimento. Propone quindi che l'immissione sul mercato di gas o miscele di gas per lo stordimento degli animali da macello e il loro utilizzo siano assegnati e legittimati dal diritto in materia.

3 Apparecchi di misura e registrazioni

L'industria del pollame propone di aumentare lo scarto dalla concentrazione minima di gas dal 2 al 5 % in volume, perché questo corrisponde alla pratica comune (Bell, CH-IGG, frifag e SGP). SVC considera sufficiente un segnale di avvertimento acustico.

L'intervallo di manutenzione semestrale è respinto da ASVC e da vari Cantoni. Propongono di richiedere un intervallo di manutenzione secondo il fabbricante o di richiedere un'ispezione annuale. Micarna è della stessa opinione.

4 Requisiti per lo stordimento con CO₂

Micarna propone la cancellazione del punto 4 e fa riferimento alla diversità degli impianti. Tuttavia, ritiene importante verificare l'efficacia dello stordimento secondo i punti 5.1 e 5.2.

Le organizzazioni del settore suggeriscono che la durata di esposizione degli animali nelle singole sezioni di stordimento e la gradazione delle concentrazioni del CO₂ dovrebbero essere definite secondo le specifiche del fabbricante (Bell, CH-IGG, frifag e SGP).

Diversi Cantoni e ASVC rifiutano anche le durate di esposizione e le concentrazioni di gas proposte e chiedono lo stralcio o l'adeguamento del punto 4.3.

I Verdi, così come PSA e STVT, sottolineano che una buona visibilità e verifica degli animali è necessaria anche in questa fase e che devono essere prese misure in caso di lacune in tal senso. Inoltre, auspicano un'ulteriore limitazione della temperatura del gas: secondo le loro dichiarazioni, 18°C è l'ideale. Vier Pfoten richiede una concentrazione di CO₂ molto più alta del 40% per la seconda fase e auspica anche un controllo regolare dell'efficacia dello stordimento e l'adozione di misure in caso di stordimento mancato.

ZT chiede anche un monitoraggio permanente degli animali, se necessario con una telecamera, e sottolinea che l'aggravio degli animali dovuto all'esposizione al gas irritante dovrebbe essere ridotto il più possibile con la temperatura del gas ideale.

5 Sintomi principali per verificare l'efficacia dello stordimento con gas

I Verdi e varie organizzazioni di protezione degli animali (PSA, STVT e ZT) chiedono che il controllo a campione sia obbligatorio all'inizio di ogni lotto. TIR e Vier Pfoten esigono, sulla base del principio legislativo sulla protezione degli animali della protezione individuale dell'animale, un controllo dei sintomi principali per ogni animale, invece che solo nell'ambito di un campione casuale.

Diversi Cantoni e ASVC fanno notare che l'allegato 5, punto 3.2 richiede che le misure adottate per correggere gli errori in caso di stordimento insufficiente (stordimento in bagno d'acqua) devono essere documentate e che, tuttavia, questo non è richiesto per la verifica dell'efficacia dello stordimento con gas. Esigono pertanto una regolamentazione uniforme in questo senso.

I gestori degli impianti e i fabbricanti sottolineano che la massima dilatazione delle pupille nel pollame si verifica solo dopo la morte. Chiedono quindi la cancellazione di questo sintomo per il controllo dello stordimento (Bell, CH-IGG, frifag, Micarna e SGP).

5 Elenco dei partecipanti alla consultazione

1. Cantoni

AG	Kanton Aargau, Regierungsrat
AI	Kanton Appenzell Innerrhoden, Landammann und Standeskommission
AR	Kanton Appenzell Ausserrhoden, Departement Gesundheit und Soziales
BE	Kanton Bern, Regierungsrat
BL	Kanton Basel Landschaft, Regierungsrat
BS	Kanton Basel-Stadt, Regierungsrat
FR	État de Fribourg, Conseil d'état CE
GE	République et Canton de Genève, Conseil d'État
GL	Kanton Glarus, Regierungsrat
GR	Kanton Graubünden, Regierung
LU	Kanton Luzern, Gesundheits- und Sozialdepartement
NE	République et Canton de Neuchâtel, Chancellerie d'État
NW	Kanton Nidwalden, Staatskanzlei
OW	Kanton Obwalden, Regierungsrat

SG	Kanton St. Gallen, Gesundheitsdepartement
SH	Kanton Schaffhausen, Departement des Innern
SO	Kanton Solothurn, Regierungsrat
TG	Kanton Thurgau, Departement für Inneres und Volkswirtschaft
TI	Repubblica e Cantone Ticino, Consiglio di Stato
UR	Kanton Uri, Amt für Landwirtschaft
PE	Canton de Vaud, Conseil d'État
VS	Canton du Valais, Conseil d'État
ZG	Kanton Zug, Gesundheitsdirektion
ZH	Kanton Zürich, Regierungsrat

2 Partiti politici rappresentati nell'Assemblea federale

I Verdi	Partito ecologista svizzero (I Verdi)
PS	Partito socialista svizzero
UDC	Unione democratica di centro

3 Altre organizzazioni e privati

Agora	Association des groupements et organisations romands de l'agriculture
Bell	Bell Schweiz AG
Bio Suisse	Bio Suisse
Bio.inspecta	Bio Inspecta AG
CH-IGG	Schweizerische Interessengemeinschaft Geflügelfleisch
cP	Centre Patronal
DBT	Dachverband Berner Tierschutzorganisationen
D. Gfeller	Danièle Gfeller
fair-fish	fair-fish
fishdoc	Fishdoc GmbH
FFW	Fondation Franz Weber
FiBL	Istituto di dell'agricoltura biologica
FRC	Fédération romande des consommateurs
frifag	Frifag Märzwil AG
GastroSuisse	GastroSuisse, federazione dell'industria alberghiera e della ristorazione svizzera
SVS	Società delle veterinarie e dei veterinari svizzeri
Grüne-Unabhängige	Grüne-Unabhängige
IG Hof- und Weidetötung	IG Hof- und Weidetötung
JFK	Jagd- und Fischereiverwalterkonferenz
Micarna	Micarna SA
Proferme	Proferme SA
Prométerre	Prométerre
Proviande	Società Proviande
ASA	Associazione svizzera di acquacoltura
SBAG	Schlachtbetrieb St. Gallen AG
USC	Unione svizzera dei contadini
UPSC	Unione professionale svizzera della carne

SGP	Schweizer Geflügelproduzentenverband
SGV	Schweizerischer Gewerbeverband
SOBV	Solothurner Bauernverband
Città di Zurigo	Città di Zurigo, settore servizi veterinari
PSA	Protezione svizzera degli animali
STVT	Tierärztliche Vereinigung für Tierschutz
TIR	Stiftung für das Tier im Recht
UniBE	Facoltà Vetsuisse Università di Berna
UniZH	Facoltà Vetsuisse Università di Zurigo
Vier Pfoten	Vier Pfoten – Stiftung für Tierschutz
ASVC	Associazione svizzera dei veterinari cantonali
ZBV	Zürcher Bauernverband
ZT	Zürcher Tierschutz

Totale: 67 pareri