



Questionario concernente il rapporto sull'efficacia della perequazione finanziaria tra Confederazione e Cantoni 2012–2015

Perequazione delle risorse

- 1 Condividete l'avviso del Consiglio federale secondo cui l'importo di base della perequazione delle risorse 2016–2019 debba essere adeguato a seguito del superamento permanente dell'obiettivo della dotazione minima nel secondo quadriennio (vedi n. 5.5.1 e 9.1)?
 - 1a Nel caso in cui avvenisse un adeguamento del contributo di base, siete pure dell'avviso che esso debba essere corretto dell'importo per il quale negli anni 2012–2015 la dotazione era mediamente troppo elevata (vedi n. 9.1)?
- 2 Condividete l'avviso del Consiglio federale secondo cui bisognerebbe rinunciare a un limite massimo di aggravio per i Cantoni finanziariamente forti (vedi n. 9.3)?
- 3 Condividete l'avviso del Consiglio federale secondo cui bisognerebbe mantenere l'attuale metodo di calcolo dei contributi e dei versamenti (vedi cap. 8 e n. 9.4)?
- 4 Condividete l'avviso del Consiglio federale secondo cui il potenziale di risorse debba essere calcolato sulla base delle categorie d'imposizione attuali (vedi n. 7.1) e che i canoni per i diritti d'acqua non debbano quindi essere inclusi (vedi n. 9.5)?
- 5 Condividete l'avviso del Consiglio federale secondo cui gli utili delle persone giuridiche nel potenziale di risorse non debbano essere ridotti al 70 per cento oltre all'applicazione del fattore beta (vedi n. 9.5)?
- 6 Condividete l'avviso del Consiglio federale secondo cui ai fini del potenziale di risorse i redditi dei frontalieri non debbano essere considerati al 50 per cento ma come finora al 75 per cento (vedi n. 9.5)?
- 7 Condividete l'avviso del Consiglio federale secondo cui nel caso di versamenti di compensazione ai Cantoni finanziariamente deboli con uno sfruttamento fiscale sotto la media dei Cantoni finanziariamente forti non debba essere effettuata alcuna riduzione (vedi n. 9.5)?

Compensazione degli oneri

- 8 Condividete l'avviso del Consiglio federale secondo cui il contributo di base alla compensazione degli oneri 2016–2019 (importi totali della perequazione dell'aggravio geotopografico e sociodemografico) debba essere determinato tramite un adeguamento analogamente alla procedura prevista nella legge concernente la perequazione finanziaria e la compensazione degli oneri (art. 9 cpv. 2 LPFC) (vedi n. 9.1)?
- 9 Condividete l'avviso del Consiglio federale secondo cui le dotazioni della perequazione dell'aggravio geotopografico e sociodemografico debbano rimanere invariate (vedi

n. 9.1)?

Compensazione dei casi di rigore

- 10 Condividete l'avviso del Consiglio federale secondo cui la compensazione dei casi di rigore non debba essere soppressa nel terzo quadriennio (vedi n. 9.2)?
- 11 Condividete l'avviso del Consiglio federale secondo cui dal 2016 la compensazione dei casi di rigore debba essere come previsto ridotta annualmente del 5 per cento (art. 19 cpv. 3 LPFC) (vedi n. 9.2)?

Ripartizione dei compiti tra Confederazione e Cantoni

- 12 Al momento vedete una necessità materiale di esaminare altre dissociazioni di compiti tra Confederazione e Cantoni (vedi n. 6.1.3)? In caso di risposta affermativa, in quali settori?

Altre osservazioni

- 13 Avete altre osservazioni sul terzo quadriennio della perequazione finanziaria?