



Risultati dell'indagine conoscitiva

Requisiti agevolati per la mobilità ad assistenza elettrica: modifiche delle ordinanze sulla circolazione stradale Attuazione della mozione 12.3979

INDICE

1. In generale	4
2. Partecipanti all'indagine conoscitiva	4
3. Tabella sinottica delle risposte pervenute	4
4. Riepilogo del contenuto dei pareri	5
5. Requisiti tecnici	5
5.1 Concordate con la proposta di disciplinare i «veicoli simili a risciò» come sottocategoria di motoleggere?.....	5
5.1.1 Cantoni	5
5.1.2 Partiti	5
5.1.3 Associazioni mantello.....	5
5.1.4 Altri enti	5
5.2 Concordate con la proposta di disciplinare i «veicoli simili a monopattini elettrici» come sottocategoria di motoleggere?.....	6
5.2.1 Cantoni	6
5.2.2 Partiti	6
5.2.3 Associazioni mantello.....	6
5.2.4 Altri enti	6
5.3 Approvate le specifiche tecniche (peso, potenza, velocità ecc.) dei veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. risciò)?.....	7
5.3.1 Cantoni	7
5.3.2 Partiti	7
5.3.3 Associazioni mantello.....	7
5.3.4 Altri enti	7
5.4 Approvate le specifiche tecniche (peso, potenza, velocità ecc.) dei veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici)?	8
5.4.1 Cantoni	8
5.4.2 Partiti	8
5.4.3 Associazioni mantello.....	8
5.4.4 Altri enti	8
5.5 Acconsentite all'esonero delle motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. risciò) dal controllo periodico (ad eccezione del trasporto professionale di persone)? .	9
5.6 Acconsentite all'esonero delle motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) dal controllo periodico?	9
5.7 Approvate le agevolazioni tecniche (p. es. luci, freni) per i veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. i risciò)?	9
5.8 Approvate le agevolazioni tecniche (p. es. luci, freni) per i veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici)?	10

6. Requisiti per i conducenti	10
6.1 Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) ai ciclomotori leggeri per quanto riguarda i requisiti per i conducenti (Guida senza patente dall'età di 16 anni, con patente di categoria M già da 14 anni)?	10
6.2 Concordate con l'idea che per guidare veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. risciò) non siano necessarie conoscenze in materia di motoveicoli (è sufficiente la patente B o F)?	10
7. Norme della circolazione stradale	10
7.1 Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) ai ciclomotori leggeri per quanto riguarda le norme della circolazione stradale (p. es. utilizzo delle piste ciclabili)?	10
7.2 Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. risciò) ai ciclomotori leggeri (p. es. utilizzo delle piste ciclabili), purché non siano più larghe di un metro?	11
7.3 Concordate con la proposta di limitare l'utilizzo di sedie a rotelle motorizzate alle sole persone con ridotta capacità di deambulazione?	11
8. Entrata in vigore	12
Concordate con la proposta di fissare l'entrata in vigore al più presto, al massimo due mesi dopo la decisione del Consiglio federale?	12
Allegato 1: Elenco dei destinatari	13
Allegato 2: Questionario	22
Allegato 3: Elenco delle abbreviazioni dei partecipanti all'indagine conoscitiva	25
Allegato 4: Tabella sinottica del contenuto dei pareri pervenuti	28

1. In generale

Dal 12 agosto 2014 al 14 novembre 2014, l'Ufficio federale delle strade (USTRA) ha svolto un'indagine conoscitiva sull'attuazione della mozione 12.3979 (Requisiti agevolati per la mobilità ad assistenza elettrica: modifiche delle ordinanze sulla circolazione stradale). La mozione incaricava il Consiglio federale di prevedere varie agevolazioni per i veicoli a trazione elettrica. A tal fine, per questi veicoli (simili a monopattini elettrici e a riscio) sono state introdotte due nuove sottocategorie di moto-leggere e proposte le agevolazioni auspiccate, ossia requisiti agevolati relativi alla licenza di condurre e la (sostanziale) equiparazione ai ciclomotori leggeri per quanto riguarda le norme della circolazione stradale, a cui si aggiunge l'esonero dal controllo periodico (ad eccezione del trasporto professionale di persone). Per attuare la mozione a livello di ordinanza sono stati posti in discussione i disegni di modifica di complessivamente sei ordinanze (OMD¹, ONC², OSStr³, OETV⁴, OAC⁵, OATV⁶). Ai partecipanti all'indagine conoscitiva è inoltre stato sottoposto l'adeguamento di una disposizione delle norme della circolazione stradale concernente l'utilizzo delle sedie a rotelle. Con le proposte di modifica presentate nell'indagine conoscitiva si recepiscono a livello di ordinanza istruzioni già emanate dall'USTRA.

2. Partecipanti all'indagine conoscitiva

Oltre ai consueti destinatari secondo l'articolo 4 capoverso 2 lettere a-d della legge federale sulla procedura di consultazione (LCo; RS 172.061), sono state invitate a partecipare all'indagine conoscitiva altre 54 organizzazioni. Hanno risposto 24 Cantoni, quattro partiti rappresentati nell'Assemblea federale, tre associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna nonché dell'economia e 21 altre organizzazioni. I pareri pervenuti all'USTRA sono complessivamente 62.

3. Tabella sinottica delle risposte pervenute

		Invio	Risposta
1	Cantoni (compresa la Conferenza dei Governi cantonali)	26	24
2	Partiti	12	4
3	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna	3	2
4	Associazioni mantello nazionali dell'economia	7	1
5	Altri enti interpellati	54	17
6	Altri enti non interpellati	0	14
	Totale	102	62

¹ Ordinanza concernente le multe disciplinari (OMD; RS 741.031)

² Ordinanza sulle norme della circolazione stradale (ONC; RS 741.11)

³ Ordinanza sulla segnaletica stradale (OSStr; RS 741.21)

⁴ Ordinanza concernente le esigenze tecniche per i veicoli stradali (OETV; RS 741.41)

⁵ Ordinanza sull'ammissione alla circolazione (OAC; RS 741.51)

⁶ Ordinanza concernente l'approvazione del tipo di veicoli stradali (OATV; RS 741.511)

4. Riepilogo del contenuto dei pareri

Una tabella sinottica del contenuto dei pareri pervenuti figura nell'allegato 4. L'allegato 3 contiene invece l'elenco delle abbreviazioni dei partecipanti all'indagine conoscitiva.

5. Requisiti tecnici

5.1 Concordate con la proposta di disciplinare i «veicoli simili a riscio» come sottocategoria di motoleggere?

5.1.1 Cantoni

Quattro Cantoni accettano la proposta senza riserve. Sei Cantoni sono fondamentalmente favorevoli, ma la maggior parte di essi evidenzia la problematica degli adeguamenti informatici. In linea di principio, le motoleggere sottostanno a un controllo tecnico periodico da cui dovrebbero essere esentati i «veicoli simili a riscio». Con l'introduzione del sistema informatico di ammissione alla circolazione IVZ e le misure risultanti nelle applicazioni cantonali, la programmazione di questi requisiti richiederebbe circa due anni. Fino a quel momento i Cantoni dovrebbero prevedere un'esecuzione non automatica per relativamente pochi veicoli, che implicherebbe un onere finanziario e di personale supplementare sproporzionato.

14 Cantoni sono contrari alla classificazione dei «veicoli simili a riscio» come sottocategoria di motoleggere e la maggior parte chiede la creazione di una nuova categoria di veicoli in cui raggruppare i nuovi e innovativi veicoli di tendenza. Altri argomenti di rifiuto sono i seguenti: in Svizzera il numero di questi veicoli è minimo. Vi è una confusione tra le categorie per quanto riguarda gli aspetti tecnici e le norme della circolazione e della segnaletica stradale (motoleggere da un lato e biciclette e ciclomotori leggeri dall'altro). La sistematica proposta non è comprensibile e comporta notevoli problemi per i controlli di polizia e le autorità d'ammissione. La classificazione è oggetto di critica nella risposta a quasi tutte le domande, per cui si rinuncia a menzionarla ogni volta.

5.1.2 Partiti

Tre partiti accettano la proposta senza riserve. Il PSS è sostanzialmente favorevole, ma precisa che la classificazione dei veicoli simili a riscio e a monopattini elettrici tra i motoveicoli non è adeguata dal punto di vista della velocità e per quanto riguarda i requisiti di sicurezza non vanno fatte concessioni. Il partito approva la richiesta di una licenza di condurre per guidare i «veicoli simili a riscio».

5.1.3 Associazioni mantello

SGV accetta la proposta senza riserve.

5.1.4 Altri enti

Tra gli altri enti, 18 sostengono la proposta senza riserve e tre sono sostanzialmente d'accordo. Quale rappresentante dei Cantoni, l'asa avanza gli stessi argomenti dei Cantoni, ma è sostanzialmente a favore della classificazione proposta. La CDSCS evidenzia le difficoltà di esecuzione per la polizia e di comprensione per gli utenti della strada a causa della classificazione atipica. Cinque enti sono contrari. bfu propone di emanare un'ordinanza separata, sulla falsariga della Mobilitätshilfenverordnung (MobHV)⁷ tedesca, che permetterebbe di includere altri veicoli innovativi. Alcuni enti chiedono una nuova categoria di veicoli. VAXI propone una sottocategoria in base alla velocità. Hindfrei rinuncia espressamente a prendere posizione.

⁷ Mobilitätshilfenverordnung del 16 luglio 2009; BGBl. 2097

5.2 Concordate con la proposta di disciplinare i «veicoli simili a monopattini elettrici» come sottocategoria di motoleggere?

Le reazioni a questa proposta sono molto simili a quelle alla proposta precedente. Quasi tutti i partecipanti motivano la risposta rimandando agli argomenti enumerati al punto 5.1.

5.2.1 Cantoni

Cinque Cantoni accettano la proposta senza riserve. Cinque Cantoni sono fondamentalmente favorevoli, ma la maggior parte di essi evidenzia la problematica degli adeguamenti informatici. In linea di principio, le motoleggere sottostanno a un controllo tecnico periodico da cui dovrebbero essere esentati i «veicoli simili a monopattini elettrici». Con l'introduzione del sistema informatico di ammissione alla circolazione IVZ e le misure risultanti nelle applicazioni cantonali, la programmazione di questi requisiti richiederebbe circa due anni. Fino a quel momento i Cantoni dovrebbero prevedere un'esecuzione non automatica per relativamente pochi veicoli, che implicherebbe un onere finanziario e di personale supplementare sproporzionato.

14 Cantoni sono contrari alla classificazione dei «veicoli simili a monopattini elettrici» come sottocategoria di motoleggere e la maggior parte chiede la creazione di una nuova categoria di veicoli in cui raggruppare i nuovi e innovativi veicoli di tendenza. Altri argomenti di rifiuto sono i seguenti: in Svizzera il numero di questi veicoli è minimo. Vi è una confusione tra le categorie per quanto riguarda gli aspetti tecnici e le norme della circolazione e della segnaletica stradale (motoleggere da un lato e biciclette e ciclomotori leggeri dall'altro). La sistematica proposta non è comprensibile e comporta notevoli problemi per i controlli di polizia e le autorità d'ammissione. Tra i motivi di rifiuto figura infine anche la problematica legata ai sistemi informatici già menzionata dai Cantoni favorevoli.

5.2.2 Partiti

Tre partiti accettano la proposta senza riserve. Il PSS è sostanzialmente favorevole, ma precisa che la classificazione tra i motoveicoli non è adeguata dal punto di vista della velocità e per quanto riguarda i requisiti di sicurezza non vanno fatte concessioni. Il partito approva la richiesta di una licenza di condurre per guidare «veicoli simili a monopattini elettrici».

5.2.3 Associazioni mantello

SGV accetta la proposta senza riserve.

5.2.4 Altri enti

Tra gli altri enti, 16 sostengono la proposta senza riserve e altri tre sono sostanzialmente d'accordo. Quale rappresentante dei Cantoni, l'asa avanza gli stessi argomenti dei Cantoni, ma è sostanzialmente a favore della classificazione proposta. La CDSCS evidenzia le difficoltà di esecuzione per la polizia e di comprensione per gli utenti della strada a causa della classificazione atipica. Cinque enti sono contrari. Tra questi figura bfu, che propone di emanare un'ordinanza separata, sulla falsariga della Mobilitätshilfenverordnung (MobHV)⁸ tedesca, che permetterebbe di includere altri veicoli innovativi. Alcuni enti chiedono una nuova categoria di veicoli. VAXI propone una sottocategoria in base alla velocità. Tre enti rinunciano espressamente a prendere posizione.

⁸ Mobilitätshilfenverordnung del 16 luglio 2009; BGBl. 2097.

5.3 Approvate le specifiche tecniche (peso, potenza, velocità ecc.) dei veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscìò)?

5.3.1 Cantoni

19 Cantoni sono favorevoli alle specifiche tecniche proposte, di cui 10 senza riserve. La maggior parte dei nove Cantoni restanti insiste sull'introduzione di una nuova categoria, che terrebbe conto anche dell'evoluzione futura. Il peso totale di 450 kg è adeguato, ma non dovrebbe essere superato. NW propende per l'esonero di questi veicoli dal controllo e dall'immatricolazione. Cinque Cantoni respingono la proposta. Per quanto riguarda le motivazioni, sia i Cantoni favorevoli sia quelli contrari criticano nuovamente la classificazione per il fatto di non essere chiara e di conseguenza di difficile comprensione, sia per le autorità sia per gli utenti. Inoltre, complicherebbe l'attività di controllo delle autorità. BL non ha nulla da obiettare al peso totale, ma vorrebbe porre dei limiti alle agevolazioni tecniche (e di altra natura).

5.3.2 Partiti

L'UDC approva la proposta senza riserve. Due partiti (PSS, PBD) si dichiarano contrari. Il PSS teme che in futuro possano essere impiegati sempre più veicoli completamente funzionanti senza pedalata assistita e autorizzati a circolare a 20 km/h, una velocità ritenuta eccessiva dal partito. Il PBD non vorrebbe limitare la larghezza a un metro e menziona a titolo di confronto i Paesi dell'UE, che non applicano tale restrizione. I due partiti approvano la possibilità, per i veicoli simili a riscìò, di avere una carrozzeria chiusa e vorrebbero estendere questo privilegio anche alle sedie a rotelle. Il PLR rinuncia espressamente a prendere posizione.

5.3.3 Associazioni mantello

SGV si schiera senza riserve a favore delle specifiche tecniche proposte. CH Städte le approva, ma considera il peso totale il limite massimo e non vorrebbe ulteriori agevolazioni per quanto riguarda le altre specifiche tecniche (p. es. luci, freni) e le norme della circolazione stradale.

5.3.4 Altri enti

17 enti sono favorevoli, di cui 12 senza riserve. Anch'essi auspicano l'introduzione di una nuova categoria. ProV approva le specifiche tecniche proposte solo a patto che i veicoli simili a riscìò siano esonerati dall'obbligo di utilizzare le corsie ciclabili e le ciclo piste. E'mobile considera invece tali veicoli ostacoli alla circolazione stradale e preferirebbe che fossero tenuti a utilizzare le corsie ciclabili e le ciclo piste anche se larghi più di un metro. La limitazione della larghezza a un metro è in parte criticata e confrontata con i Paesi dell'UE. Alcuni partecipanti approvano in particolare la possibilità di munire i veicoli di carrozzeria chiusa e apprezzerrebbero che la stessa autorizzazione fosse concessa anche alle sedie a rotelle.

Gli enti contrari avanzano i seguenti motivi:

- Dovrebbe essere ammessa una velocità fino a 30 km/h ad esempio per i veicoli elettrici a tre ruote della Posta.
- Dovrebbero essere ammessi solo riscìò a pedalata assistita, altrimenti non si tratta neanche più di riscìò. La regolamentazione proposta crea un incentivo a mettere in circolazione veicoli senza pedalata assistita che approfitterebbero delle agevolazioni sebbene in realtà si tratti di normali veicoli a motore.
- La velocità dovrebbe essere limitata a 10 km/h.
- La larghezza non è disciplinata in alcun Paese dell'UE.

- Si chiede di estendere la carrozzeria ammessa anche alle sedie a rotelle.
- Se questi mezzi possono essere utilizzati nel traffico misto assieme ai pedoni, le specifiche sono inadeguate, in particolare per quanto riguarda velocità e peso.

bfu e VAXI rinunciano espressamente a prendere posizione.

5.4 Approvate le specifiche tecniche (peso, potenza, velocità ecc.) dei veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici)?

5.4.1 Cantoni

19 Cantoni sono favorevoli alle specifiche tecniche proposte, di cui 10 senza riserve. La maggior parte dei nove Cantoni restanti insiste sull'introduzione di una nuova categoria, che terrebbe conto anche dell'evoluzione futura. Il peso totale di 200 kg è adeguato, ma non dovrebbe essere superato. NW propende per l'esonero di questi veicoli dal controllo e dall'immatricolazione. Cinque Cantoni respingono la proposta. Sia i Cantoni favorevoli sia quelli contrari criticano in generale la classificazione per il fatto di non essere chiara e di conseguenza di difficile comprensione sia per le autorità sia per gli utenti. Inoltre, complicherebbe l'attività di controllo delle autorità. BL non ha nulla da obiettare al peso totale di 200 kg, ma vorrebbe porre dei limiti alle agevolazioni tecniche (e di altra natura).

5.4.2 Partiti

Due partiti approvano la proposta senza riserve (UDC, PBD). Il PSS è contrario alle specifiche proposte, che ritiene troppo ampie, in particolare in relazione al peso. Il partito teme che in futuro sempre più veicoli potrebbero circolare illegalmente sulle strade pedonali. Il PLR rinuncia espressamente a prendere posizione.

5.4.3 Associazioni mantello

CH Städte è favorevole.

5.4.4 Altri enti

18 enti sono favorevoli, di cui 16 senza riserve. L'asa, che sostanzialmente approva la proposta, ribadisce l'auspicio di introdurre una nuova categoria di veicoli. ProV approva in linea di massima le specifiche tecniche per i veicoli simili a monopattini elettrici e vorrebbe esonerare anche questi veicoli dall'obbligo di utilizzare le ciclopiste e le corsie ciclabili. Gli enti considerano troppo elevato il peso totale massimo proposto.

Cinque enti respingono la proposta e avanzano i seguenti motivi:

- Questi veicoli non dovrebbero essere ammessi (circolazione di pedoni) perché destinati a essere impiegati nelle aree pedonali nonostante siano dotati di motore.
- La velocità è troppo elevata.
- L'impiego di questi veicoli nel traffico misto assieme ai pedoni mette in pericolo disabili e anziani.

bfu, SISTRA e VAXI rinunciano espressamente a prendere posizione.

5.5 Acconsentite all'esonero delle motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscìò) dal controllo periodico (ad eccezione del trasporto professionale di persone)?

21 Cantoni acconsentono all'esonero dei veicoli simili a riscìò dal controllo periodico. Questi Cantoni (ad eccezione di AI) sono favorevoli al mantenimento di un controllo periodico per i veicoli simili a riscìò adibiti al trasporto professionale di persone. Tre Cantoni (BL, BS, SG) sono contrari alla proposta, adducendo quali motivi tra l'altro la sicurezza e la problematica dell'informatica.

Tre partiti (UDC, PBD, PSS) e le associazioni mantello CH Städte e SGV approvano l'esonero. Degli altri enti, 19 sono favorevoli e due contrari, mentre cinque non esprimono alcun parere.

5.6 Acconsentite all'esonero delle motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) dal controllo periodico?

21 Cantoni acconsentono all'esonero dei veicoli simili a monopattini elettrici dal controllo periodico. Tre Cantoni (BL, BS, SG) sono perlopiù contrari alla proposta per motivi di sicurezza.

Tre partiti (UDC, PBD, PSS) e le associazioni mantello CH Städte e SGV approvano l'esonero. Degli altri enti, 19 sono favorevoli e due contrari. Il PLR e cinque altri enti non esprimono alcun parere.

5.7 Approvate le agevolazioni tecniche (p. es. luci, freni) per i veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. i riscìò)?

La larga maggioranza dei partecipanti (20 Cantoni) è favorevole alle agevolazioni tecniche proposte, mentre quattro Cantoni (BL, BS, SG, ZG), Motosuisse, AVIVO e VAXI vi si oppongono. Il rifiuto della regolamentazione proposta è dettato prevalentemente da motivi di sicurezza. Sette partecipanti non esprimono alcun parere al riguardo.

5.8 Approvate le agevolazioni tecniche (p. es. luci, freni) per i veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici)?

La larga maggioranza dei partecipanti (20 Cantoni) è favorevole alle agevolazioni tecniche proposte, mentre quattro Cantoni (TG, ZH, SG, ZG), Motosuisse, AVIVO, SVSP e bfu vi si oppongono. Il rifiuto della regolamentazione proposta è dettato prevalentemente da motivi di sicurezza. Otto partecipanti non esprimono alcun parere al riguardo.

6. Requisiti per i conducenti

6.1 Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) ai ciclomotori leggeri per quanto riguarda i requisiti per i conducenti (guida senza patente dall'età di 16 anni, con patente di categoria M già da 14 anni)?

18 Cantoni sono favorevoli a una disposizione in questo senso, anche se a lungo termine alcuni di loro preferirebbero una categoria di licenza a sé stante. Sei Cantoni non approvano la regolamentazione proposta. La maggior parte chiede requisiti più severi in merito alla licenza di condurre o che anche per la guida di tali veicoli dai 16 anni viga l'obbligo della patente (p. es. monopattini elettrici), soprattutto al fine di garantire una maggior sicurezza.

Anche la maggior parte degli altri partecipanti all'indagine conoscitiva si esprime favorevolmente sulla regolamentazione proposta. In particolare rappresentanti del traffico lento chiedono requisiti più severi in merito alla licenza per guidare questi veicoli, soprattutto al fine di garantire una maggior sicurezza.

6.2 Concordate con l'idea che per guidare veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscìò) non siano necessarie conoscenze in materia di motoveicoli (è sufficiente la patente B o F)?

23 Cantoni sono favorevoli a una disposizione in questo senso, anche se alcuni di loro auspicano una licenza di condurre, altri chiedono un'età minima di 16 o 18 anni per guidare veicoli simili a riscìò. Il Cantone di Svitto non approva la regolamentazione proposta.

Anche la maggior parte degli altri partecipanti all'indagine conoscitiva si esprime favorevolmente sulla regolamentazione proposta. In particolare rappresentanti del traffico lento chiedono requisiti più severi in merito alla licenza per guidare questi veicoli, soprattutto al fine di garantire una maggior sicurezza. Il PLR e Hindfrei rinunciano espressamente a prendere posizione.

7. Norme della circolazione stradale

7.1 Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) ai ciclomotori leggeri per quanto riguarda le norme della circolazione stradale (p. es. utilizzo delle piste ciclabili)?

La maggioranza dei Cantoni (18) è favorevole alla proposta. Cinque Cantoni sono contrari e AG si astiene dal prendere posizione. Per quanto riguarda i partiti, le associazioni mantello e gli altri enti, le reazioni sono analoghe. La regolamentazione è accolta favorevolmente dalla maggioranza dei partecipanti e respinta da una minoranza (ProV, Fussverkehr, ATE, FussZH, CH Städte, Hindfrei). È criticata in parte la scarsa chiarezza dei segnali che potrebbe scaturirne. Si fa notare la difficoltà per gli organi di controllo nel controllare le categorie di veicoli e il relativo nelle aree loro riservate. Si teme inoltre che, soprattutto nelle zone pedonali in cui sono ammesse le biciclette, gli anziani o le persone con ridotta capacità di deambulazione potrebbero non sentirsi più al sicuro sui marciapiedi o nelle zone pedonali. Secondo le voci critiche bisognerebbe valutare la possibilità di ammettere i veicoli elettrici sulle ciclopiste e sulle corsie ciclabili solo fuori i centri abitati e non al loro interno. BL è preoccupato dal traffico in senso contrario e ritiene che la nuova regolamentazione inasprirebbe il problema dei parcheggi. UR chiede di vietare la circolazione di questi veicoli sulle strade principali e sui marciapiedi. In generale, si richiama l'attenzione sullo spazio limitato delle varie aree di traffico.

7.2 Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscio) ai ciclomotori leggeri (p. es. utilizzo delle piste ciclabili), purché non siano più larghe di un metro?

La maggioranza dei Cantoni (16) approva un'agevolazione del genere, sei Cantoni vi si oppongono, AG non esprime alcun parere. Per quanto riguarda i partiti, le associazioni mantello e gli altri enti, le reazioni sono analoghe. La maggioranza è a favorevole, una minoranza è contraria. Sostanzialmente si rimanda alle critiche espresse al punto 7.1, con problemi ancora più acuti per via delle dimensioni e della scarsa manovrabilità di questi veicoli.

7.3 Concordate con la proposta di limitare l'utilizzo di sedie a rotelle motorizzate alle sole persone con ridotta capacità di deambulazione?

La proposta riscuote ampi consensi. 20 Cantoni la condividono, BS, BL, SG e ZG invece la respingono. Per quanto riguarda i partiti, le associazioni mantello e gli altri enti, le reazioni sono diverse: quasi la metà dei partecipanti ha un atteggiamento critico verso la regolamentazione, da cui emergono i seguenti punti e interrogativi:

- Il controllo della ridotta capacità di deambulazione è problematico e potrebbe essere considerato come una discriminazione.
- Per facilitare l'esecuzione sarebbe opportuno che le persone con ridotta capacità di deambulazione possano provare la loro condizione?
- La disposizione non è attuabile nella pratica perché mettere in dubbio la ridotta capacità di deambulazione di una persona richiede molta diplomazia.
- 30 km/h sono una velocità elevata. Non andrebbe ridotta?
- Nelle zone pedonali, la velocità dovrebbe essere limitata a 10 km/h.
- Non è necessario intervenire, visto che le sedie a rotelle motorizzate sono utilizzate solo da persone con ridotta capacità di deambulazione.
- La proposta non è oggetto della mozione.
- L'utilizzo della sedia a rotelle nelle aree destinate ai pedoni non dovrebbe essere legato alla persona (con ridotta capacità di deambulazione).
- La limitazione alle persone con ridotta capacità di deambulazione escluderebbe dall'uso di questi dispositivi tutte le altre persone che ne hanno bisogno per via di altre disabilità fisiche (persone affette da dolori cronici o malattie polmonari, anziani ecc.). Si tratta di una chiara discriminazione, incompatibile con la legge sui disabili.
- La proposta rappresenta una vessazione per i disabili.

8. Entrata in vigore

Concordate con la proposta di fissare l'entrata in vigore al più presto, al massimo due mesi dopo la decisione del Consiglio federale?

La maggior parte dei Cantoni (ad eccezione di AI, NE, FR, GE, SH) ritiene che due mesi siano un periodo troppo breve e insufficiente per l'adeguamento delle applicazioni informatiche. Il termine proposto è considerato irrealistico; motivo per cui la maggior parte dei Cantoni chiede un periodo di due anni. GR non vede sostanzialmente alcuna urgenza.

Molti enti non cantonali sono meno critici nei confronti di un'entrata in vigore rapida e ben disposti nei confronti di un'attuazione in tempi brevi. Altri considerano premature le disposizioni e auspicano una verifica attenta prima dell'entrata in vigore.

Allegato 1: Elenco dei destinatari**1. Cantoni**

Staatskanzlei des Kantons Zürich	Kaspar Escher-Haus 8090 Zürich marianne.lendenmann@sk.zh.ch
Staatskanzlei des Kantons Bern	Postgasse 68 Postfach 840 3000 Bern 8 info@sta.be.ch
Staatskanzlei des Kantons Luzern	Bahnhofstrasse 15 6002 Luzern staatskanzlei@lu.ch
Standeskanzlei des Kantons Uri	Postfach 6460 Altdorf ds.la@ur.ch
Staatskanzlei des Kantons Schwyz	Postfach 6431 Schwyz stk@sz.ch
Staatskanzlei des Kantons Obwalden	Rathaus Postfach 1562 6061 Sarnen staatskanzlei@ow.ch
Staatskanzlei des Kantons Nidwalden	Rathaus 6370 Stans staatskanzlei@nw.ch
Regierungskanzlei des Kantons Glarus	Rathaus 8750 Glarus staatskanzlei@gl.ch
Staatskanzlei des Kantons Zug	Postfach 156 6301 Zug Info.Staatskanzlei@zg.ch
Chancellerie d'Etat du Canton de Fribourg	Rue des Chanoines 17 1701 Fribourg chancellerie@fr.ch relationexterieures@fr.ch
Staatskanzlei des Kantons Solothurn	Rathaus Barfüssergasse 24 4509 Solothurn kanzlei@sk.so.ch

Staatskanzlei des Kantons Basel-Stadt	Rathaus, Postfach 4001 Basel staatskanzlei@bs.ch
Landeskanzlei des Kantons Basel-Landschaft	Rathausstrasse 2 4410 Liestal landeskanzlei@bl.ch
Staatskanzlei des Kantons Schaffhausen	Beckenstube 7 8200 Schaffhausen staatskanzlei@ktsh.ch
Kantonskanzlei des Kantons Appenzell Ausser-rhoden	Regierungsgebäude Postfach 9102 Herisau Kantonskanzlei@ar.ch
Ratskanzlei des Kantons Appenzell Innerrhoden	Marktgasse 2 9050 Appenzell info@rk.ai.ch
Staatskanzlei des Kantons St. Gallen	Regierungsgebäude 9001 St. Gallen info.sk@sg.ch
Standeskanzlei des Kantons Graubünden	Reichsgasse 35 7001 Chur info@gr.ch
Staatskanzlei des Kantons Aargau	Regierungsgebäude 5001 Aarau staatskanzlei@ag.ch
Staatskanzlei des Kantons Thurgau	Regierungsgebäude 8510 Frauenfeld staatskanzlei@tg.ch
Cancelleria dello Stato del Cantone Ticino	Residenza Governativa 6501 Bellinzona can-scads@ti.ch
Chancellerie d'Etat du Canton de Vaud	Château cantonal 1014 Lausanne info.chancellerie@vd.ch
Chancellerie d'Etat du Canton du Valais	Palais du Gouvernement 1950 Sion Chancellerie@admin.vs.ch
Chancellerie d'Etat du Canton de Neuchâtel	Château 2001 Neuchâtel Secretariat.chancellerie@ne.ch

Chancellerie d'Etat du Canton de Genève	Case postale 3964 1211 Genève 3 sacra.tomisawa@etat.ge.ch florence.schurch@etat.ge.ch varuna.singh@etat.ge.ch carole.jubin@etat.ge.ch
Chancellerie d'Etat du Canton du Jura	Rue du 24-Septembre 2 2800 Delémont chancellerie@jura.ch
Konferenz der Kantonsregierungen (KdK) Conférence des gouvernements cantonaux (CdC) Conferenza dei Governi cantonali (CdC)	Sekretariat Haus der Kantone Speichergasse 6 Postfach 444 3000 Bern 7 mail@kdk.ch

2. Partiti rappresentati nell'Assemblea federale

Bürgerlich-Demokratische Partei BDP Parti bourgeois-démocratique PBD Partito borghese democratico PBD	BDP Schweiz Postfach 119 3000 Bern 6 mail@bdp.info
Christlichdemokratische Volkspartei CVP Parti démocrate-chrétien PDC Partito popolare democratico PPD	Postfach 5835 3001 Bern info@cvp.ch
Christlich-soziale Partei Obwalden csp-ow	c/o Stefan Keiser Enetriederstrasse 28 6060 Sarnen wyrsch.w@bluewin.ch
Christlichsoziale Volkspartei Oberwallis	Geschäftsstelle CSPO Postfach 3980 Visp info@cspo.ch
Evangelische Volkspartei der Schweiz EVP Parti évangélique suisse PEV Partito evangelico svizzero PEV	Nägeligasse 9 Postfach 3294 3000 Bern 7 vernehmlassungen@evppev.ch
FDP. Die Liberalen PLR. Les Libéraux-Radicaux PLR. I Liberali Radicali	Sekretariat Fraktion und Politik Neuengasse 20 Postfach 6136 3001 Bern grob@fdp.ch hofer@fdp.ch

Grüne Partei der Schweiz GPS Parti écologiste suisse PES Partito ecologista svizzero PES	Waisenhausplatz 21 3011 Bern gruene@gruene.ch
Grünliberale Partei glp Parti vert'libéral pvl Verdi liberali	Postfach 367 3000 Bern 7 schweiz@grunliberale.ch
Lega dei Ticinesi (Lega)	Lega dei Ticinesi Casella postale 4562 6904 Lugano lorenzo.quadri@mattino.ch
Mouvement Citoyens Romand (MCR)	c/o Mouvement Citoyens Genevois (MCG) CP 340 1211 Genève 17 info@mcge.ch
Schweizerische Volkspartei SVP Union Démocratique du Centre UDC Unione Democratica di Centro UDC	Postfach 8252 3001 Bern info@svp.ch
Sozialdemokratische Partei der Schweiz SPS Parti socialiste suisse PSS Partito socialista svizzero PSS	Postfach 7876 3001 Bern verena.loembe@spschweiz.ch

3. Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna

Schweizerischer Gemeindeverband Associazione dei Comuni Svizzeri	Postfach 3322 Urtenen-Schönbühl verband@chgemeinden.ch
Schweizerischer Städteverband Unione delle città svizzere	Monbijoustrasse 8 Postfach 8175 3001 Bern info@staedteverband.ch
Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete Gruppo svizzero per le regioni di montagna	Postfach 7836 3001 Bern info@sab.ch

4. Associazioni mantello nazionali dell'economia

<p>economiesuisse Verband der Schweizer Unternehmen Fédération des entreprises suisses Federazione delle imprese svizzere Swiss business federation</p>	<p>Postfach 8032 Zürich info@economiesuisse.ch bern@economiesuisse.ch</p>
<p>Schweizerischer Gewerbeverband (SGV) Union suisse des arts et métiers (USAM) Unione svizzera delle arti e mestieri (USAM)</p>	<p>Postfach 3001 Bern info@sgv-usam.ch</p>
<p>Schweizerischer Arbeitgeberverband Union patronale suisse Unione svizzera degli imprenditori</p>	<p>Hegibachstrasse 47 Postfach 8032 Zürich verband@arbeitgeber.ch</p>
<p>Schweizerischer Bauernverband (SBV) Union suisse des paysans (USP) Unione svizzera dei contadini (USC)</p>	<p>Haus der Schweizer Bauern Laurstrasse 10 5200 Brugg info@sbv-usp.ch</p>
<p>Schweizerischer Gewerkschaftsbund (SGB) Union syndicale suisse (USS) Unione sindacale svizzera (USS)</p>	<p>Postfach 3000 Bern 23 info@sgb.ch</p>
<p>Travail.Suisse</p>	<p>Postfach 5775 3001 Bern info@travailsuisse.ch</p>
<p>Schweizerischer Verband für Frauenrechte Associazione svizzera per i diritti della donna</p>	<p>Postfach 2206 4001 Basel adf_svf_secret@bluewin.ch</p>

5. Altri

Uffici cantonali della circolazione stradale	
Vereinigung der Strassenverkehrsämter asa	Thunstrasse 9 Postfach 3000 Bern 6 info@asa.ch
Interkantonale Kommission für den Strassenverkehr IKST	IKST-Geschäftsstelle c/o Strassenverkehrsamt des Kantons Aargau Postfach 5001 Aarau info@ikst.ch
Konferenz der kantonalen Justiz- und Polizeidirektoren KKJPD	Haus der Kantone Speichergasse 6 3011 Bern Postfach 3000 Bern 7 info@kkjpd.ch kkpks@kkjpd.ch info@koev.ch
Konferenz der kantonalen Polizeikommandanten der Schweiz KKPKS	
Konferenz der kantonalen Direktoren des öffentlichen Verkehrs KöV	
Konferenz städtischer Polizeidirektoren/innen der Schweiz KSPD	c/o Stadt Zürich Polizeidepartement Bahnhofquai 3 Postfach 8021 Zürich info@kspd.net
Schweizerische Vereinigung Städtischer Polizeichefs SVSP	Stadtpolizei Obertor 13 8402 Winterthur info@svsp.info
Arbeitsgemeinschaft der Chefs der Verkehrspolizeien der Schweiz und des Fürstentums Liechtenstein ACVS	c/o Polizei Basel-Landschaft Brühlstrasse 43 4415 Lausen christoph.naef@bl.ch simone.wenk@bl.ch
Schweizerischer Blinden- und Sehbehindertenverband	Gutenbergstrasse 40 3011 Bern info@sbv-fsa.ch
Pro Infirmis	Pro Infirmis Zürich Hohlstrasse 560 Postfach 8048 Zürich contact@proinfirmis.ch
Procap Schweizerischer Invaliden-Verband	Froburgstrasse 4 Postfach 4601 Olten info@procap.ch

AGILE, Behinderten-Selbsthilfe Schweiz	Effingerstrasse 55 3008 Bern info@agile.ch
handi-cab suisse	Schlossgasse 11 4102 Binningen info@handi-cab.ch
SAHB - Schweizerische Arbeitsgemeinschaft Hilfsmittelberatung für Behinderte und Betagte	Dünnerstrasse 32 4702 Oensingen geschaeftsstelle@sahb.ch
SSR - CSA, Schweizerischer Seniorenrat	Sekretariat Worbentalstrasse 32 3063 Ittigen info@ssr-csa.ch
Vereinigung aktiver Senioren- und Selbsthilfe-Organisationen der Schweiz VASOS	VASOS / FARES 3000 Bern info@vasos.ch
Schweizerischer Verband für Seniorenfragen SVS	4153 Reinach BL sekretariat@seniorenfragen.ch
Schweizerische Beratungsstelle für Unfallverhütung bfu	Hodlerstrasse 5a 3011 Bern info@bfu.ch
Schweizerischer Fachverband für Sicherheit auf Strassen SISTRA	Ringstrasse 1 4603 Olten info@sistra.ch
Schweizerischer Verkehrssicherheitsrat VSR	Effingerstrasse 8 3011 Bern info@vsr.ch
RoadCross Deutschschweiz	Zweierstrasse 22 8004 Zürich info@roadcross.ch
RoadCross Suisse Romande	Rue du Bugnon 18 1005 Lausanne contact@roadcross.ch
Fonds für Verkehrssicherheit FVS	Thunstrasse 9 3005 Bern info@fvs.ch
Schweizerische Unfallversicherungsanstalt SUVA	Fluhmattstrasse 1 6002 Luzern medien@suva.ch
Schweizerischer Fahrlehrerverband SFV	Effingerstrasse 8 3011 Bern sekretariat@fahrlehrerverband.ch
Schweizerischer Motorrad-Fahrlehrer-Verband SMFV	Einschlagweg 71 3400 Burgdorf info@smfv.ch

Schweizerischer Auto- und Motorradfahrer-Verband SAM	Zentralverwaltung Firststrasse 15 8835 Feusisberg zv@s-a-m.ch
Fédération romande des écoles de conduite (FREC)	Route du Village 14 Puidoux info@frec.ch
Les Routiers Suisses LRS	Rue de la Chocolatière 26 1026 Echandens dpiras@routiers.ch
Vereinigung Schweizerischer Verkehrslehrer	Quellenstrasse 12 9402 Mörschwil info@verkehrslehrer.ch
Verband Schweizerischer Fahrlehrer-Berufsschulen VSFB	Friedaustasse 17 8003 Zürich wuertz@fai-vtcz.ch
strasseschweiz - Verband des Strassenverkehrs FRS	Mittelstrasse 32 Postfach 8224 3001 Bern info@strasseschweiz.ch
Schweizerischer Verband der Strassen- und Verkehrsfachleute VSS	Sihlquai 255 8005 Zürich info@vss.ch
Schweizerischer Nutzfahrzeugverband ASTAG	Weissenbühlweg 3 3007 Bern astag@astag.ch
Schweizerischer Fahrrad- und Motorrad-Gewerbe-Verband SFMGV	Entfelderstrasse 11 5000 Aarau info@2radschweiz.ch
Fédération Motocycliste Suisse FMS	Zürcherstrasse 305 8500 Frauenfeld sport@swissmoto.org
IG Motorrad	Postfach 3005 8021 Zürich theodor.klossner@ig-motorrad.ch
motosuisse	Marktgasse 38 Postfach 496 3000 Bern 7 info@motosuisse.ch
NewRide	Quellgasse 21 2502 Biel info@newride.ch
Pro Velo Schweiz	Birkenweg 61 Postfach 6711 3001 Bern info@pro-velo.ch
Velokonferenz Schweiz	Rechbergerstr. 1 Postfach 938 2501 Biel/Bienne info@velokonferenz.ch
Velosuisse	Marktgasse 38 Postfach 496 3000 Bern 7 info@velosuisse.ch

Fussverkehr Schweiz	Klosbachstrasse 8032 Zürich info@fussverkehr.ch
Touring Club Schweiz TCS	Chemin de Blandonnet 4 1214 Vernier verkehrssicherheit@tcs.ch
Verkehrsclub der Schweiz VCS	Lagerstrasse 41 Postfach 3360 Herzogenbuchsee vcs@verkehrsclub.ch
Automobilclub der Schweiz ACS	Eigerstrasse 2 3007 Bern stefan.holenstein@acs.ch
Verband öffentlicher Verkehr VöV	Dählhölzliweg 12 3000 Bern 6 info@voev.ch
Association Transports et Environnement ATE	18, rue de Montbrillant (Îlot 13) 1201 Genève ate@ate.ch
Quality Alliance eco-Drive	Badenerstrasse 21 8004 Zürich info@eco-drive.ch
Centre Patronal	Kapellenstrasse 14 Bern cpbern@centrepatronal.ch
Swiss eMobility	c/o Mobilitätsakademie Maulbeerstrasse 10 3001 Bern info@swiss-emobility.ch
Mobilitätsakademie	Maulbeerstrasse 10 3001 Bern info@mobilityacademy.ch
Verband e'mobile	Pavillonweg 3 3001 Bern info@e-mobile.ch

Allegato 2: Questionario**Parere presentato da:**

Cantone: <input type="checkbox"/>	Associazione, organizzazione, altri: <input type="checkbox"/>
Mittente:	

A. Requisiti tecnici		
A.1	Concordate con la proposta di disciplinare i «veicoli simili a risciò» come sottocategoria di motoleggere?	
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni:		
A.2	Concordate con la proposta di disciplinare i «veicoli simili a monopattini elettrici» come sottocategoria di motoleggere?	
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni:		
A.3	Approvate le specifiche tecniche (peso, potenza, velocità ecc.) dei veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. risciò)?	
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni:		
A.4	Approvate le specifiche tecniche (peso, potenza, velocità ecc.) dei veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici)?	
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni:		
A.5	Acconsentite all'esonero delle motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. risciò) dal controllo periodico (ad eccezione del trasporto professionale di persone)?	
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni:		
A.6	Acconsentite all'esonero delle motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) dal controllo periodico?	
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
Osservazioni:		
A.7	Approvate le agevolazioni tecniche (p. es. luci, freni) per i veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. i risciò)?	
<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente

	Osservazioni:		
	A.8 Approvate le agevolazioni tecniche (p. es. luci, freni) per i veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici)?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni:		
	B. Requisiti per i conducenti		
	B.1 Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) ai ciclomotori leggeri per quanto riguarda i requisiti per i conducenti (guida senza patente dall'età di 16 anni, con patente di categoria M già da 14 anni)?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni:		
	B.2 Concordate con l'idea che per guidare veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. risciò) non siano necessarie conoscenze in materia di motoveicoli (è sufficiente la patente B o F)?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni:		
	C. Norme della circolazione stradale		
	C.1 Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) ai ciclomotori leggeri per quanto riguarda le norme della circolazione stradale (p. es. utilizzo delle piste ciclabili)?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni:		
	C.2 Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. risciò) ai ciclomotori leggeri (p. es. utilizzo delle piste ciclabili), purché non siano più larghe di un metro?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni:		
	C.3 Concordate con la proposta di limitare l'utilizzo di sedie a rotelle motorizzate alle sole persone con ridotta capacità di deambulazione?		
	<input type="checkbox"/> Sì	<input type="checkbox"/> NO	<input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni:		

D.	Entrata in vigore
	D.1 Concordate con la proposta di fissare l'entrata in vigore al più presto, al massimo due mesi dopo la decisione del Consiglio federale?
	<input type="checkbox"/> Sì <input type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/> Nessun parere / non pertinente
	Osservazioni:
E.	Altre osservazioni
	E.1 Avete altre osservazioni sulle modifiche proposte?
	Osservazioni:

Allegato 3: Elenco delle abbreviazioni dei partecipanti all'indagine conoscitiva

1. Cantoni

N.	Abbreviazione	
1.01	AG	Aargau
1.02	AI	Appenzell Innerrhoden
1.03	AR	Appenzell Ausserrhoden
1.04	BE	Bern
1.05	BL	Basel-Landschaft
1.06	BS	Basel-Stadt
1.07	FR	Fribourg
1.08	GE	Genève
1.09	GL	Glarus
1.10	GR	Graubünden
1.11	JU	Jura
1.12	LU	Luzern
1.13	NE	Neuchâtel
1.14	NW	Nidwalden
1.15	OW	Obwalden
1.16	SG	St. Gallen
1.17	SH	Schaffhausen
1.18	SO	Solothurn
1.19	SZ	Schwyz
1.20	TG	Thurgau
1.21	TI	Ticino
1.22	UR	Uri
1.23	VD	Vaud
1.24	VS	Valais
1.25	ZG	Zug
1.26	ZH	Zürich

2. Partiti

N.	Abbreviazione	
2.01	PBD	Partito borghese democratico
2.02	PPD	Partito popolare democratico
2.03	csp-OW	Christlich-soziale Partei Obwalden
2.04	CSPO	Christlichsoziale Volkspartei Oberwallis
2.05	PEV	Partito evangelico svizzero
2.06	PLR	PLR. I Liberali
2.07	PES	Partito ecologista svizzero
2.08	PVL	verdi liberali
2.09	LEGA	Lega dei Ticinesi
2.10	MCR	Mouvement Citoyens Romands
2.11	UDC	Unione democratica di centro
2.12	PSS	Partito socialista svizzero

3. Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna

N.	Abbreviazione	
3.01	CH Gemeinden	Schweizerischer Gemeindeverband
3.02	CH Städte	Schweizerischer Städteverband
3.03	CH Berge	Schweizerische Arbeitsgemeinschaft für die Berggebiete

4. Associazioni mantello nazionali dell'economia

N.	Abbreviazione	
4.01	Economiesuisse	Verband der Schweizer Unternehmen
4.02	SGV	Schweizerischer Gewerbeverband
4.03	SAV	Schweizerischer Arbeitgeberverband
4.04	SBV	Schweizer Bauernverband
4.05	SGB	Schweizerischer Gewerkschaftsbund
4.06	TS	Travail.Suisse
4.07	SVF	Schweizer Verband für Frauenrechte

5. Altri enti interpellati

N.	Abbreviazione	
5.01	STVA	Strassenverkehrsämter der Kantone
5.02	asa	Vereinigung der Strassenverkehrsämter
5.03	IKST	Interkantonale Kommission für den Strassenverkehr
5.04	KKJPD	Konferenz der kantonalen Justiz- und Polizeidirektoren
5.05	KKPKS	Konferenz der kantonalen Polizeikommandanten der Schweiz
5.06	KöV	Konferenz der kantonalen Direktoren des öffentlichen Verkehrs
5.07	SBSV	Schweizer Blinden- und Sehbehindertenverband
5.08	KSSD	Konferenz der städtischen Sicherheitsdirektorinnen und -direktoren
5.09	SVSP	Schweizerische Vereinigung städtischer Polizeichefs
5.10	ACVS	Arbeitsgemeinschaft der Chefs der Verkehrspolizeien der Schweiz und des Fürstentums Liechtenstein
5.11	Pro Infirmis	Pro Infirmis
5.12	Procap	Procap Schweizerischer Invaliden-Verband
5.13	AGILE	AGILE, Behinderten-Selbsthilfe Schweiz
5.14	handi-cab	Handi-Cab Suisse
5.15	SAHB	Hilfsmittelberatung für Behinderte
5.16	SSR	Schweizerischer Seniorenrat
5.17	VASOS	Vereinigung aktiver Senioren- und Selbsthilfeorganisation der Schweiz
5.18	SVS	Schweizerischer Verband für Seniorenfragen
5.19	bfu	Schweizerische Beratungsstelle für Unfallverhütung
5.20	SISTRA	Schweizerischer Fachverband für Sicherheit auf Strassen
5.21	VSR	Schweizerischer Verkehrssicherheitsrat
5.22	RCDS	RoadCross Deutsche Schweiz
5.23	RCSR	RoadCross Suisse Romande
5.24	FVS	Fonds für Verkehrssicherheit
5.25	SUVA	Schweizerische Unfallversicherungsanstalt
5.26	SFV	Schweizerischer Fahrlehrerverband
5.27	SMFV	Schweizerischer Motorrad-Fahrlehrer-Verband
5.28	SAM	Schweizerischer Auto- und Motorradfahrerverband
5.29	FREC	Fédération romande des écoles de conduite
5.30	LRS	Les Routiers Suisses
5.31	VSV	Vereinigung Schweizerischer Verkehrslehrer
5.32	VSFB	Verband Schweizerischer Fahrlehrer-Berufsschulen
5.33	FRS	Verband des Strassenverkehrs
5.34	VSS	Schweizerischer Verband der Strassen- und Verkehrsfachleute
5.35	ASTAG	Schweizerischer Nutzfahrzeugverband
5.36	SFMGV	Schweizerischer Fahrrad- und Motorrad-Gewerbe-Verband
5.37	FMS	Fédération Motocycliste Suisse
5.38	IG	IG Motorrad
5.39	Motosuisse	Motosuisse
5.40	NewRide	Verband NewRide
5.41	ProV	Pro Velo Schweiz

5.42	Velokonferenz	Velokonferenz Schweiz
5.43	Velosuisse	Velosuisse
5.44	Fussverkehr	Fussverkehr Schweiz
5.45	TCS	Touring Club Schweiz
5.46	VCS	Verkehrsclub der Schweiz
5.47	ACS	Automobilclub der Schweiz
5.48	VöV	Verband öffentlicher Verkehr
5.49	ATE	Association Transports et Environment
5.50	eco-Drive	Quality Alliance eco-Drive
5.51	CP	Centre Patronal
5.52	Swiss eMobility	Verband Swiss eMobility
5.53	MOAK	Mobilitätsakademie
5.54	e'mobile	Verband e'mobile

6. Altri enti non interpellati

N.	Abbreviazione	
6.01	G-S Tourismus	Gstaad Saanenland Tourismus
6.02	STV	Schweizer Tourismus-Verband
6.03	AVIVO	Vereinigung zu Verteidigung und Lebensgestaltung der Rentner
6.04	Rikscha BE	Rikscha Taxi Bern
6.05	SCT	Segway City Tours
6.06	Hermetschweiler R.	Rolf Hermetschweiler
6.07	FAKT AG	FAKT AG Prüf- und Ingenieurzentrum
6.08	VAXI	Velo Taxi Basel
6.09	FussZH	Fussgängerverein Zürich
6.10	FASMED	Schweizerische Medizintechnik
6.11	Kyburz	Ingenieurbüro Kyburz AG
6.12	EgHand	Egalité Handicap
6.13	Hindfrei	Hindernisfrei Bauen

Allegato 4: Tabella sinottica del contenuto dei pareri pervenuti

Requisiti tecnici	
A.1	Concordate con la proposta di disciplinare i «veicoli simili a riscio» come sottocategoria di motoleggere?

Sì (36)					
di cui	Cantoni: 10	Partiti: 4	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 21

No (20)					
di cui	Cantoni: 14	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 5

Nessun parere (1)					
di cui	Cantoni: 0	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 1

Approvazione: AI, AR, BE, FR, GE, GL, GR, SH, UR, VS, PBD, PLR, PSS, UDC, SGV, asa, ASTAG, e'mobile, FAKT AG, FASMED, Fussverkehr, FussZH, G-S Tourismus, Hermetschweiler, KSSD, Kyburz, Motosuisse, ProV, Rikscha BE, SAHB, SCT, SISTRA, STV, TCS, Velosuisse

Rifiuto: AG, BL, BS, LU, NE, NW, SG, SO, SZ, TG, TI, VD, ZG, ZH, CH Städte, ATE, AVIVO, bfu, SVSP, VAXI

Nessun parere / non pertinente: Hindfrei

Requisiti tecnici

A.2	Concordate con la proposta di disciplinare i «veicoli simili a monopattini elettrici» come sottocategoria di motoleggere?
-----	---

Sì (34)					
di cui	Cantoni: 10	Partiti: 4	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 19

No (20)					
di cui	Cantoni: 14	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 5

Nessun parere (3)					
di cui	Cantoni: 0	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 3

Approvazione: AI, AR, BE, FR, GE, GL, GR, SH, UR, VS, PBD, PLR, PSS, UDC, SGV, asa, ASTAG, e'mobile, FAKT AG, FASMED, FRS, G-S Tourismus, KSSD, Kyburz, Motosuisse, ProV, Rikscha BE, SAHB, SCT, SISTRA, STV, TCS, Velosuisse

Rifiuto: AG, BL, BS, LU, NE, NW, SG, SO, SZ, TG, TI, VD, ZG, ZH, ATE, AVIVO, bfu, SVSP, VAXI

Nessun parere / non pertinente: Fussverkehr, FussZH, Hindfrei

Requisiti tecnici

A.3	Approvate le specifiche tecniche (peso, potenza, velocità ecc.) dei veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscio)?
-----	---

Sì (39)

di cui	Cantoni: 19	Partiti: 1	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 17
--------	-------------	------------	--	--	----------------

No (15)

di cui	Cantoni: 5	Partiti: 2	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 8
--------	------------	------------	--	--	---------------

Nessun parere (3)

di cui	Cantoni: 0	Partiti: 1	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 2
--------	------------	------------	--	--	---------------

Approvazione: AI, AR, BE, BL, FR, GE, GL, GR, LU, NE, NW, SH, SO, SZ, TI, UR, VD, VS, ZG, UDC, CH Städte, SGV, asa, ASTAG, e'mobile, FAKT AG, FASMED, FRS, G-S Tourismus, KSSD, Kyburz, Motosuisse, ProV, Rikscha BE, SCT, SISTRA, STV, TCS, Velosuisse

Rifiuto: AG, BL, SG, TG, ZH, PBD, PSS, ATE, AVIVO, Fussverkehr, FussZH, Hermetschweiler, Hindfrei, SAHB, SVSP

Nessun parere / non pertinente: PLR, bfu, VAXI

Requisiti tecnici

A.4	Approvate le specifiche tecniche (peso, potenza, velocità ecc.) dei veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici)?
-----	--

Sì (41)					
di cui	Cantoni: 19	Partiti: 2	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 18

No (8)					
di cui	Cantoni: 5	Partiti: 1	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 5

Nessun parere (4)					
di cui	Cantoni: 0	Partiti: 1	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 3

Approvazione: AI, AR, BE, BL, FR, GE, GL, GR, LU, NE, NW, SH, SO, SZ, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, UDC, PBD, CH Städte, SGV, asa, ASTAG, e'mobile, FAKT AG, FASMED, FRS, G-S Tourismus, Hermetschweiler, KSSD, Kyburz, Motosuisse, ProV, Rikscha BE, SAHB, SCT, STV, TCS, Velosuisse

Rifiuto: AG, BS, SG, TG, PSS, ATE, AVIVO, Fussverkehr, FussZH, Hindfrei, SVSP

Nessun parere / non pertinente: PLR, bfu, SISTRA, VAXI

Requisiti tecnici

A.5	Acconsentite all'esonero delle motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscio) dal controllo periodico (ad eccezione del trasporto professionale di persone)?
-----	---

Sì (44)					
di cui	Cantoni: 21	Partiti: 3	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 19

No (5)					
di cui	Cantoni: 3	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 2

Nessun parere (5)					
di cui	Cantoni: 0	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 5

Approvazione: AG, AI, AR, BE, FR, GE, GL, GR, LU, NE, NW, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, UDC, PBD, PSS, CH Städte, SGV, asa, ASTAG, ATE, AVIVO, bfu, e'mobile, FAKT AG, FASMED, FRS, G-S Tourismus, Hermetschweiler, KSSD, Motosuisse, ProV, Rikscha BE, SCT, STV, TCS, Velosuisse, Kyburz

Rifiuto: BL, BS, SG, SAHB, VAXI

Nessun parere / non pertinente: Fussverkehr, FussZH, Hindfrei, SISTRA, SVSP

Requisiti tecnici

A.6	Acconsentite all'esonero delle motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) dal controllo periodico?
-----	--

Sì (46)					
di cui	Cantoni: 21	Partiti: 3	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 20

No (3)					
di cui	Cantoni: 3	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 0

Nessun parere (6)					
di cui	Cantoni: 0	Partiti: 1	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 5	Altri enti:

Approvazione: AG, AI, AR, BE, FR, GE, GL, GR, LU, NE, NW, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, UDC, PBD, PSS, CH Städte, SGV, asa, ASTAG, ATE, bfu, e'mobile, FAKT AG, FASMED, FRS, G-S Tourismus, Hermetschweiler, KSSD, Kyburz, Motosuisse, ProV, Rikscha BE, SAHB, SCT, STV, TCS, Velosuisse

Rifiuto: BL, BS, SG

Nessun parere / non pertinente: PLR, Fussverkehr, FussZH, Hindfrei, SISTRA, VAXI

Requisiti tecnici	
A.7	Approvate le agevolazioni tecniche (p. es. luci, freni) per i veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. i riscio)?

Sì (43)					
di cui	Cantoni: 20	Partiti: 3	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 18

No (7)					
di cui	Cantoni: 4	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 3

Nessun parere (8)					
di cui	Cantoni: 0	Partiti: 2	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 6

Approvazione: AG, AI, AR, BE, FR, GE, GL, GR, LU, NE, NW, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZH, PLR, UDC, PBD, CH Städte, SGV, asa, ASTAG, ATE, bfu, e'mobile, FAKT AG, FASMED, FRS, GS Tourismus, Hermetschweiler, KSSD, ProV, Rikscha BE, SAHB, SCT, STV, TCS, Velosuisse

Rifiuto: BL, BS, SG, ZG, AVIVO, Motosuisse, VAXI

Nessun parere / non pertinente: PLR, PSS, Fussverkehr, FussZH, Hindfrei, Kyburz, SISTRA, VAXI

Requisiti tecnici

A.8	Approvate le agevolazioni tecniche (p. es. luci, freni) per i veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici)?
-----	--

Sì (42)					
di cui	Cantoni: 20	Partiti: 2	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 17

No (8)					
di cui	Cantoni: 4	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 4

Nessun parere (8)					
di cui	Cantoni: 0	Partiti: 2	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 6

Approvazione: AG, AI, AR, BL, BS, BE, FR, GE, GL, GR, LU, NE, NW, SH, SO, SZ, TI, UR, VD, VS, UDC, PBD, CH Städte, SGV, asa, ASTAG, ATE, FAKT AG, e'mobile, FASMED, FRS, G-S Tourismus, Hermetschweiler, KSSD, ProV, Rikscha BE, SAHB, SCT, STV, TCS, Velosuisse

Rifiuto: SG, TG, ZG, ZH, AVIVO, bfu, SVSP,

Nessun parere / non pertinente: PLR, PSS, Fussverkehr, FussZH, Hindfrei, Kyburz, SISTRA, VAXI

Requisiti per i conducenti

B.1	Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) ai ciclomotori leggeri per quanto riguarda i requisiti per i conducenti (guida senza patente dall'età di 16 anni, con patente di categoria M già da 14 anni)?
-----	--

Sì (41)					
di cui	Cantoni: 18	Partiti: 3	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 19

No (13)					
di cui	Cantoni: 6	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 7

Nessun parere (3)					
di cui	Cantoni: 0	Partiti: 1	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 1

Approvazione: AG, AI, AR, BE, FR, GE, GL, GR, LU, NE, SG, SH, SO, TG, UR, VS, ZG, ZH, UDC, PBD, PSS, SGV, asa, ASTAG, AVIVO, bfu, e'mobile, FAKT AG, FASMED, FRS, G-S Tourismus, Hermetschweiler, KSSD, Kyburz, SAHB, SCT, SISTRA, STV, SVSP, TCS, Velosuisse

Rifiuto: BL, BS, NW, SZ, TI, VD, ATE, Fussverkehr, FussZH, Hindfrei, Motosuisse, ProV, VAXI

Nessun parere / non pertinente: PLR, CH Städte, Rikscha BE

Requisiti per i conducenti

B.2	Concordate con l'idea che per guidare veicoli di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscio) non siano necessarie conoscenze in materia di motoveicoli (è sufficiente la patente B o F)?
-----	--

Sì (53)					
di cui	Cantoni: 23	Partiti: 3	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 25

No (2)					
di cui	Cantoni: 1	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 1

Nessun parere (2)					
di cui	Cantoni: 0	Partiti: 1	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 1

Approvazione: AG, AI, AR, BE, BL, BS, FR, GE, GL, GR, LU, NE, NW, SG, SH, SO, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, UDC, PBD, PSS, SGV, CH Städte, asa, ASTAG, ATE, bfu, e'mobile, FAKT AG, FASMED, FRS, Fussverkehr, FussZH, G-S Tourismus, Hermetschweiler, KSSD, Kyburz, Motosuisse, ProV, Rikscha BE, SAHB, SCT, SISTRA, STV, SVSP, TCS, VAXI, Velosuisse

Rifiuto: SZ, AVIVO

Nessun parere / non pertinente: PLR, Hindfrei

Norme della circolazione stradale

C.1	Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 4 OETV (p. es. monopattini elettrici) ai ciclomotori leggeri per quanto riguarda le norme della circolazione stradale (p. es. utilizzo delle piste ciclabili)?
-----	---

Sì (42)					
di cui	Cantoni: 18	Partiti: 4	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 19

No (11)					
di cui	Cantoni: 5	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 5

Nessun parere (3)					
di cui	Cantoni: 1	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 2

Approvazione: AI, AG, BE, FR, GE, GL, GR, LU, NE, NW, SH, SO, SZ, TG, TI, VD, VS, ZH, PBD, PLR, PSS, UDC, SGV, ASTAG, AVIVO, bfu, e'mobile, FAKT AG, FRS, FASMED, G-S Tourismus, Hermetschweiler, KSSD, Kyburz, Motosuisse, Rikscha BE, SAHB, SCT, STV, SVSP, TCS, Velosuisse

Rifiuto: BL, BS, SG, UR, ZG, ATE, CH Städte, Fussverkehr, FussZH, Hindfrei, ProV

Nessun parere / non pertinente: AR, asa, VAXI

Norme della circolazione stradale

C.2	Concordate con la proposta di equiparare le motoleggere elettriche di cui all'articolo 14 lettera b numero 3 OETV (p. es. riscìò) ai ciclomotori leggeri (p. es. utilizzo delle piste ciclabili), purché non siano più larghe di un metro?
-----	--

Sì (41)

di cui	Cantoni: 16	Partiti: 4	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 20
--------	-------------	------------	--	--	----------------

No (13)

di cui	Cantoni: 6	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 6
--------	------------	------------	--	--	---------------

Nessun parere (2)

di cui	Cantoni: 1	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 1
--------	------------	------------	--	--	---------------

Approvazione: AG, AI, BE, FR, GE, GL, GR, NE, SH, SO, TG, TI, UR, VD, VS, ZH, PLR, PBD, UDC, PSS, SGV, ASTAG, AVIVO, bfu, e'mobile, FAKT AG, FASMED, FRS, G-S Tourismus, Hermetschweiler, KSSD, Kyburz, Motosuisse, Rikscha BE, SAHB, SCT, SISTRA, STV, SVSP, TCS, Velosuisse

Rifiuto: BL, BS, NW, SG, SZ, ZG, CH Städte, ATE, Fussverkehr, Hindfrei, ProV, VAXI, FussZH,

Nessun parere / non pertinente: AR, asa

Norme della circolazione stradale

C.3	Concordate con la proposta di limitare l'utilizzo di sedie a rotelle motorizzate alle sole persone con ridotta capacità di deambulazione?
-----	---

Sì (35)					
di cui	Cantoni: 20	Partiti: 1	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 13

No (19)					
di cui	Cantoni: 4	Partiti: 3	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 11

Nessun parere (4)					
di cui	Cantoni: 1	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 3

Approvazione: AG, AI, BE, FR, GE, GL, GR, LU, NE, NW, SH, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZG, ZH, PSS, CH Städte, ATE, AVIVO, bfu, FAKT AG, Fussverkehr, FussZH, KSSD, ProV, Rikscha BE, SCT, SISTRA, STV, SVSP

Rifiuto: BL, BS, SG, ZG, PLR, UDC, PBD, SGV, ASTAG, e'mobile, FASMED, G-S Tourismus, Hermettschweiler, Hindfrei, Kyburz, Motosuisse, SAHB, TCS, Velosuisse

Nessun parere / non pertinente: AR, asa, FRS, VAXI

Entrata in vigore

D.1	Concordate con la proposta di fissare l'entrata in vigore al più presto, al massimo due mesi dopo la decisione del Consiglio federale?
-----	--

Sì (26)

di cui	Cantoni: 5	Partiti: 2	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 1	Altri enti: 18
--------	------------	------------	--	--	----------------

No (26)

di cui	Cantoni: 18	Partiti: 0	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 1	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 7
--------	-------------	------------	--	--	---------------

Nessun parere (4)

di cui	Cantoni: 0	Partiti: 2	Associazioni mantello dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: 0	Associazioni mantello dell'economia: 0	Altri enti: 2
--------	------------	------------	--	--	---------------

Approvazione: AI, FR, GE, NE, SH, PBD, UDC, SGV, ASTAG, bfu, e'mobile, FAKT AG, FASMED, Fussverkehr, G-S Tourismus, Hermetschweiler, KSSD, Kyburz, Motosuisse, SAHB, SCT, SISTRA, STV, TCS, Velosuisse

Rifiuto: AG, AR, BE, BL, BS, GL, GR, LU, NW, SG, SO, SZ, TG, TI, UR, VD, VS, ZH, CH Städte, asa, ATE, AVIVO, Hindfrei, ProV, SVSP, VAXI

Nessun parere / non pertinente: PLR, PSS, FRS, FussZH