

Ufficio federale dell'agricoltura UFAG

2 febbraio 2021

Rapporto concernente i risultati della consultazione

15.479 Iniziativa parlamentare

Basta svendere lo zucchero! Per la salvaguardia dell'economia indigena dello zucchero

Indice

1	Situazione iniziale			
2	Parer	i pervenuti	3	
	2.1	Conformemente all'elenco dei partecipanti permanenti alla consultazione		
	2.2	Altri pareri	3	
3	Conte	enuto del progetto inviato in consultazione	3	
4		ati della consultazione		
	4.1	Osservazioni generali sul progetto		
	4.2	Progetto preliminare di legge	5	
	4.3	Altre proposte e osservazioni		
	4.3.1	Legge sull'agricoltura	11	
	4.3.2	Ordinanza sui pagamenti diretti, PER	12	
	4.3.3	Ordinanza sulla promozione della qualità e della sostenibilità nell'agricoltura e nella filiera alimentare		
	4.3.4	PA22+ o a livello di ordinanze	12	
	4.3.5	lv. Pa. 19.475 Ridurre il rischio associato all'uso di pesticidi	12	
	4.3.6	Rapporto esplicativo	12	
5	Elenc	o dei partecipanti alla consultazione	13	

1 Situazione iniziale

Dall'11 settembre all'11 dicembre 2020 la Commissione dell'economia e dei tributi del Consiglio nazionale (CET-N) ha svolto una consultazione sull'iniziativa parlamentare 15.479 «Basta svendere lo zucchero! Per la salvaguardia dell'economia indigena dello zucchero». Il progetto comprende modifiche agli articoli 19 e 54 della legge federale del 29 aprile 1998 sull'agricoltura (legge sull'agricoltura, LAgr, RS 910.1).

Sono stati invitati ad esprimersi i Cantoni, il Principato del Liechtenstein, i partiti politici rappresentati nell'Assemblea federale, le associazioni mantello nazionali dell'economia, nonché altre organizzazioni interessate per un totale di 104 partecipanti.

2 Pareri pervenuti

2.1 Conformemente all'elenco dei partecipanti permanenti alla consultazione

Cantoni: ZH, BE, LU, UR, OW, NW, GL, ZG, SO, BS, BL, SH, AR, AI, SG, AG, TG, TI, VD, VS, NE, GE, JU

Partiti politici rappresentati nell'Assemblea federale: PPD, PLR, PES, PVL, UDC, PSS

Associazioni mantello nazionali dei Comuni, delle città e delle regioni di montagna: Associazione dei Comuni Svizzeri (ACS), Unione delle città svizzere (UCS)

<u>Associazioni mantello nazionali dell'economia:</u> economiesuisse, Unione svizzera dei contadini (USC), Unione sindacale svizzera (USS)

2.2 Altri pareri

Oltre ai pareri citati al punto 2.1 ne sono pervenuti 42.

Abbreviazioni ed elenco dei partecipanti alla consultazione: vedasi punto 5.

Nell'analisi che segue si entra nel merito prevalentemente dei pareri espressi da coloro che sono indicati nell'elenco dei partecipanti permanenti alla consultazione nonché da organizzazioni e attori attivi sul piano nazionale. I pareri di organizzazioni e attori attivi a livello regionale sono citati solo in via eccezionale. Il documento contenente tutti i pareri può essere consultato e scaricato online¹.

3 Contenuto del progetto inviato in consultazione

Sulla base della rinuncia concordata tra l'UE e la Svizzera ai provvedimenti di compensazione dei prezzi per lo zucchero contenuto nei prodotti agricoli trasformati, dal 2006 la Svizzera fissa la protezione doganale per lo zucchero importato in forma pura in base al livello dei prezzi dello zucchero nell'UE. La soppressione del regime delle quote di produzione e della limitazione all'esportazione dello zucchero, messa in atto dall'UE nel 2017, ha determinato un aumento della produzione e una diminuzione dei prezzi dello zucchero nell'UE. Per attenuare le sfide che si delineavano per la filiera dello zucchero svizzero, a fine 2018 il Consiglio federale aveva pertanto deciso di applicare temporaneamente, fino a fine settembre 2021, un dazio minimo di 70 franchi la tonnellata di zucchero e di incrementare, fino alla fine del 2021, il contributo per singole colture per le barbabietole da zucchero destinate alla produzione di zucchero da 1800 a 2100 franchi per ettaro e anno.

Nel contesto del mercato dello zucchero liberalizzato nell'UE, la Commissione teme per la continuità della produzione di zucchero in Svizzera, ragion per cui intende fissare un dazio minimo e aumentare il sostegno per una produzione di barbabietole da zucchero più ecologica. Gli aumenti temporanei del sostegno decisi dal Consiglio federale per gli anni 2019-2021 devono essere trasformati onde favorire una coltivazione di barbabietole da zucchero più ecologica. Il dazio minimo va mantenuto a tempo indeterminato a partire dal 1° ottobre 2021 e il contributo per singole colture dev'essere ridotto a 1500 franchi per ettaro e anno dal 2022. Al contempo vanno versati supplementi per la coltivazione biologica delle barbabietole da zucchero (700 fr. per ha e anno) e per la coltivazione senza l'utilizzo di fungicidi e insetticidi (500 fr.). Una minoranza desidera mantenere a tempo indeterminato le misure tem-

¹ https://www.admin.ch/ch/i/gg/pc/documents/3152/LAgr-produzione-di-zucchero Pareri.pdf

poranee del Consiglio federale e applicare un supplemento di 200 franchi per ettaro e anno al contributo per singole colture a favore della coltivazione di barbabietole da zucchero secondo i principi dell'agricoltura biologica o conformemente alle direttive della produzione integrata. Occorre quindi completare due articoli della LAgr.

4 Risultati della consultazione

4.1 Osservazioni generali sul progetto

Cantoni

Una maggioranza dei Cantoni sostiene l'indirizzo di fondo della Iv. Pa. 15.479. In particolare si apprezzano il riconoscimento della necessità d'intervento e le proposte di misure di sostegno per il mantenimento della superficie destinata alla coltivazione di barbabietole da zucchero, della produzione di zucchero e quindi della sicurezza dell'approvvigionamento nonché dei posti di lavoro. Alcuni Cantoni (AR, SG, ZH) chiedono di stabilire a livello di ordinanza aliquote di dazio e di contribuzione adeguate. Singoli Cantoni (AG, SO, ZH) propongono di definire il sostegno futuro della filiera dello zucchero nel quadro della Politica agricola 22+ e, all'occorrenza, di prorogare fino ad allora gli attuali sostegni.

Partiti

Le opinioni dei partiti politici divergono. Mentre il PVL ritiene che la coltivazione intensiva convenzionale di barbabietole da zucchero non sia sensata dal profilo economico ed ecologico, il PES bolla il progetto come non adeguato in quanto fornirebbe una risposta insufficiente ai problemi strutturali della filiera dello zucchero. Il periodo che intercorre fino all'attuazione dei contributi per i sistemi di produzione flessibili e differenziati della PA22+ dev'essere sfruttato per modificare le rispettive ordinanze. Il PLR respinge il progetto adducendo che, sulla base delle misure temporanee del Consiglio federale, mancano indicazioni su come migliorare lo sfruttamento della capacità produttiva e sul consolidamento delle sedi delle fabbriche. È necessario avviare una discussione su una visione globale in materia di politica agricola. Alcuni partiti (UDC, PSS, PPD) sostengono il progetto, ritenendolo conforme al mandato di approvvigionamento, utile per il mantenimento di posti di lavoro principalmente negli zuccherifici, funzionale per un'economia circolare con tragitti brevi e perché è prevista, come misura di emergenza, una norma non concepita a lungo termine nella LAgr e di conseguenza apprezzerebbero una strategia elaborata dal Consiglio federale con meno misure di ampia portata.

Organizzazioni contadine

Le cerchie contadine (USC, USDCR, USPP, FSPC, Agora, ASSAF, IP-Suisse) e le organizzazioni del primo livello di trasformazione (Primavera, ZUS) apprezzano la volontà della Commissione di sostenere la filiera. Tuttavia, ritengono che una graduazione del contributo per singole colture in funzione dell'indirizzo di produzione sia estranea al sistema. La coltivazione ecologica è incentivata mediante altri strumenti, come ad esempio i contributi per i sistemi di produzione. Occorre evitare che si crei confusione sugli strumenti; si supporta invece un potenziamento dei contributi per i sistemi di produzione nel quadro della PA22+. In tal modo le superfici messe a barbabietole da zucchero coltivate rispettando i principi dell'agricoltura biologica e di IP-Suisse aumenterebbero. Inoltre, dal 2022 la centrale termica a legna attualmente in costruzione ad Aarberg consentirà di produrre zucchero praticamente senza emissioni di CO₂. Le malattie delle barbabietole da zucchero diffusesi a partire dalla Svizzera occidentale hanno causato perdite di resa in alcuni casi anche del 50 per cento. Finché non saranno disponibili varietà di barbabietole resistenti, i coltivatori di barbabietole da zucchero devono essere sostenuti con misure supplementari. Qualora dovesse scomparire la coltivazione di barbabietole da zucchero, l'USPP teme una diffusione incontrollata della produzione di patate con conseguente pressione sui prezzi. Secondo Agrarallianz, dev'essere tenuto in considerazione il conflitto di obiettivi tra la promozione della produzione di zucchero e il consumo eccessivo di zucchero. È necessario che un numero maggiore possibile di aziende e associazioni della catena del valore fino agli esportatori s'impegni in tal senso. Secondo Bio Suisse e VKMB, una norma rigida nella LAgr non sarebbe all'altezza delle sfide. Il periodo che intercorre fino all'attuazione della PA22+ dev'essere sfruttato per modificare le rispettive ordinanze. Il progetto, con la rigida norma prevista nella LAgr non consentirebbe di affrontare i problemi strutturali e pertanto è necessaria una strategia a lungo termine. Uniterre, viste le aspettative della società, esige condizioni quadro per la coltivazione delle barbabietole da zucchero 4/16 che permettano di aumentare il prezzo dei tuberi da 54 a 150 franchi la tonnellata. Per le importazioni di barbabietole da zucchero occorre applicare fasi d'importazione e un dazio minimo di circa 75 franchi la tonnellata sulla base di un prezzo minimo di 100 franchi la tonnellata.

Altri ambienti economici

In particolare le associazioni macroeconomiche del secondo livello di trasformazione e del settore dei servizi (economiesuisse, fial, Promarca, Chocosuisse, Biscosuisse, PCS, IG D, Migros, GastroSuisse) affermano che gli attuali svantaggi in termini di prezzo della materia prima, dovuti alla politica agricola, incidono sulla competitività della piazza di produzione Svizzera. La CISA ritiene che sia assolutamente necessario procedere a profonde riforme in fase di sviluppo di una strategia tenendo conto degli interessi dei produttori e degli acquirenti di zucchero dal profilo della strategia del valore aggiunto, della riduzione dei costi, della ricerca, del marketing e delle condizioni quadro politiche. Il progetto non adempie le sue promesse. I rappresentanti del commercio al dettaglio (IG D, Migros) lo respingono in quanto non lungimirante. Le notevoli sfide richiederebbero riforme di ampia portata e un piano di sviluppo a medio, lungo termine. Lo studio economico sullo zucchero svizzero condotto nel 2019 non fornisce una risposta a tutti gli interrogativi. La definizione di aliquote di dazio e di contribuzione nelle ordinanze è ritenuta sufficiente e flessibile.

Organizzazioni ambientaliste

Diverse organizzazioni ambientaliste (Pro Natura, birdlife, WWF) esigono una concezione unitaria della coltivazione delle barbabietole da zucchero e della politica in materia di zucchero. La strategia dei due impianti causa pressione dal profilo della produzione e crea limitazioni, come la recente discussione concernente la riammissione del «Gaucho» per la concia delle sementi. Esiste un conflitto di obiettivi tra la promozione della produzione di zucchero e il consumo eccessivo di zucchero. Vengono espresse riserve dal profilo ecologico in relazione alla coltivazione di barbabietole da zucchero intensiva, convenzionale per quanto concerne l'utilizzo di pesticidi, l'erosione e la compattazione del suolo. Per promuovere la lotta biologica ai parassiti e stabilizzare gli ecosistemi occorre modificare l'ordinanza sui pagamenti diretti in modo che nella coltivazione di barbabietole da zucchero venga introdotto l'obbligo di predisporre strisce fiorite per gli organismi utili e di rispettare pause di coltivazione di almeno 5 anni. Pro Natura esige inoltre l'introduzione a livello della LAgr di una tassa d'incentivazione sui pesticidi a copertura delle esternalità negative nella coltivazione convenzionale di barbabietole da zucchero.

4.2 Progetto preliminare di legge

Art. 19 Aliquote di dazio

² Le aliquote di dazio per lo zucchero più i contributi al fondo di garanzia (art. 16 della legge del 17 giugno 2016 sull'approvvigionamento economico del Paese; LAP) ammontano ad almeno 7 franchi per 100 kg lordi.

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni	
A favore	ZG, AI, TI, GE, JU, VS, BE, SH, BL, NE, TG, VD, SO	PSS, PPD	Vision Lw, Primavera, SwissOlio, USC, IP-Suisse, Agora, ASSAF, FSPC, USDCR, USPP, ZUS	
Osservazioni	 JU: poiché le esportazioni di prodotti trasformati sono aumentate ulteriormente, il dazio minimo non comporta svantaggi per l'industria alimentare TG: la produzione di zucchero più ecologica dev'essere sostenuta. VD: la misura temporanea ha garantito la sopravvivenza della filiera dello zucchero. SO: il dazio minimo offre alla filiera dello zucchero una certa sicurezza della pianificazione. 		er l'industria alimentare. essere sostenuta. ivenza della filiera dello	

	 PPD: il dazio minimo è uno strumento adeguato per smorzare le fluttuazioni di prezzo e garantire sicurezza della pianificazione. È logico basarsi sui tributi doganali riscossi negli ultimi anni. Primavera, SwissOlio, USC, USCDR, FSPC, USPP, ZUS, IP-Suisse: il dazio minimo è un aspetto importante per preservare la filiera dello zucchero e offre sicurezza della pianificazione per l'intera catena del valore. Primavera, SwissOlio: la coltivazione della barbabietola da zucchero avviene in maniera adeguata alle condizioni locali e sfruttando in modo efficiente le risorse, per cui occorre assolutamente preservare la coltivazione e la trasformazione inserendo un rimando all'art. 104a e all'obbligo di costituire scorte. USC, USCDR, USPP, ZUS: il dazio minimo di 7 fr./100 kg corrisponde praticamente ai tributi doganali medi degli ultimi 5 anni. Non grava in misura maggiore sull'industria alimentare. Si possono evitare le grandi oscillazioni del sistema precedente che comportavano un calcolo mensile e ripercussioni negative sui contratti a lungo termine per la vendita di zucchero. 			
A favore con alterna- tive			Uniterre	
Alternative	all'OMC di 61 fr./100 kg	allineamento del dazio mir che consente di aumenta 0 fr./t raggiungendo il livel	re il prezzo delle barba-	
Contro con alterna- tive	AR, SG, AG	PVL, PES	USS, Bio Suisse, Pro Natura, IGAS, VKMB, birdlife, WWF, GastroSuisse	
Alternative	ordinanza. AG: nella LAgr dev'esse zione di barbabietole da trata in vigore della nuovo persone della della cucchero. PVL: il dazio minimo noro persone della cucchero. PVL: il dazio minimo noro persone della del	finizione dell'aliquota di dazio deve avvenire a livello di d'essere sancita soltanto la promozione della coltivable da zucchero mediante misure adeguate. Fino all'enanuova PA vanno mantenute le norme esistenti. In importo fisso per la protezione doganale stabilito a limisura, in generale, non è adeguata né puntuale e in risposta insufficiente ai problemi strutturali della filiera no non dev'essere sancito nella LAgr. Lio minimo potrebbe far lievitare i costi di fabbricazione derrate alimentari dei settori a valle e quindi nuocere acchero svizzero e di conseguenza alla sua produzione. Ibassi dello zucchero, per esempio > 600 fr./t, si pona dazio minimo temporaneo o, in alternativa, versare ingole colture più elevato, cosicché la competitività intare non venga compromessa. Litura, IGAS, VKMB, birdlife, WWF: una norma nella a; meglio introdurla a livello di ordinanza. do che intercorre fino all'attuazione della PA22+ o per modificare le rispettive ordinanze. Se ci si vuole o, la protezione doganale dev'essere introdotta nella era possibilità, senza fissare un'aliquota. Lizio minimo di 7 fr./100 kg dev'essere applicato fino al progressivamente. Le misure originariamente temporassere disciplinate a tempo indeterminato a livello di colerebbero la ristrutturazione verso un settore più		
Contro	ZH	PLR	economiesuisse, fial, PCS, Migros, IG D,	

			Promarca, Chocosuisse, Biscosuisse, COMCO
Argomentazioni	detti alla trasformazione tetto che tendenzialment tetto che tendenzialment PLR: il dazio minimo ind settore alimentare, con 8 debolito, la filiera dello zucchero il proposta di maggioranza Economiesuisse, fial, PC suisse: un dazio minimo e minaccia la competitivi spetto ai prodotti trasformettendo a repentaglio per apertura nell'agricoltura. Promarca, COMCO: per apertura nell'agricoltura. Promarca, Chocosuisse, una posizione di monopo tamente alla protezione nante dei prezzi spesso Chocosuisse, Biscosuisse corrisponde ai tributi dogtima analisi non è detern l'effetto sul prezzo dello quello dell'UE, tributi dogo chocosuisse: il rincaro a per tavoletta da 100 granzione annua di 200'000 ti'anno, ovvero di 2000 fr. collaboratori di questo se Migros, IG D: nel rapportann, Misure contro una Consiglio federale giung derrate alimentari compermento della filiera dello zi	32'000 impiegati, non dev' ucchero svizzero dipende ndigena dev'essere soste a della Commissione. 25, Migros, IG D, Promaro rincara le derrate alimentati dell'industria alimentare mati contenenti zucchero i posti di lavoro. 2 potenziare la competitivit 3. Biscosuisse: la Zucchero dollo sul mercato dello zucche doganale, causa un maggia a discapito delle PMI. 3. See: l'argomentazione secono dello zucchero svizzero che è riganali compresi. 3. Iddotto dalla lobby dello zucchero svizzero che è riganali compresi. 3. Iddotto dalla lobby dello zumi commisurato a 2 milia de industrializzazione ne e alla stessa conclusione, etitivi offrono i migliori presizucchero. Manca un piano del posizucchero. Manca un piano de succhero.	hero a scapito degli adfinali. Un comparto production. formazione a valle. Il essere ulteriormente indalla sua domanda. Se nuta, lo sia secondo la ca, Chocosuisse, Biscoari prodotte in Svizzera e nelle esportazioni e riimportati a dazio zero à occorre maggiore Svizzero SA detiene chero elvetico, che, unigiore effetto discriminado cui il dazio minimo problema reale. In ulcichero importato, bensì nettamene superiore a ucchero di 0.5 centesimi ardi di tavolette (produo di 10 milioni di franchi se rapportato ai 4800 estulato 15.3928, Bau-I settore alimentare², il govvero i produttori di supposti per il mantenio esaustivo che illustri in
	quale direzione la filiera termine. • <u>Migros</u> : se l'obiettivo è p	dello zucchero debba evo	olversi a medio, lungo e sostanziale di zuc-
	menti diretti adeguati.	J	

Art. 54 Contributi per singole colture

^{2bis} Per le barbabietole da zucchero per la produzione di zucchero è versato un contributo di 1500 franchi per ettaro e anno. Se le barbabietole da zucchero sono coltivate secondo le esigenze dell'agricoltura biologica o senza fungicidi e pesticidi, è versato un contributo supplementare rispettivamente di 700 franchi o di 500 franchi per ettaro e anno.

	Cantoni	Partiti	Organizzazioni
A favore	LU, TG	PSS, PPD	Vision Lw, SwissOlio
Osservazioni	•	i differenziati a seconda d duzione di zucchero e pro modo si tiene conto dell'ir	muovono metodi di colti-

 $^{^2 \, \}underline{\text{https://www.parlament.ch/it/ratsbetrieb/suche-curia-vista/geschaeft?AffairId=20153928}}$

PPD: il contributo per singole colture consente di produrre zucchero in modo sostenibile e di evitare che, accettando una minore quota di zucchero di provenienza indigena, vengano allentati i criteri determinanti per poter elogiare un prodotto con l'indicazione di origine Svizzera. Vision Lw: la proposta di minoranza è in contraddizione con l'articolo 104a Cost. relativamente agli obiettivi ambientali e danneggia le acque sotterranee con fondi pubblici. Nella coltivazione delle barbabietole da zucchero vengono impiegati pesticidi particolarmente problematici, inoltre vi è il pericolo di erosione, compattazione e dilavamento del suolo. SwissOlio: con la definizione di un dazio minimo di 7 fr./100 kg è giustificato un contributo per singole colture di 1500 fr./ha, che corrisponde a più del doppio del contributo previsto per colza e girasoli. AI, TI, GE, JU, VS, UDC, PVL, PES Economiesuisse, fial, A favore con alterna-Primavera, USC BE, SH, NE, VD, SO Agora, ZUS, FSPC, USPP, IP-Suisse, AS-SAF, Uniterre, PCS, **USDCR** Al, Tl, GE, NE: per la proposta di minoranza. TI, NE, SO: la proposta di maggioranza ridurrebbe l'attrattiva economica

Alternative

tive

- con una perdita sul volume di produzione e un minor sfruttamento della capacità produttiva degli zuccherifici.
- JU, SH, VD, SO: per la proposta di minoranza, con indistintamente 2100 fr./ha; la graduazione va respinta per motivi legati alla tecnica di esecu-
- JU: il contributo attuale non ha impedito che le superfici continuassero a diminuire. Un ulteriore calo potrebbe comportare la chiusura di una fabbrica, la perdita di superfici nelle regioni periferiche e problemi in relazione alla Swissness. La proposta di maggioranza, con una differenziazione del contributo, renderebbe la misura ancora più complessa. Una produzione rispettosa dell'ambiente va promossa mediante contributi per i sistemi di produzione. La produzione di zucchero è diventata più attenta all'ambiente e la centrale termica a legna consentirà di produrlo senza emissioni di CO₂.
- <u>VD</u>: l'inserimento nella LAgr può preservare la coltura, ma deve tuttavia restare possibile aumentare il contributo in funzione degli sviluppi futuri. La perdita della coltivazione di barbabietole da zucchero si ripercuoterebbe su altri mercati come ad esempio quello dei cereali, poiché non ci sarebbero molte alternative. Occorre evitare di ripartire i contributi per singole colture tra sostegno del mercato e pagamenti diretti per quanto concerne le prestazioni d'interesse generale.
- VS: per la proposta di minoranza, con un contributo supplementare per l'agricoltura biologica di 200 fr./ha e il mantenimento dei pagamenti diretti per un minor impiego di fungicidi, insetticidi ed erbicidi.
- BE: per la proposta di minoranza, con limitazione a 3 anni. In alternativa la promozione della produzione di barbabietole rispettosa dell'ambiente potrebbe essere attuata con un minore dispendio amministrativo utilizzando gli strumenti esistenti nel settore dei pagamenti diretti. Con una norma a livello di ordinanza il Consiglio federale potrebbe reagire rapidamente alle mutate condizioni del mercato. L'ulteriore dispendio dal profilo esecutivo per i Cantoni andrebbe indicato nel rapporto esplicativo. SO: all'occorrenza il contributo di 2100 fr./ha potrebbe essere mantenuto temporaneamente per ulteriori 3 anni. La svolta ecologica deve avvenire gradualmente tramite i contributi per i sistemi di produzione proposti nella PA22+. Non ci sono motivi validi per promuovere determinati sistemi di produzione con contributi per singole colture differenziati.
- UDC: per la proposta di minoranza. La proposta di maggioranza è troppo radicale e comporta enormi perdite a scapito del grado di autoapprovvigionamento e dello sfruttamento della capacità produttiva dei due zucche-

- rifici. Alla luce del giallume virotico, la produzione di barbabietola dev'essere fortemente promossa mediante i contributi di superficie. Finché non si troveranno soluzioni a medio termine basate sulla selezione delle varietà e su modelli di allerta migliori, la produzione biologica non è sufficiente per adempiere il mandato di approvvigionamento.
- <u>PVL</u>: per la proposta di maggioranza, fermo restando che i contributi supplementari per l'agricoltura biologica ammontino a 1200 fr./ha e quelli per la rinuncia all'impiego di fungicidi e insetticidi a 700 fr./ha.
- PES: per la proposta di maggioranza. Viene promossa l'agricoltura biologica senza pesticidi e concimi sintetici a beneficio dei consumatori e dell'ambiente. La misura, in linea di principio, non è adeguata né puntuale e quindi fornisce una risposta insufficiente ai problemi strutturali della filiera dello zucchero.
- <u>Economiesuisse</u>: per la proposta di minoranza; la proposta di maggioranza non è lungimirante. Dev'essere remunerata la riduzione dei rischi ambientali (protezione delle acque e dei suoli, biodiversità, ecc.), non, a prescindere, l'agricoltura biologica. Per un'agricoltura efficiente dal profilo delle risorse è necessario avere a disposizione nuove varietà, PF scientificamente validi e tecniche di coltivazione innovative.
- <u>fial</u>: per la proposta di minoranza. I contributi per singole colture vanno mantenuti a un livello possibilmente elevato onde preservare la produzione di zucchero. Una riconversione in tempi brevi alla produzione biologica non è fattibile nemmeno con contributi più elevati.
- Primavera: per la proposta di minoranza.
- USC, USDCR, Agora, ZUS, FSPC, USPP, ASSAF: per la proposta di minoranza, con un contributo per singole colture uniforme di 2100 fr./ha. Deve restare uno strumento di promozione per preservare la capacità produttiva e di trasformazione. Un contributo per singole colture graduato in funzione dell'indirizzo di produzione sarebbe una novità, per di più estranea al sistema. Una promozione della coltivazione ecologica è accolta favorevolmente, ma deve avvenire senza commistione degli strumenti esistenti.
- Agora: si auspica un aumento temporaneo del contributo per singole colture a 2800 fr./ha.
- USC, USDCR, ZUS, Primavera, USPP: la proposta di maggioranza equivale a una notevole riduzione del sostegno nell'agricoltura convenzionale. Con la riduzione per la produzione integrata (-100) e un minor incremento per l'agricoltura biologica (+100) è impossibile promuovere la produzione senza fungicidi e insetticidi. La perdita di superfici mette a repentaglio l'esistenza della filiera indigena dello zucchero. Uno studio economico indipendente mostra che per un funzionamento redditizio sono necessari due zuccherifici. La perdita della filiera dello zucchero comporterebbe la totale dipendenza dallo zucchero importato, comprovatamente meno sostenibile.
- <u>USC, USDCR, ZUS, USPP</u>: dal 2022 la centrale termica a legna di Aarberg fornirà un importante contributo alla protezione del clima. L'attuale contributo per singole colture compensa la minore protezione doganale. Alla luce della difficile situazione attuale, il budget di 40 milioni di franchi non può essere ridotto.
- <u>IP-Suisse</u>: per la proposta di minoranza, con un notevole incremento degli attuali contributi per singole colture. La produzione di zucchero evolve chiaramente verso la produzione integrata. La proposta di maggioranza per una coltivazione senza fungicidi e insetticidi equivarrebbe a una riduzione di 100 fr./ha.
- <u>Uniterre:</u> per la proposta di minoranza, con supplementi di 200 fr./ha per la produzione integrata e di 400 fr./ha per l'agricoltura biologica. I supplementi non mirano a privilegiare un determinato sistema di coltivazione, bensì a compensare i costi e le rese.

Contro con alternative AR, SG, ZG, BL, AG PLR USS, Bio Suisse, IGAS, GastroSuisse IG D, Agrarallianz, Pro Natura, VKMB, birdlife, WWF Alternative AR, AG: disciplinamento a livello di ordinanza. SG: ZG: per la proposta di minoranza, con attuazione a livello di ordinanza. SG: si tratta di una differenziare nell'ordinanza sui pagamenti diretti tra contributi per i sistemi di produzione e impiego ridotto di PF. La proposta di maggioranza comporterebbe un crollo della cottivazione delle barbabietole da zucchero secondo i principi della PER. ZG: il periodo per un'attuazione della proposta di maggioranza a partire dal 2022 è troppo breve e causerebbe una riduzione delle superfici. Per un'ambiziosa cottivazione senza fungicidi e insetticidi sono necessarie ulteriori conoscenze scientifiche. A medio termine, parallelamente alle conoscenze scientifiche acquisite, occorre incrementare il contributo per singole colture per una cottivazione senza fungicidi e insetticidi a scapito della coltivazione secondo i principi della PER. BL: il Consiglio federale deve fissare l'importo del contributo per singole colture per una cottivazione senza fungicidi e insetticidi a scapito della coltivazione secondo i principi della PER. BL: il Consiglio federale deve fissare l'importo del contributo a 1800 fr./ha nell'ordinanza sui contribiti per singole colture. Per la coltivazione biologica dev'essere stabilito un contributo per singole colture di 2200 fr./ha. Per la coltivazione senza fungicidi e insetticidi i pagamenti diretti vanno aumentati da 400 a 600 fr./ha. AG: è necessario un coordinamento della aliquote di contribuzione a livello di ordinanza. Il disciplinamento nella LAgr non prevede condizioni, ragion per cui verrebbero indennizzate anche aziende non aventi diritto ai pagamenti diretti o senza contratti di ritto. AR: la definizione delle aliquote di contribuzione nella legge è inopportuna ed errata dal profilo della sistematica. PLR: in caso di attuazione si sostiene la proposta di maggioranza. GastroSuisse: progr		 <u>PCS</u>: per la proposta di minoranza. Per i coltivatori di barbabietole da zucchero la proposta di maggioranza comporterebbe una riduzione inso- stenibile e una notevole diminuzione delle superfici. 		
 SG, ZG: per la proposta di minoranza, con attuazione a livello di ordinanza. SG: si tratta di una differenziazione estranea al sistema del contributo per singole colture. È opportuno differenziare nell'ordinanza sui pagamenti diretti tra contributi per i sistemi di produzione e impiego ridotto di PF. La proposta di maggioranza comporterebbe un crollo della coltivazione delle barbabietole da zucchero secondo i principi della PER. ZG: il periodo per un'attuazione della proposta di maggioranza a partire dal 2022 è troppo breve e causerebbe una riduzione delle superfici. Per un'ambiziosa coltivazione senza fungicidi e insetticidi sono necessarie ul teriori conoscenze scientifiche a medio termine, parallelamente alle conoscenze scientifiche acquisite, occorre incrementare il contributo per singole colture per una coltivazione senza fungicidi e insetticidi a scapiti della coltivazione secondo i principi della PER. BL: il Consiglio federale deve fissare l'importo del contributo a 1800 fr./ha nell'ordinanza sui contributi per singole colture. Per la coltivazione biologica dev'essere stabilito un contributo per singole colture di 2200 fr./ha. Per la coltivazione senza fungicidi e insetticidi i pagamenti diretti vanno aumentati da 400 a 600 fr./ha. AG: è necessario un coordinamento delle aliquote di contribuzione a livello di ordinanza. Il disciplinamento nella LAgr non prevede condizioni, ragion per cui verrebbero indennizzate anche aziende non aventi diritto ai pagamenti diretti o senza contratti di ritiro. AR: la definizione delle aliquote di contribuzione nella legge è inopportuna ed errata dal profilo della sistematica. PLR: in caso di attuazione si sostiene la proposta di maggioranza. GastroSuisse: progressiva eliminazione dei CSC tra il 2025 e il 2035. IG D: per preservare la produzione di zucchero occorre puntare su una strategia globale che, oltre agli interessi dei produttori di zucchero, includa anche quelli degli addetti alla tr		AR, SG, ZG, BL, AG	PLR	IGAS, GastroSuisse IG D, Agrarallianz, Pro Natura, VKMB,
zione transitoria nell'attesa dei rispettivi contributi per i sistemi di produ- zione. Il Consiglio federale stabilisce i contributi previa consultazione della	Alternative	SG, ZG: per la proposta di nanza. SG: si tratta di una differer singole colture. È opportur retti tra contributi per i sisti proposta di maggioranza di barbabietole da zucchero. ZG: il periodo per un'attua dal 2022 è troppo breve e un'ambiziosa coltivazione teriori conoscenze scientifi noscenze scientifiche acqi gole colture per una coltivi della coltivazione secondo. BL: il Consiglio federale di nell'ordinanza sui contribui gica dev'essere stabilito u Per la coltivazione senza aumentati da 400 a 600 fr. AG: è necessario un coordivello di ordinanza. Il discipragion per cui verrebbero pagamenti diretti o senza. AR: la definizione delle ali ed errata dal profilo della si perstazione di mercato/str condizioni quadro politiche dell'Iv. Pa. 19.475. USS: gli incentivi per una pertanto subordinarli alle di voro massimo). Bio Suisse: norma rigida elegge invece che di ordina dev'essere sfruttato per mi della PA22+, attraverso i differenziare in modo flessi gica, produzione integrata bilire una tabella di marcia tale dei contributi per singueffettuata una differenziaz che si tratti di PER, produ: IGAS: formulazione del terzione transitoria nell'attesa cione transitoria nell'attesa cion	inziazione estranea al sis no differenziare nell'ordictemi di produzione e impromporterebbe un crollo secondo i principi della lazione della proposta di recauserebbe una riduzio senza fungicidi e insettifiche. A medio termine, pusite, occorre incrementazione senza fungicidi e in i principi della PER. eve fissare l'importo del uti per singole colture. Per in contributo per singole fungicidi e insetticidi i par indennizzate anche azione contratti di ritiro. Indennizzate anche azione senza dei produzione di zucchero occe agli interessi dei produzione di zucchero occe agli interessi dei produzione di lavoro (sala eliminazione più ecologica detti alla trasformazione produzione più ecologica condizioni di lavoro (sala eliminazione dei contributi per i sistemi di sibile a seconda che si tra o PER. Se ci si attiene a fino all'introduzione dei costi di pizione in base ai costi di pizione in base ai costi di pizione in legge senza valori a dei rispettivi contributi per sisto di legge senza valori a dei rispettivi contributi	one a livello di ordi- stema del contributo per nanza sui pagamenti di- iego ridotto di PF. La della coltivazione delle PER. maggioranza a partire ne delle superfici. Per cidi sono necessarie ul- parallelamente alle co- tare il contributo per sin- insetticidi a scapito contributo a 1800 fr./ha er la coltivazione biolo- colture di 2200 fr./ha. gamenti diretti vanno di contribuzione a li- pon prevede condizioni, ende non aventi diritto ai ella legge è inopportuna di maggioranza. tra il 2025 e il 2035. corre puntare su una ttori di zucchero, in- e: miglioramento della tto, riduzione dei costi, siderazione degli aspetti a non bastano. Occorre urio minimo, tempo di la- e disciplinata a livello di ttuazione della PA22+ dinanze. Nel quadro produzione è possibile ratti di coltivazione biolo- al progetto occorre sta- la PA22+. L'importo to- pre aumentato, ma va produzione a seconda tura biologica. i concreti come solu- per i sistemi di produ-

- <u>Agrarallianz</u>, <u>VKMB</u>, <u>birdlife</u>: si sostiene l'indirizzo di fondo della maggioranza, rinunciando tuttavia alla rigida e pregiudizievole definizione di un contributo nella LAgr.
 <u>Agrarallianz</u>: per essere economicamente redditizi i contributi supplementari devono ammontare almeno a 1500 fr. per l'agricoltura biologica e a
- Agrarallianz: per essere economicamente redditizi i contributi supplementari devono ammontare almeno a 1500 fr. per l'agricoltura biologica e a 1000 fr./ha per la rinuncia a fungicidi e insetticidi. I premi di coltivazione devono essere vincolati allo sviluppo di una strategia della qualità per il settore dello zucchero. Nell'ambito della PA22+ occorre elaborare con la categoria nuovi contributi per i sistemi di produzione e cogliere l'opportunità della differenziazione sul mercato. Poiché a causa del cambiamento climatico aumenterà la pressione degli insetti nocivi, nella coltivazione di barbabietole da zucchero vanno predisposte strisce fiorite per gli insetti utili.
- Pro Natura, VKMB, birdlife: la proposta di minoranza è in contraddizione con l'articolo 104a Cost., minaccia le acque sotterranee e compromette irrimediabilmente la fertilità del suolo.
- Pro Natura: i contributi supplementari devono ammontare a 1200 fr./ha per l'agricoltura biologica e a 700 fr./ha per la rinuncia a fungicidi ed erbicidi. Le esternalità negative sono coperte dalla collettività.
- VKMB: per essere economicamente redditizi i contributi supplementari devono ammontare a 1200-1500 fr./ha per l'agricoltura biologica e a 700-1000 fr./ha per la produzione di barbabietole senza fungicidi e insetticidi.
- <u>Birdlife</u>: nessun contributo per la produzione di barbabietole convenzionale, ma contributi di 2500 fr./ha per l'agricoltura biologica e di 2000 fr./ha per la rinuncia a fungicidi, insetticidi ed erbicidi.
- <u>WWF</u>: per le barbabietole destinate alla produzione di zucchero dev'essere versato un contributo di 1000 fr./ha e anno. Se sono coltivate secondo i principi dell'agricoltura biologica o senza ricorrere a fungicidi e insetticidi, occorre versare un contributo supplementare rispettivamente di 1500 o 1000 fr./ha e anno. L'agricoltura biologica senza pesticidi e concimi sintetici giova ai consumatori e all'ambiente.

COMCO

Contro Argomentazioni

- ZH: i contributi vanno fissati a livello di ordinanza; l'ordinanza sui pagamenti diretti disciplina i requisiti, le procedure e l'importo dei contributi. Il finanziamento non è chiaro. In linea di principio sarebbero auspicabili criteri ecologici, ma c'è da chiedersi se un ridimensionamento della filiera dello zucchero non sarebbe più benefico per l'ambiente rispetto a contributi supplementari. Se è necessario adeguare i contributi, occorre farlo nel contesto della PA22+. La Svizzera produce molto più zucchero di quanto necessario per la sicurezza dell'approvvigionamento per cui un sovvenzionamento supplementare non è giustificabile con l'articolo 104 Cost.
- <u>COMCO:</u> nessuna promozione di prodotti con effetto distorsivo della concorrenza: spetta al mercato decidere se una determinata coltura è opportuna oppure no. In assenza di uno specifico fallimento del mercato, se proprio occorre l'agricoltura va sostenuta mediante pagamenti diretti. Contraria a un proseguimento a tempo indeterminato e all'incremento dei contributi per le barbabietole da zucchero.

4.3 Altre proposte e osservazioni

4.3.1 Legge sull'agricoltura

Introduzione di una tassa d'incentivazione sui pesticidi.

<u>PVL</u>, <u>Pro Natura</u>: una tassa d'incentivazione sui pesticidi copre le conseguenze delle esternalità negative dell'agricoltura convenzionale. Attualmente questi costi sono a carico della collettività.

4.3.2 Ordinanza sui pagamenti diretti, PER

Obbligo di predisporre strisce fiorite per organismi utili nella coltivazione di barbabietole da zucchero

<u>PVL, Pro Natura, WWF, VKMB</u>: la pressione esercitata da afidi e cicadidi nei prossimi anni aumenterà ulteriormente a causa del cambiamento climatico. Pertanto va introdotto l'obbligo di attuare misure agronomiche per la stabilizzazione degli ecosistemi.

Pause di coltivazione di almeno 5 anni nella coltivazione delle barbabietole da zucchero

 <u>PVL, Pro Natura, WWF</u>: la pressione esercitata da afidi e cicadidi nei prossimi anni aumenterà ulteriormente a causa del cambiamento climatico. Pertanto va introdotto l'obbligo di attuare misure agronomiche per la stabilizzazione degli ecosistemi.

Quota di almeno il 5 per cento di superfici per la promozione della biodiversità su superfici coltive

 <u>Birdlife</u>: per tener conto dell'aspetto della promozione degli organismi utili anche nella produzione di barbabietole da zucchero, sulla superficie campicola di ogni azienda va mantenuta una quota di almeno il 5 per cento di SPB su superfici coltive (strisce, maggesi, siepi).

4.3.3 Ordinanza sulla promozione della qualità e della sostenibilità nell'agricoltura e nella filiera alimentare

Accesso agevolato per progetti del settore

IGAS: accesso agevolato per progetti del settore

4.3.4 PA22+ o a livello di ordinanze

Nuovi contributi per i sistemi di produzione da elaborare con la categoria

• IGAS, VKMB: la differenziazione sul mercato è l'opportunità per preservare la coltivazione e sfruttare la capacità produttiva degli zuccherifici. È meglio creare incentivi per l'agricoltura biologica e la produzione integrata mediante contributi per i sistemi di produzione anziché con i contributi per singole colture. I contributi per i sistemi di produzione adeguati alla pratica, mirati (come proposto con la PA22+ ma anche fattibile sulla base della legge vigente) sono il presupposto per conseguire gli obiettivi dello schema di riduzione.

4.3.5 Iv. Pa. 19.475 Ridurre il rischio associato all'uso di pesticidi

Art. 6b LAgr Riduzione dei rischi associati all'uso di prodotti fitosanitari

• <u>IGAS</u>: nel capoverso 4 ci si rivolge direttamente alla categoria: Le organizzazioni di categoria e le organizzazioni di produttori nonché altre organizzazioni possono prendere provvedimenti di riduzione dei rischi e fare periodicamente rapporto alla Confederazione sulla natura e sugli effetti dei provvedimenti che hanno preso.

4.3.6 Rapporto esplicativo

 <u>ZH</u>: dal progetto e dal relativo rapporto non emerge chiaramente come sarebbero costituiti i contributi stabiliti nella LAgr e nelle ordinanze. Pertanto non è nemmeno chiaro a quanto ammontano i costi e come devono essere compensati all'interno del preventivo agricolo.

5 Elenco dei partecipanti alla consultazione

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
Cantoni		
ZH	Staatskanzlei des Kantons Zürich Chancellerie d'État du canton de Zurich Cancelleria dello Stato del Cantone di Zurigo	25.11.2020
BE	Staatskanzlei des Kantons Bern Chancellerie d'État du canton de Berne Cancelleria dello Stato del Cantone di Berna	02.12.2020
LU	Staatskanzlei des Kantons Luzern Chancellerie d'État du canton de Lucerne Cancelleria dello Stato del Cantone di Lucerna	27.11.2020
UR	Standeskanzlei des Kantons Uri Chancellerie d'État du canton d'Uri Cancelleria dello Stato del Cantone di Uri	30.10.2020
OW	Staatskanzlei des Kantons Obwalden Chancellerie d'État du canton d'Obwald Cancelleria dello Stato del Cantone di Obvaldo	19.11.2020
NW	Staatskanzlei des Kantons Nidwalden Chancellerie d'État du canton de Nidwald Cancelleria dello Stato del Cantone di Nidvaldo	01.12.2020
GL	Regierungskanzlei des Kantons Glarus Chancellerie d'État du canton de Glaris Cancelleria dello Stato del Cantone di Glarona	01.12.2020
ZG	Staatskanzlei des Kantons Zug Chancellerie d'État du canton de Zoug Cancelleria dello Stato del Cantone di Zugo	24.11.2020
SO	Staatskanzlei des Kantons Solothurn Chancellerie d'État du canton de Soleure Cancelleria dello Stato del Cantone di Soletta	07.12.2020
BS	Staatskanzlei des Kantons Basel-Stadt Chancellerie d'État du canton de Bâle-Ville Cancelleria dello Stato del Cantone di Basilea Città	02.12.2020
BL	Landeskanzlei des Kantons Basel-Landschaft Chancellerie d'État du canton de Bâle-Campagne Cancelleria dello Stato del Cantone di Basilea Campagna	08.12.2020
SH	Staatskanzlei des Kantons Schaffhausen Chancellerie d'État du canton de Schaffhouse Cancelleria dello Stato del Cantone di Sciaffusa	08.12.2020
AR	Kantonskanzlei des Kantons Appenzell Ausserrhoden Chancellerie d'État du canton d'Appenzell Rhodes-Extérieures Cancelleria dello Stato del Cantone di Appenzello Esterno	30.11.2020
Al	Ratskanzlei des Kantons Appenzell Innerrhoden Chancellerie d'État du canton d'Appenzell Rhodes-Intérieures Cancelleria dello Stato del Cantone di Appenzello Interno	03.12.2020
SG	Staatskanzlei des Kantons St. Gallen Chancellerie d'État du canton de St-Gall Cancelleria dello Stato del Cantone di San Gallo	27.11.2020
AG	Staatskanzlei des Kantons Aargau Chancellerie d'État du canton d'Argovie Cancelleria dello Stato del Cantone di Argovia	09.12.2020

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
TG	Staatskanzlei des Kantons Thurgau Chancellerie d'État du canton de Thurgovie Cancelleria dello Stato del Cantone di Turgovia	08.12.2020
TI	Staatskanzlei des Kantons Tessin Chancellerie d'État du canton du Tessin Cancelleria dello Stato del Cantone Ticino	25.11.2020
VD	Staatskanzlei des Kantons Waadt Chancellerie d'État du canton de Vaud Cancelleria dello Stato del Cantone di Vaud	11.12.2020
VS	Staatskanzlei des Kantons Wallis Chancellerie d'État du canton du Valais Cancelleria dello Stato del Cantone Vallese	04.11.2020
NE	Staatskanzlei des Kantons Neuenburg Chancellerie d'État du canton de Neuchâtel Cancelleria dello Stato del Cantone di Neuchâtel	09.12.2020
GE	Staatskanzlei des Kantons Genf Chancellerie d'État du canton de Genève Cancelleria dello Stato del Cantone di Ginevra	30.11.2020
JU	Staatskanzlei des Kantons Jura Chancellerie d'État du canton du Jura Cancelleria dello Stato del Cantone del Giura	17.11.2020
Partiti politici		
CVP PDC PPD	Christlichdemokratische Volkspartei Parti démocrate-chrétien Partito popolare democratico	18.12.2020
FDP PLR PLR	FDP. Die Liberalen PLR. Les Libéraux-Radicaux PLR. Liberali Radicali	16.11.2020
GPS PES PES	Grüne Partei der Schweiz Parti écologiste suisse Partito ecologista svizzero	11.12.2020
GLP PVL PVL	Grünliberale Partei Parti vert'libéral Partito verde liberale svizzero	11.12.2020
SVP UDC UDC	Schweizerische Volkspartei Union Démocratique du Centre Unione Democratica di Centro	13.11.2020
SPS PSS PSS	Sozialdemokratische Partei der Schweiz Parti socialiste suisse Partito socialista	11.12.2020
Associazioni mar	itello a livello nazionale	
CH Gemeinden ACS	Schweizerischer Gemeindeverband Association des Communes Suisses Associazione dei Comuni Svizzeri	10.12.2020
SSV UVS UCS	Schweizerischer Städteverband Union des villes suisses Unione delle città svizzere	29.09.2020
economiesuisse	Verband der Schweizer Unternehmen Fédération des entreprises suisses Federazione delle imprese svizzere	10.12.2020
SBV USP USC	Schweizer Bauernverband Union suisse des paysans Unione svizzera dei contadini	11.12.2020

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data
SGB	Schweizerischer Gewerkschaftsbund	27.11.2020
USS	Union syndicale suisse	
USS	Unione sindacale svizzera	
	nzionali e sovraregionali	T
AGORA	Association des groupements et organisations romands de l'agri- culture	09.12.2020
SALS	Schweizer Land- und Ernährungswirtschaft	12.10.2020
ASSAF	Association suisse pour un secteur agroalimentaire fort	
ASSAF	Associazione svizzera per un settore agroalimentare forte	
BirdLife	BirdLife Schweiz	11.12.2020
fial	Föderation der Schweizerischen Nahrungsmittel-Industrien	07.12.2020
	Fédération des Industries Alimentaires Suisses	
10.0	Federazione delle Industrie Alimentari Svizzere	44.40.0000
IG D	Interessengemeinschaft Detailhandel Schweiz	11.12.2020
	Communauté d'intérêt du commerce de détail suisse	
Dromoroo	Comunità d'interessi Commercio al Dettaglio Svizzera Schweizerischer Markenartikelverband	11.12.2020
Promarca	Union suisse de l'article de marque	11.12.2020
ICAC	•	11 12 2020
IGAS CISA	Interessensgemeinschaft Agrarstandort Schweiz Communauté d'intérêt pour le secteur agro-alimentaire	11.12.2020
CISA	Comunità d'interessi per il settore agroalimentare	
VKMB	Kleinbauern-Vereinigung	10.12.2020
VICIVID	Association des petits paysans	10.12.2020
Agrarallianz	Agrarallianz	07.12.2020
Agraramanz	Alliance agraire	07.12.2020
Pro Natura	Pro Natura	10.12.2020
SAV		11.09.2020
UPS	Schweizerischer Arbeitgeberverband Union patronale suisse	11.09.2020
USI	Unione svizzera degli imprenditori	
IP-SUISSE	Schweizerische Vereinigung integriert produzierender Bauern und	11.12.2020
	Bäuerinnen	11.12.2020
	Association suisse des paysannes et paysans pratiquant la pro-	
	duction intégrée	
SBC	Schweizerischer Bäcker- und Confiseurmeister-Verband	28.11.2020
	Association suisse des patrons boulangers-confiseurs	
PCS	Associazione svizzera dei panettieri e mastri dolciai	
SBLV	Schweizerischer Bäuerinnen- und Landfrauenverband	10.12.2020
USPF	Union suisse des paysannes et des femmes rurales	
USDCR	Unione svizzera delle donne contadine e rurali	
SGPV	Schweizerischer Getreideproduzentenverband	27.10.2020
FSPC	Fédération suisse des producteurs de céréales	
FSPC	Federazione svizzera dei produttori di cereali	
Biscosuisse	Schweizerischer Verband der Backwaren- und Zuckerwaren-Indu-	11.12.2020
	strie	
	Association suisse des industries de biscuits et de confiserie	
SwissOlio	Verband Schweizerischer Hersteller von Speiseölen, Speisefetten	11.12.2020
I Initarra	und Margarinen	44 40 0000
Uniterre	Uniterre	11.12.2020
GastroSuisse	Verband für Hotellerie und Restauration	11.12.2020
	Fédération nationale de l'hôtellerie et de la restauration	
	Federazione dell'Albergheria e della Ristorazione svizzera	
primavera	Verband Schweizer Lebensmittelverarbeiter der ersten Stufe	11.12.2020

Abbreviazione	Partecipanti alla consultazione	Data		
ChocoSuisse	Verband Schweizerischer Schokoladefabrikanten Fédération des fabricants suisses de chocolat Federazione dei fabbricanti svizzeri di cioccolato	11.12.2020		
VSKP USPPT USPP	Vereinigung Schweizerischer Kartoffelproduzenten Union Suisse des producteurs de pommes de terre Unione Svizzera dei produttori di patate	10.12.2020		
BIO SUISSE	Vereinigung schweizerischer biologischer Landbauorganisationen Fédération des entreprises agricoles biologique suisses Associazione mantello delle aziende Gemma svizzere	09.12.2020		
Vision Lw	Vision Landwirtschaft	15.09.2020		
WEKO COMCO COMCO	Wettbewerbskommission Commission de la concurrence Commissione della concorrenza	03.12.2020		
WWF	WWF Schweiz WWF Suisse WWF Svizzera	25.11.2020		
Organizzazioni ca	ntonali e regionali			
BV AR	Bauernverband Appenzell Ausserrhoden	09.12.2020		
BEBV	Berner Bauern Verband	09.12.2020		
AgriJura	AgriJura - Chambre d'agriculture	15.10.2020		
CNAV	Chambre neuchâteloise d'agriculture et de viticulture	10.12.2020		
CVA	Chambre valaisanne d'agriculture	11.12.2020		
BV GL	Glarner Bauernverband	03.12.2020		
LBV	Luzerner Bäuerinnen- und Bauernverband	09.12.2020		
Prométerre	Association vaudoise de promotion des métiers de la terre - Pro- méterre	30.11.2020		
CVES	Commission vaudoise de l'économie sucrière	10.12.2020		
BV SH	Schaffhauser Bauernverband	10.12.2020		
BV SO	Solothurner Bauernverband	23.10.2020		
BV SG	St. Galler Bauernverband	13.11.2020		
UFS SG	Umweltfreisinnige St.Gallen	06.12.2020		
ZBV	Zürcher Bauernverband	30.11.2020		
Aziende				
Migros	Migros-Genossenschafts-Bund Fédération des coopératives Migros Federazione delle cooperative Migros	11.12.2020		
SZU SUS ZUS	Schweizer Zucker AG Sucre Suisse SA Zucchero Svizzero SA	03.12.2020		